

అమరవాణి ప్రసారములు

అంధ్ర ప్రదేశ్ సాహిత్య అకాదమి
హైదరాబాదు - 4

అమరవాణి ప్రసారములు

సంకలనకర్త, వేతికాకర్త

పైడిపాటి సుబ్బరామశాస్త్రి

విద్యాన్, బి. ఎ., (డబ్ల్యు), సి. టి. యల్.



ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమి

కళాభవన్ - పై ఫోటో, హైదరాబాద్,

మైసూరు - 4

ప్రథమముద్రణ :

సామ్య - జ్యోషము; మే 1970

ప్రతులు-1000

ACC NO
5826

పుస్తక
పుస్తక

వెల: రూ. 5-00

ముద్రణ:

వి. వి. ఆర్. బాల్ రెడ్డి అండ్ కంపెనీ,
పార్కులేను, సికింద్రాబాద్

విషయ సూచిక

సింహావలోకనము

సంస్కృతభాష యన నేమి?	1
సంస్కృతము వార్యభాష యందురా?	2
సంస్కృతము మృతభాషయా?	14
సంస్కృతము ప్రజలభాషగ నెప్పుడైన కలదా?	15
సంస్కృతము రాజభాషగా నున్నదా?	16
సంస్కృతము దేశ సమైక్యసాధనమా?	17
సంస్కృతభాష: అక్షరములు	20
సంస్కృతము: వై దేశీకులు	28
సంస్కృత గ్రంథ ధ్వంసము	32
సంస్కృతము : వై దేశీకుల దృక్పథము	34
సంస్కృతము - విద్యాతోధనము	38
సంస్కృతము : అనుసంధాన భాష	42
వైదేశము: సంస్కృత ప్రచారము	49
సంస్కృతము : శేంద్ర ప్రభుత్వము	60
సంస్కృతము : ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వము	68
సంస్కృత కళాకాలము	64
సంస్కృతము ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్యలకాదమి	71

మొదటి వ్యాసము	71
ఆర్యులు: పాశ్చాత్యుల అభిప్రాయములు	72
స్వదేశీయుల అభిప్రాయములు	74
దేశచరిత్ర తారుమారయినది	78
సింధులోయ నాగరికత	85
వేదస్వరూపవిచారణము	97
ఆర్యశబ్ద విచారము	101
ఆర్యశబ్దము ద్విజాతులకే పరిమితమా?	103
తొలియార్యుడెచ్చట వుట్టెను?	104
ఆర్యదేశము హిందుదేశమెట్లయ్యెను?	105
భారతవర్షము: పురాణవచనములు	108
గ్రీకులు	114
ద్రావిడులు: చరిత్రకారులు	139
ద్రావిడశబ్ద విచారము	140
మఱిచరిత్రములోని ద్రావిడు తెవరు?	142
తేని ఆర్యద్రావిడ యుద్ధములు చరిత్రకేల ఎక్కినవి	160
రావణుడు ద్రావిడుడా?	162
ఆర్యులాదిమవాసులను చంపిరా?	164
అంద్రులు ద్రావిడులా?	169
మఱి ద్రావిడభాష అనబడువాని స్థితియెమి?	171
తెలుగు ద్రావిడభాష అనబడువానిలో చేరునా?	172
జనని సమస్త భాషలకు సంస్కృత భాష	173

ద్రావిడభాష అనబడువానినిగూర్చి దేశీయపండితు లేమందురు?	174
తమిళము సంస్కృతముకంటె ప్రాచీనమా ?	178
భాగవదేశపు సంస్కృతి యొక్క-తే	186
టిక్షినులును పండిత రాయలును సమకాలీనులు కారు	200
అప్పయ్యర్, నీలగిరియల వంశవృక్షము	201
అప్పయ్యర్ టిక్షినుల పూర్వుల లాంఛనాలు	208

అ మ ర వా ని ప్ర సా ర ము లు

1. భారతీయ సంస్కృత-రేగవ్యమ్	207
2. పదవిశా యన్యస్తీ కాల్పేవళిమ్	210
3. అన్నభట్టవ్యవై గున్యమ్	218
4. సభావతి నాగేశభట్టు	219
5. రీతిపాదము	225
6. వక్రోత్తిపాదము	231
7. వ్యక్తిపాదము	237
8. ధ్వని ప్రస్థానము	244
9. శ్రీమేంద్రుని సాహిత్యసేవ	251
10. సంస్కృత సాహిత్యములో సాంఘిక గూఢకాలు	258
11. సంస్కృత సాహిత్యములో ఉపవేశిక కావ్యాలు	265
12. శ్రీమేంద్ర సువర్ణ సే సమాజ వ్యవస్థలోగనమ్	272

సింహావలోకనము

సంస్కృత భాషయననేమి ?

పతంజలి కృతమహాభాష్యమునందు 'సంస్కృతం నామ దైవీవాక్' అని చెప్పబడి యున్నది. దేవతల భాషతో బలమైనదిగా ప్రాచీన కలాపములు వారికి నూటిగానేరెను. యజ్ఞమునకు దేవతలు పాఠముగా వర్ణము ప్రసాదించుచు వున్నారు. పాపి వలన మూలములు మరల మరల మరచిపోయి, అందఱు భాషకు వర్ణము తెలియనివారు అందఱునందు నట్టిది ప్రచులించి నెలమి కొన్నచో, అందఱు భాషాభిజ్ఞులను నభిజ్ఞులను అట్టివారను నట్లుకట్టితిని అనించుచున్నారో, అట్టి సంస్కృతభాష కర్ణము తెలియనివా రుచ్చరించిన శ్లోకములనును దేవతల వాగ్దామనములు, అందుననున యా దేవతల భాషలను మొదలు మరలము వలన బలము ప్రాచీన భాష మనమును దేవభాషతో నీ బలమును. సంస్కృత భాషతోని శక్తిని ప్రదానమున శ్రీ శివ, యమ, వశిష్ఠి గొట్టినా చున్నారు. "The European reformation inflated by Martin Luther led me to Copelude that prayers in Gujarathi or English would be equally effacious as in Sanskrit. But soon I discovered that they could not evoke the faith which the Sanskrit Manthras did. ("How faith Came to me")

ఉత్తర భాష మండలములు అగ్రావలోకమునందు, ప్రాచీన ప్రాచీనముల భాష గమనము తెలుగునొక్క మొదల కట్టుకట్టునను మోయునట్టి, సంస్కృతమునను, ప్రాచీన భాషలు అభిప్రాయమునను; సంస్కృతమునను అభిప్రాయమునను, దేవభాషలను నను, అని అభిప్రాయమునను అభిప్రాయమునను; అట్టి భాషలనును, సంస్కృతము కట్టుకు వంటిది అభిప్రాయమునను శ్రీ శివ, యమ, వశిష్ఠి పితృభాషలు చంద్ర శేఖరేంద్ర నరసింహ స్వామిజులు అభిప్రాయమునను. 'సంస్కృతావలం భాషా' అని సంస్కృతభాషమనము కంటలు చెప్పగా, 'సంస్కృత' నను భాషా' అని సంస్కృతభాషమనము కంటలు చెప్పారు.

సంస్కృతము నార్య భాషయందురా ?

“క్రీస్తుశకము ఏడవ శతాబ్దమున ఇండియాకు వచ్చిన చీహాయాద్రి గుడు ‘ఇ-సింగ్’-వన యుగ్రాణ విశేషములను గ్రంథస్థము చేయుచు, ఉత్తరముననుండి వచ్చిన ‘సంక్రల్’ ఏషియాపాగు ఇండియాదేశమును ‘హిందూ’ అనెదడు. కాని అది సరియైన పేరు కాదు. ఆర్యదేశమునుటయే ఐతఁగా ఉచితము అని వ్రాసెను. ‘హిందూ’ అను పదమును మాతముగను మండిపెట్టుట ఇటీవల జరిగిన పనియే. ఆ కాలమున మాతమును మూలమును మూట ఆర్యధర్మము” (శ్రీవైష్ణవాగారి డిస్కవరీ ఆఫ్ ఇండియా). ఈదేశము ఆర్యదేశము కనుక ఈ దేశపుభాష ఆర్యభాష అని పిల్చినచును. ఆర్యభాషయను వ్యవహారము సంస్కృతభాషను కలెనుటకు ‘‘మేచ్ఛవాచశాస్త్ర్యవాచస్పత్యే’’ (10-45) అను మనుస్మృతి పదములు చాలును. ఈ భాషను గూర్చి దేశీయ పండితులును, పాశ్చాత్య పండితులును వెలువరించిన చాలి ప్రాయములను గమనించుట యొచశక్యమగును.

శ్రీశ్రీశ్రీ ద్వారకా వేదాధిపతులు:

So far as India is Concerned Sanskrit is India and India is Sanskrit. To say that a language with such a hoary tradition and Culture is out of date is a height of foolishness. It is a true pass-port to success in the world and the world hereafter. It runs in every Indian's blood in a strong or diluted manner.

మహాత్మాగాంధీ :

I hold that every Hindu boy and girl must acquire a knowledge of Sanskrit and every Hindu should have enough knowledge of Sanskrit to be able to express himself in that language whenever an occasion arises... It is a matter of history that contact in the old days between South and North used to be maintained by means of Sanskrit. Even to-day the Shastris in the South hold discourses with the shastris in the North through Sanskrit.

If had not acquired the little Sanskrit that I learnt, then I should have found it difficult to take any interest in our sacred books.

స్వామీ వివేకానంద :
 ...The great difficulty in the way is the Sanskrit language, the glorious language of ours and this difficulty cannot be removed until if it is possible, the whole of our Nation are good Sanskrit Scholars... at the same time Sanskrit Education must go along with it, because the very sound of Sanskrit words give prestige, a power and Strength to the race.

శ్రీ జవహర్ లాల్ నెహ్రూ :

Sanskrit is the greatest treasure which India possesses. It is a magnificent inheritance and so long as this endures in the life of our people, the basic genius of India will continue.

శ్రీ ఎ. వి. గిరి :

Sanskrit is the symbol of India's heritage, culture and civilization.

శ్రీ కె. యమ్. మున్షీ :

In the recent past, though a subject race, we gained our lost prestige through Scholars whose vision had been largely enriched by Sanskrit studies. Pali, cultural link with South East Asia, China and Japan. If Sanskrit were neglected we will imperil the basic unity. If there has been any golden thread of unity, it has been supplied by Sanskrit.

శ్రీ యమ్. సి. పాగ్ల :

Sanskrit should be an integral part of our language-formula with regard to Education.

డాక్టర్ సి. జి. రామస్వామి అయ్యర్ :

Sanskrit culture is not only not dead, but vigorously alive.

డాక్టర్ వెజవాడ గోపాలరెడ్డి :

Sanskrit is the source of all our languages.

శ్రీ పి. వి. రాజమన్నార్ :

We must give our children an opportunity to learn Sanskrit by making the study of the language compulsory in our schools. The study of the Sanskrit would in indirect and sub-conscious way induce in us a sense of the fundamental unity of the whole of India. A line from Valmiki, a simile from Kalidasa, or a noble utterance from the Upanishads would touch our heart strings and stir in us a thousand memories - memories sub-conscious, ancestral, primeval, *going back to the origin of man in India*-memories of our great and glorious past which binds us together, though in this superficial present we are torn by differences and dissensions. The greatest value of Sanskrit probably lies in its usefulness to build up our National life on healthy lines. That is why I appeal to the persons who are in charge of the education of our province (Madras) not to have any hatred for Sanskrit or to accord to it step-motherly treatment, but positively to encourage the study of the language (7-3-48).

డాక్టరు కట్టమంచి రామలింగారెడ్డి :

Why a spoken language alone should be State language of India? English and Persian had been the State languages during British and Persian periods respectively though they were not the spoken languages in any part of India. I support Dr. K. N. Katju, the Governor of Orissa, in pleading for the adoption of Sanskrit as a State language of India. The roots of Indian culture are deeply laid in Sanskrit. A large part of Asiatic culture is based on Sanskrit in its Buddhistic form. Sanskrit is the basis of many Indian

languages. Its literature is rich and vast. Not only philosophy but even law and Scientific terms can be accurately expressed in Sanskrit. These views may sound orthodox to some, heterodox to some others (1948).

శ్రీ గజేంద్ర గడ్కర్ :

A Nation which does not honour its past inheritance, will not leave to the posterity any inheritance of which posterity will be proud. If 50% marks will be allotted to a modern language 50%are to be allotted to Sanskrit.

శ్రీ ఆర్. ఆర్. దివారీ :

No study of Indian culture can be thorough and complete without a study of the Sanskrit language and literature, in the original. That study itself is the discipline to the mind...So far as Sanskrit teaching in the present Schools and Colleges is concerned, it would be advisable and highly wise, except in the case of those who wish to take a higher Sanskrit studies as such, to teach Sanskrit not as a seperate language altogether, but to teach it in co-ordination and correlation with the respective Indian languages.

శ్రీ పద్మరాసు పిళ్లై :

If the three language formula hampers the growth of Sanskrit, it will be a tragedy and the formula should be relaxed so as to include Sanskrit also in its fold. It would be foolish and even suicidal to neglect Sanskrit language and literature.

శ్రీ కె. ఎమ్. పటిర్కర్ :

The intellectual unity of the Hindus was provided by a common classical language, Sanskrit. Another factor

which helped in the growth of self confidence was the revival of Sanskrit and the growth of Indological scholarship.

శ్రీ భరతుభాష్కర్ వేకాకర్ :

It is regarded as divine language...If we want to enrich the Indian languages and develop them, Sanskrit should be made a compulsory subject as any other language. It should be modernised and propagated and developed systematically so that it would lead for integration of the whole Country.

ప్రాచీన యస్. యస్. దాస్ గుప్త :

It was the only language in which the whole of India expressed all her best thoughts and it has united the culture of India.

శ్రీ వి. వి. కె. అయ్యర్ :

Far from being a dead language, Sanskrit is very much alive and kicking.

శ్రీ పి. వి. నరసింహారావు :

It should be simplified. Sanskrit should be taught as part of the Telugu language to avoid opposition from the people, particularly from students. It must be introduced while changing the Telugu text-books. Though everyone expressed a desire to develop Sanskrit language no steps were taken to develop it, efforts be made to include Sanskrit in the curriculum. The union government wanted the states to promote Sanskrit study.

శ్రీ శఫీ మహమ్మద్ :

The study of this great language, Sanskrit, will inculcate in the people, a spirit of tolerance, understanding and

goodwill. It is ridiculous to call Sanskrit, a dead language. Due to years of foreign domination, Indians had not only become slaves politically and economically but also culturally. They had blindly given up their ancient culture and traditions. If their ancestors had led a pure and peaceful life, it was because they were imbued with Sanskrit culture (25-1-48, Hindu).

శ్రీ సర్. విలియమ్ హోన్స్ :

[illegible]

శ్రీ మాధ్వముల్కర్ :

संस्कृत साहित्य. Sanskrit literature, if studied only in a right spirit, is full of human interest, full or less in which even greek could never teach us. (Max Muller's India)

శ్రీ మూర్తినాథ :

The intellectual debt of Europe to Sanskrit literature has been undeniably great. It may perhaps become greater still in the years to come (History of Sanskrit literature).

సర్ హస్టర్ :

అధునికము భాషాశాస్త్రమునందు యుగోపయుగములు సంస్కృతము పరిపక్వమునందును సోమ వారము ముగియునది తెలియవలెను. The age of this venerable hymn (Rigveda) is unknown. The grammar of Panini stands Supreme among the grammarians of the world.

కౌలర్ డారన్ సెర్నా :

The literature of India makes us acquainted with a great Nation of past ages, which grasped every branch of knowledge, and which will always occupy a distinguished place in the history of the civilization of man kind (Theogony of the Hindus).

శ్రీ వైబల్ :

ఈ భాషను సంస్కృతమును నామాలకుల ముఖముల యొక్క యొక్క ముఖము. సంస్కృతమునకు అనేకవిధములు గలవిగా మారుచున్నట్టి పరిస్థితి కలదు. అట్టివియును ఉన్నవి.

శ్రీ బియూ :

ఈమనుషుల భాషలు భాషలు, హిందూ భాషలు భాషలుగాను, మౌనమునకు ద్రుష్టమున వహించుచున్నది.

శ్రీ హిరాన్ :

India is the source from which not only the rest of Asia but the whole western world derived its knowledge and religion.

శ్రీ పేలర్ :

The parent of all those dialects the Europe has fondly called, classical...the source alike of greek flexibility and Roman strength...a language of unrivalled richness and variety.

శ్రీ ఎలిఫిన్ స్టన్ :

In the composition of tales and fables they (Hindus) appear to have been the instructors of the rest of the mankind.

శ్రీ ఫాషీ :

Homer took his ideas from Ramayana.

శ్రీ వార్ట్ :

No reasonable person will deny to the Hindus of former times the pride of very extensive learning the variety of subjects upon which they wrote prose that almost every science was cultivated among them.

శ్రీ హరవిలాస శారదా :

No country except India and no language except Sanskrit can boast of a position so ancient and venerable.

శ్రీ నెహ్రూ :

సంస్కృత భాష లాక్ష్యర్థ్యకరమగునంత సాధాగర్వవంతమైనది స్వయం ప్రకాశవంతమైనది. వివిధశాఖలతో ఏనుగా పెరిగినట్టిది. అసలు సమగ్రముగ పాఠ్యరచననియమ నిర్దేశముగ నుండును . . . విదేశీయులగు పారంత భాషా వేత్తలయినప్పటిని దీని సవగాహనము చేసికొనుట మిక్కిలి కష్టము. పండితులైన కవి మూత్రమే యీ భాషను పాఠ్యాభ్యాసించ గలడు. ఇక వట్టి పండితుల వల్ల మనకు లభించు పాఠ్యాభ్యాసము “అస్పష్టమైన భావ బాహ్యము, పైకొప్పిష్టముగ కల్పించునర్థములు సూత్రమే” యని యును. ఇట్లే ప్రాచీనము (భారత దర్శనము నుండి.)

వేదములు : సృష్టి :

ప్రపంచమున వేదమున కంటె ప్రాచీనమైన వాగ్ము కలదని యెవ్వ రును యుదాహరణచేయలేదు. అది యపారమేయము. "Veda is eternal and impersonal (i.e.) the texts are not made by any person"

భవింపరు. “న్యూఢెస్ మెంటు” అను త్రిస్తవగ్రంథము రెండువేలెండ్ల నాటిది. పైగంబరు వారికి వినిపించిన ఈశ్వర వాక్కు అనిపించుకొను ‘కొరాను’ సుమారు 1200 ఏండ్లనాటిది. ఇట్లు ఈ గ్రంథములకు కాల నిర్ణయము జటిలము. కాని వేదకాలమును నిర్ణయించుటకు సాధ్యము కాలేదు. వేదములు రచితములని చెప్పగోరు పాశ్చాత్యపండితులు 8500 ఏండ్లనాటి వందురు. కొందఱు 5000 ఏండ్ల క్రింద వేదములు వుట్టిన వందురు. బిలక్ పండితుడు వేదముల వయస్సు 8000 ఏండ్లనను. బురోని పండితుడాయనతో నేరీభవించినాడు. ఇటీవలి పాశ్చాత్య పండితులు వేదముల కాలమును మఱియు మఱియు తగ్గించుచుండిరి. ఇది మన భారతీయ పండితులు చూడబోయినచో - వేదములు మఱియు నర్వాచీనములని చెప్పవలెనని యుబలాట పడుచున్నారు. ఇంతకును యథార్థమే మనగా వేదము అనాది. అది నిత్యము. శబ్దమనునది నిత్యము. ప్రతిప్రళయాంతమున శబ్దము వుట్టుచుండును. సృష్టి ప్రళయములు పర్యాయముగ వచ్చుచుండును. మన గ్రంథములు ఇప్పటి కన్నియో సృష్టులు ప్రళయములు జరిగినవనియు, కాని కాలపరిగణనము చేయుట అశక్యమనియు చెప్పుచున్నవి. ప్రతి సృష్టికిని ఆరంభమందు నిత్యమైన యీ శబ్దము అనగా వేదము యునులకు వినిపించుననియు, అదివారి ముఖతః వెలువడుననియు మన మతము” (శ్రీకామకోటి జగద్గురు బోధలు.)

శ్రీవారు చెప్పినట్లన్ని సృష్టుల ప్రళయముల చరిత్రమును చెప్పుట అశక్యమే. కాని యిటీవలి జరిగిన సృష్టికాలమును మనవారు పరిగణించిరి. అధర్వణ వేదమున బ్రహ్మాదినకాలమును 432 కోట్ల సంవత్సరములుగా చెప్పబడెను. బ్రహ్మాదినమునకు పదునాల్గు మన్వంతరములుండును. మన్వంతరమునకు 71 దివ్యయుగము లుండును. దివ్యయుగమునకు 12 వేల దివ్యవత్సరము లుండును. దివ్యవత్సరమునకు 360 సామాన్య సంవత్సరము లుండును. ఇప్పుడు మనము స్వాయంభువ, స్వారోచిష, తృతీయ, కామవ, రైవత, చాకునములు గడచి ఏడవదగు తైవన్వత మన్వంతరమున నున్నాము. సృష్టిలో మొదటి యాయుడు స్వాయంభువమనువు “... .

From these authorities, it is established that the day on which Brahma opened his eyes was Adivara (gradually

Adityavara) and the movement is 'Bramhimuhurta'. Prati-pat of the Suklapaksha of the month of 'Chaitra' of the Chandramana or of the month 'Mesha' of the Suryamana. This month has taken the name 'march' with the occidental astronomers of ancient renown, for the reason that the planets have begun their first march in this month. It is not uncommon that 'Chaitra Sukla pratipat' often falls in the month of March and it is no wonder to say that the month of March had had its reckoning as the very first month of the year before the Christian torture of the occidental Calender. The names of the months September, October, November, December, bare testimony to the fact that the month of March had once had the reckoning as the first Month of the year for the reason shown above . . . We proclaim to the world at large that the world has run a career of 195, 58, 85, 030 years from the opening of the eyes of Brahma, the prajapati, in "Brahmavarta" to the present day of observations (in 1929) . . . In fact, the history of Bharata Varsha, is the history of humanity at large, from the begining of the world (Epochs of the History of Bharata Varsha by Jagadguru Sri Sri Kalayananda Bharati Swamiji).

మొట్టమొదట బ్రహ్మగారు శ్రీకూచి నగసింపొందుగారికి పూర్వము అంగ్లేయుల మూసము 'మార్చి' తోడనే ప్రారంభింప బడెడిదనియు, వారికి మార్చి నుండి దీసింబడు వలదు పదిమూసములే యుండి యుండెడి వనియు, అందులో మార్చి నుండి బొట్టి వలదు వారి దేవతల పేర్లకు సంబంధించిన వనియు, అట్టివే జనవరి, ఫిబ్రవరి నెలలకు కూడ తర్వాత పెట్టు కొనినారనియు తెప్పిపారని శ్రీరథా పర్యవేక్షకశాస్త్రుగారు నాతోననిరి. అగష్టు నుండి దీసింబడు వలదును మూసముల పేర్లు సంఖ్యాపాతకములుగ గన్పించుచున్నవి. పదికాలమును నది యొంటి యున్నయెడల నప్పటి నుండియు సంస్కృతభాష స్థితిగలదని తలచున్నది. అవగా నృప్యోదినుండియు నీభాష కలదన్నమాట. ఇప్పటిది శ్వేతవరాహ కల్పము. కల్పవ్రళయము

జరిగిన విదవ ఏర్పడిన కల్పమిది. అవగా కనీసము నవగారు వందలైండు శతాబ్ద సంవత్సరముల నుండి యెవను ఈ భాషను అవ్యవహరించినది తెప్పించుటలో విప్రతిష్టయై యుండవోదు.

సంస్కృతము మృతభాషయా?

సంస్కృతము 'మృతభాష' అనేది వారును కొందఱు కలరు. మృత భాష అవగా చచ్చిపోయిన భాషయని అర్థము. మృతము అట్లు సంవత్సరముల నుండి నచ్చుచు నిప్పుటిని యుపయోగించునో తెప్పించుటలో ప్రసంగముగను, పాశ్చాత్యులును అర్థమిది చూపుచుచు భాష మృతభాష యెట్లుగను? అమృత భాషయే యగును. దీని దేవభాష అనునది పేరున్నదికదా? దేవత అమర్తులుకదా? కనుక ఇది మృతభాష కాదు. సన్ధ్యావందనమును దేశభాషలలో చేయుట లేదుకదా! సంస్కృతభాషలో చేయుప్పటిని చేయుచున్నారనికదా! దేవాలయములలో మూలము, సంకల్పము సంస్కృతభాషలోనే జరుగుచున్నదికదా? దీక్షాములలో స్నానమాడు నప్పుడు నర్తకులను సంస్కృతభాషలో నడుపుటయింపబడుచున్నదికదా! ఉపనయనము, వివాహము, అవధి అర్పణ అన్నియు సంస్కృతభాషలోనే జరుగుచున్నవి కదా! స్వర్గము శ్రీలోక రామముల్లిగారు తెప్పించు సంస్కృతము మృత భాషయని పేర భాగములు ఆ భాష మన కర్థనిష్ఠమై యున్నది. భాషదేశ మను వారు భాష దేశమో సంస్కృతభాష యంత కాలము మన భాషనే యుండును. దేశ భాషలలో నైతము పెద్దపదములు సంస్కృతీయము లేకదా! సంస్కృత భాషలో పురాణము వినువారికి శబ్దాపాసభిల్లల్లి నను నదియర్థములు వచ్చు భాసించుటలేదా? ప్రతిబాధివములును స్థూపీకలమునై క్షిప్రములో సంస్కృతభాషనే యుపయోగించుచున్నారనికదా! కనుక ఈ భాష దేశములోని స్థితి విదేశములలో గ్రీకు, లాటినుల స్థితి నంటిదిగాదు.

“Any audience in India consisting of people proficient in a regional language can understand a speech delivered in simple Sanskrit, while the counterpart in Europe cannot pick up the head and tail of a Greek speech. Hundreds of Sanskrit proverbs like “యథా రాజం తథా శ్రావం” and “నడిపా

సాగరోగతి" are understood by even the illiterate in India while Greek and Latin proverbs are Greek and Latin to the generality of the europeans. I surmise that it exactly the reason why our patriotic leaders that framed the constitution never used that word (Secular) (Indian Express : 4-6-69. Sri J. Purushottam.)

పరభాషా పాలనమంటే మన విద్యులకు న్యాయమైన పోషణను అటుగలేదనునది వాస్తవమే. అట్టి సమయమందును మన దేశమున పేద విద్య నశింపలేదు. సురాణిని పోషణలు నశింపలేదు. ఏ కొందరో కడుపు కక్కురితికై అన్యభాషాభ్యసనను చేసినను, వారును తమ స్వప్రయోగంలో యథాశక్తి సంస్కృతభాషాభ్యసనను చేయ లేదనుటకు వీలులేదు. సంస్కృతభాషను బోధించుటకు శుల్కమును పీఠికాను ఆచార మిటీకరి వలకునులేదు. కొంద కన్యభాషల నభ్యసించి సేవూర్తులును శాస్త్ర మూర్తులునునైరి. బాణియోత్తమున అభ్యంగము చేసిన బాణిగల వీలువ కలదో, బాణియ విద్యయైన సంస్కృతమును బోషించి, అన్యభాషాభ్యసనను వలన రావోపు ధనమును తృణీకరించిన వారిగంటే నిలువ కలదు.

సంస్కృతము ప్రజల భాషగ నెప్పుడైన కలదా ?

సృష్టియైనప్పుడు, పేద భాష లేనప్పుడు. ఉన్నది సంస్కృతభాషయే యైనప్పుడు వారా భాషలో మాట్లాడిన పేద భాషలో నెట్లు మాట్లాడెదరు? కనుక వారి ప్రాచీన భాషను నది ప్రజల వ్యవహార భాషగ నుండి అంతరించు నెప్పుడు. సగ్ధల భాషయు నదే. భాషయు మాటలో నీ వ్యవహారములు నెప్పరించును. పాణినికృతాష్టాధ్యాయము దీనిని విదర్శనము, 8-2-82, 8-2-83, 8-2-84, 8-2-85, 8-2-86, 8-1-89 మూత్రములో మనకా విషయము బోధింపదు. పాణిని ప్రత్యగి బాధనము, దూరావస్థనమును గూర్చి చెప్పినప్పుడు భాషను వ్యవహార స్థితి యంగీకరింపఁ జెప్పెను. "Panini call his language 'Bhasha' (i.e.) the spoken language ; his reference to dialectical peculiarities and rules governing speaking, leave no doubt about Sanskrit having been the spoken language (Sri V. Raghavan-talk broadcast over All India Radio on Sanskrit literature).

పాణినికాలమును చరిత్రకారులు వర్గించిరి. 1400 B. C. గా “Age of Buddha, Milinda, Amtiyoka and Yugapurana” అను గ్రంథమున వ్రాయబడినది. పాణినికీపూర్వమే ఐత్య, మాపేశ్వర వ్యాకరణములున్నవి.

సంస్కృతము రాజ భాషగానున్నదా?

ప్రాకృతము లెప్పు డేర్పడినవో యప్పుడే సంస్కృతమునకు వర్ణ జనులును మాట్లాడుస్థితి తొలగి పోయినది. ఇందు వల సంవత్సరముల తొగమాటు భాషలో మార్పులు జరిగినవియు, ‘కల్లు కల్గియె’ ఈ నాడర్థము కావట్లే సంస్కృతము దేశభాషగా నే నిలిచినదో మన మహర్షుల భావములు మన కర్థమయ్యెడివి కాదనియు, వర్ణవహారభాషాభివృద్ధియైన భాష త్వరగా చచ్చిపోవుననియు తొందలు పెద్దల యభిప్రాయము. వర్ణ జన వ్యవహారము నుండి తొలగుట సహజము కనుక సంస్కృత మట్లు తొలగినది. కాని యేయొక్క భాషయు భారత దేశమంతటను ప్రజలచే మాట్లాడబడుటలేదు కదా! అప్పుడది ప్రజల భాషగా కాక మండిసాల భాషగను, రాజ భాషగనునై నది. దేవతల కప్పుడును నది వ్యవహారభాషయే. మహమ్మదీయ ప్రభుత్వము నందు మాత్రమే సంస్కృతము రాజభాషగా నుండుట తొలగినదని డాక్టర్ సి.వి. రామస్వామి అయ్యరుగారు వచించిరి. “The fact that Sanskrit was for many centuries regularly used in conversation by the upper classes and court circles cannot be denied. Changes to the disadvantages of Sanskrit as a spoken language resulted from the Mohammeden invasions which culminated in the substitution of a new speech which came into official use at the court of the Muslim rulers. But until 1200 A.D. there is little evidence in the fundamental change in the extent or character of the use of Sanskrit. About the 11th century, a very learned scholar and astronomer, ‘Al Beruni’ came to India in the train of Mohammad Ghazni. He mastered the Sanskrit language and produced a treatise entitled “An enquiry into India” (Thakik-e-Hind) . . . makes it clear that in his days Sanskrit was largest spoken language” మార్పు జరిగియున్నది.

కూడ భారతదేశ పంచతనూ మాట్లాడు భాష నేటికిని సంస్కృతమే యని చెప్పిరి. "Such is the past and the present of India, that inspite of repeated social convulsions, religious reforms and foreign invasions, Sanskrit may be said to be still the only language that is spoken over the whole extent of the vast country."

ఈ సందర్భము నవి M. Winternitz గారిట్లు వ్రాసిరి: "Sanskrit is not a dead language even today. There are still at the present day a number of Sanskrit periodicals in India and many topics of the day are discussed in Sanskrit pamphlets, The Ramayana and The Maha Bharata are still read aloud and listened to with rapt attention, poetry is still composed and works written in Sanskrit and it is the language in which Indian Scholars converse upon technical questions. Sanskrit atleast plays even today the same part in India as Latin in the Europe of the middle ages or Hebrew with the jews."

కనుక సంస్కృతము కొంత కాలము ప్రజల భాషగను, కొంత కాలము రాజభాషగను, ప్రసిద్ధము పండితుల, కవుల, భాషగను నుండెననుట స్పష్టము; భారత దేశము పంచతనూ నేటికిని వధులలో మాట్లాడబడుచున్నది. ఒక అంగమును కాని హిందీనికాని భారతదేశపు పలుప్రాంతముల వారు నమ భాషగా భావింపరు. సంస్కృతమునే భావింతురు. భారతము దేశ భాషలలో కూడ నా పదములకుగల చలామణియే. ఇంటిలో తల్లిదండ్రులు కూడ సంస్కృతము మాట్లాడు కొనుటచే పిల్లలకును నా భాష ముఖ్య గావ్యముగు కాలము కూడ మున్నది.

సంస్కృతము కాలే ? గాంచిన మూలా

కవిత్వము నుత్తర ? కవనలకాయా

సామ్రాజ్యము ? తాళి పత్తం

భాషా రీతి ? భా భా గా భూ

వంటి శ్లోకములు ప్రచారములో మున్నవి.

సంస్కృతము దేశ సమైక్యసాధనమా ?

సంస్కృతమును భాషా విషయమున గొప్పతనము కాక యేక రచనకై యుపయోగించి శ్రీయుతులు ముద్ది, దివార్, ప్రభుత్వమునకు

అంగీకరించిరి. ‘‘The Union Government is fully aware of the importance of Sanskrit as a Potential factor in National integration’’ (శ్రీ వి. ఆర్. కె. వి. రావు). భారతము ఆ భాషను మన సంస్కృతిని యనినాభావ సంబంధముండుటయే. ‘‘బెంగాలీలు, మరాఠీలు, గుజరాతీలు, తమిళులు, ఆంధ్రులు . . . వారి ప్రత్యేకతను కాపాడుకొనుచువచ్చిరి. కాని యందరిలోనను ఒకే భారతీయత ఉండుట విశిష్టత. జాతీయ సంప్రదాయములు, నైతికసూత్రములు, మానసిక ప్రవృత్తులు, ఆచార వ్యవహారములు, మంచితెడ్డలు, అందరిలోనను ఒకే మాదిరిగనున్నవి. నిత్యజీవితములోనను, దానికి సంబంధించిన సమస్యల యెడలను ఒకవిధమైన ఆధ్యాత్మిక దృక్పథము అందరిలోనను ఒకేవిధముగ ప్రస్ఫుటమగుచున్నది. ఈ సంప్రదాయములో ఏదో ఒక సజీవమైన మహాత్తరశక్తియున్నది.’’ (శ్రీ నెహ్రూగారి భారతదర్శనము-అనువాదకులు శ్రీ వి. యస్. మూర్తి, కొవిండి లింగరాజుగారలు). ఆమహత్తరశక్తి సంస్కృత భాషగతమైన సంస్కృతియే.

క్రీ.శ. 1987లో తిరువనంతపురములో ప్రాచ్య భాషా పరిషత్తున కధ్యక్షతవహించిన, మతాంతరులైన శ్రీ యస్. యస్. భామన్ గారిట్లు వచ్చించిరి. ‘‘సంస్కృతము భారతదేశములో గొప్ప ఏకీకరణశక్తిగ నుండెడిది. ఒక సరళరూపములో నుండు సంస్కృతమును (Basic Sanskrit) నేటి భారత దేశమున కంతకును వాడుక భాషగా ప్రోత్సహింపవలసి యున్నది . . . ఇండియాలో గతమునకును వర్తమానమునకును సంతరాయములేని సంబంధ సూత్రము దృఢముగ నున్నది. అనేక సాంఘిక భూకంపములు, మత సంస్కరణములు, వైదేశిక దండయాత్రలు జరిగినప్పటికిని సంస్కృతమే యీ వికాల దేశమంతటాని, ఇప్పటికిని, వాడుకలో నున్నదనియే చెప్పవలెను. ఇదే అద్భుతమైన సూత్రము. ఒక శతాబ్దముపాటు ఆంగ్ల పరిపాలనను, ఆంగ్లభాషా బోధనము జరిగిన పిదప, ఇప్పటికిని సంస్కృతము అర్థము చేసికొనబడుచున్నదనియు, దాంతేకాలములో యూరపులో ‘లాటిను’ భాషను అర్థముచేసికొగల్గినవారికంటె, ఈసంశ్లేషక్కువనియు నానమ్మకము. దక్షిణ భారతములో ఇది మఱియు నెక్కువని నానమ్మకము. నేటి ‘ఉర్దూ’ భాషలో కూడ నూటికి ఎనుబది పదములు సంస్కృతము నుండి వుట్టినవే. నేటి ‘థాయిలెండు’ లో సాంకేతికశాస్త్రీయ పదములను, ప్రభుత్వపు అవసరము

లకు కావలసిన పదములను, పాఠ సంస్కృతము నుండియే పరివర్తించుకొనెదరు. ఇదెంత లక్షింపదగిన మహా విశేషము! ” ఈవార్యములచే భారతీయుల నైక్యముచేయు సాధనము సంస్కృతమని గ్రహింపవలసియున్నది. దక్షిణ భారతమున సంస్కృతము నర్థము చేసికొనువారి సంఖ్య యెక్కుడగుటకు పోతున్న సర్దార్ యమ్. పటేక్కరుగారిట్లు రూపించుచున్నారు “The boundaries of India are fixed by nature. India is equal in size to Europe minus Russia. No other Mountains in the world have contributed so much to shape the life of a country as the Himalayas in the case of India. Even when the Gangetic valley fell under the domination of foreign culture as it often did during the last 2000 years, Hindu civilization was firmly entrenched in the South to maintain the continuity and provide inspiration for a general revival.”

శ్రీ విన్ సెంటు స్ట్రీట్ గారు కూడ సంస్కృతమునకు గల ప్రాధికారణాన్ని యొప్పికొనక తప్పలేదు. This unity reflected in the adherence of the Hindus to ‘Varnasrama Dharma’ their recognition of the authority of the Vedas, their reverence to Itihasas and the Bhagavadgeetha, their common devotion to places of pilgrimage and above all their regard for Sanskrit. Even the daily prayer of a pious Hindu recalls to his mind the image of his Mother-country as the land of sacred rivers and cities scattered to the length and breadth of India. V.A. Smith remarks: “The pious pilgrim when going round of holy places is equally at home among the snows of Badarinadh or in the burning sands of Rama’s Bridge.” The unquestioning predominance attained by Sanskrit from the Himalayas to the Cape, completed the cultural unity of India. (Indian History and Culture).

శ్రీ సెహ్లా అదిల్ షాహు గూర్ఖి వ్రాయుచు “The very conception of these journeys and his meeting kindered souls everywhere and speaking to them in Sanskrit, the common language of the learned throughout India, brings out the essential unity of India even in those far off days.” అనిపారు.

సంస్కృత భాష : ఆక్షేపణములు :

వాస్తవమునకు దేశీయ ప్రముఖులును, వైదేశిక విద్యావేత్తలును సంస్కృతభాషనంతగా ప్రశంసించిన పదవ సంస్కృత భాషాభివృద్ధినిగూర్చి భిన్నాభిప్రాయముండుట కవగాళమే లేదు. కాని యచ్చటచ్చట దీనిని గూర్చి యవశ్రుతులు వినిపించుచున్నవి. సంస్కృతమునకు ఛాందసమునకును రక్షతాంధవ్యమున్నట్లు కన్పట్టినవియు, సంస్కృత మితర భాషలవంటిదే కాని దానికి ప్రత్యేకత లేదనియు కొందఱి యభిప్రాయము. ఛాందసమనగా వైదికమని యర్థమయినచో నది ప్రశంసించ వలినదే కాని నిరాకరింపవలసినది కాదు. లోక వ్యవహారజ్ఞులూ శూన్యతయని యర్థము చెప్పికోవలసినవచ్చినచో, అగ్రకాస్తాది మహా విషయములు, రాజనీతి మొదలగునవి సంస్కృత గ్రంథములయందే యున్నవి. హాని నతిగ్రమించి యే యితర భాషలోను చెప్పబడియుండలేదు. ఇక సంస్కృత మితర భాషలవంటిదే యనుట విచారింపి యన్నమాటకాదు. దాని నిర్మాణమే యద్భుతమని యాభాషను గూర్చిచేసిన ప్రశంసనములు ముందే యుదాహరింప బడినవి. సంస్కృతమునకు సాటి సంస్కృతమే కాని వేరొకభాష కాదు.

వర్తమానకాలములో సంస్కృతభాషయొక్క ప్రయోజనము శూన్యమనియు, సంస్కృత కమిషన్ వారు ఒకానొక జీవన విధానమునకు సంస్కృతము ప్రతిబింబమని ప్రశంసించినవియు, ఆ జీవిత విధానము వలన ప్రజలకు 'కాస్త్రీకత్యా' సమాన, హక్కులు లేకపోవుననియు, ఆ జీవితవిధానమువలననే కులవ్యవస్థ తలయెత్తినదనియు నొక యాక్షేపణముకలదు. దీనినిగూర్చి చక్కగా విచారించవలసి యున్నది. సంస్కృతము పుట్టినగడ్డ ఇది. అనగా ఆభాష మనజాతిభాష. మనజాతిభాషలోని యాన్నవ్యమును గమనించి వైదేశీయతే యభ్యసించుచుండగా మనజాతికి దానివలన ప్రయోజనములేదను కొనుట అర్థరహితమైనది. మనపెద్దలైన శ్రీయుతులు ఆనె, కట్టూ, శ్రీప్రకాశ్, పట్టాభి, కరియప్ప ప్రభృతులు ప్రాథమికదశనుండినిర్బంధముగ భారతీయవిద్యా లయములయందు సంస్కృతము నేర్పబడవలెనను అభిప్రాయమును వెల్లడిచిరి. రెండు రకాబ్ధములకుపై గా ప్రజాస్వామ్య పద్ధతిని దేశములో పరిపాలనము జరుగుచున్నది. స్వరాజ్య సంపాదనమునకు సంస్కృత భాషాభ్యాసముగాని వర్ణవ్యవస్థ కాని యాటంకముకాలేదు. ఇప్పుడును (సంస్కృతభాషాభ్యాసము

వలన) సమానహక్కులను ప్రసాదించిన రాజ్యాంగ శాసనము రద్దగుటలేదు. ప్రజాస్వామ్యములో ప్రతి మతమునకును రక్షణము కలదు. అట్టి రక్షణమే హిందూమతమునబడు దానిని కలదు. హిందూమతానుసారి యైన జీవిత విధానమున కిదివఱకే రక్షణయుండగా, మనము సంస్కృతము నభ్యసించుట మానిపేసినను, ఆ రక్షణము పోవుట కవకాశములేదు. హిందూమతములో వర్ణవ్యవస్థ లేదనుటకు పీలులేదు. అది యుండిన నేకదా - యదిపోయిన ఖాగుండుననుకొనుటకవకాశము కలుగునది! ఇదివఱకే లేకుండినచో లేనిది పోవలెననుకొనుటలో సర్థములేదు. సంస్కృతభాషలో వర్ణవ్యవస్థనుప్రస్తావించు గ్రంథము లున్నవి కనుక, నా భాషలో నా గ్రంథములు చదివినచో వానియందు ప్రత్యయము కలుగునుగనుక నా భాషయే చదువకుండనుండిన మంచిదను అభిప్రాయముతో నా భాషకు వ్యతిరేకతను తెలుపుచున్నారన నలయును. అట్టిచో సాంధ్రభాషయందును భారతము, భాగవతము, రామాయణము, వసుచరిత్రము, విజయవిలాసమువంటి గ్రంథములలో వర్ణములను గూర్చిన విషయములు కలవు కదా! కనుక సాంధ్రభాషనుమాడ సభ్యసింపరాదనవచ్చును కదా! దీనిని సరియైన అభిప్రాయముగా స్వీకరింపనగునా? అది యునుగాక సంస్కృతములోన కంటే దేశభాషాగ్రంథములే సులభముగ ప్రజలకు బోధపడును కనుక దేశభాషలనే తొలిగా కాదనవలసివచ్చును. ఇది సరియైన అక్షేపణము కాదు.

వర్ణవ్యవస్థను కాదనువారి గొంతుకలు పెద్దవి కాని, వారుసంఖ్యలో మిక్కిలి తక్కువ. అట్లనువారును, వారి పుత్త్రులకు వివాహముచేయు సందర్భమున తమకంటే తక్కువకుల మనబడువారికి విల్లనీయరు. విల్లగిష్టములేదనియో భార్యగిష్టములేదనియో, లేక పిల్ల మేనమామకు కోపము వచ్చి చుట్టటికమును తెగతంపులు చేసికొనుననియో చెప్పి వర్ణాంతరవివాహమును చేయుటను తప్పించుకొందురు. స్వభావసిద్ధముగ జుటుగు వర్ణాంతర వివాహములను ఎవ్వరును నిరోధించుటలేదు. వారట్లు చేసికొనుటకు భాష భారణముగుటలేదు. వారి విశ్వాసము ననుసరించి వారు చేసికొనుచున్నారు. వర్ణవ్యవస్థయందు విశ్వాసముగల ప్రజల అభాగ వర్ణవహిరథులు ప్రజాస్వామ్యమున కవరోధమగుట లేదు. మతము వలనకీడు కలుగదనియు, అభిములు మొదలై నవారి పాలనములోని కిట్లవారు నమ్మిన మతము వలనకాక, వారి యుద్బుద్ధత వలన కలిగినవనియు, వాగునమ్మిన మతమునే యరమ్ములు

నమ్మి, పశ్చిమాసియాలోనను ఐరోపాలోను 10, 14 శతాబ్దముల నడుమ జ్ఞాన దీపమును వెల్గించిగనియు అల్పేగూని, అబుల్ ఫజల్, ఫైజీప్రభృతులు మతసంకారణమునువారి వాదమును ఖండించిరి. కనుక మతము కాని, దాని నాశ్రయించిన భాషకాని యభివృద్ధినిరోధకము కాజాలదు.

“It cannot be said that the culture enshrined in Sanskrit language is irrelevant to modern conditions” అని రాధాకృష్ణ పండితులు (అప్పటి రాష్ట్రపతి) విశ్వసంస్కృత పరిషత్తు సమావేశంలో (తెలంగాణ) చెప్పియుండిరి. మన జీతరాయబారియైన బి.ఎల్. మహతా గారిట్లు చెప్పినట్లు వర్తించుటచిట్టచుకొని. “Asian countries will have to evolve their own patterns of democracy. Their back-ground, their tradition and their culture, their economic conditions and ways of living are radically different from those of the Western World. Their economy is based primarily on land; and the village is still a pre-dominating factor in the lives of millions of human beings. So even if there is antagonism between democracy and caste-system, yet caste being the older institution, it is but proper that democracy should be so shaped as to suit the already existing social structure, and not vice-versa. We make the cap so as to fit the head; We do not reshape the head so as to fit the cap. (Statesman 12-8-55) దీనినిబట్టి వర్ణవ్యవస్థ ప్రజాస్వామ్యమున కవరోధము కాదని తేలు చున్నదికదా? వర్ణవ్యవస్థ పోవలెనను అభిప్రాయము కలవారు, దానికి హేతువులు చెప్పుట స్వాధ్యయముకాని, ప్రజాస్వామ్యము తోడనో లేదా సంస్కృత భాషతోడనో ముడిపెట్టరాదు.

మదరాసు ప్రెజ్డెంట్ జడ్జిగారయిన W. S. కృష్ణస్వామి నాయుడు గారు శ్రీ కె.వి. సుందరేశ అయ్యరుగారి “జెమోక్రసీ అండ్ కేస్ట్” అను గ్రంథమున కుపోద్ఘాతమునువ్రాయుచు. “The author's suggestion therefore that the caste-system should be left to itself to live or die according to its vitality depending upon the progress made and that any attempt by the state to their total abolition by any drastic legislation is not warranted or practicable, is well worth the consideration

of all fair minded persons interested in the moral welfare and social solidarity of the Hindu community" అని హెచ్చరించిరి. సంస్కృత భాషాభ్యసనమును కులముతో ముడిపెట్టుటను గూర్చి ప్రసిద్ధ పత్రికాధిపతులు శ్రీ ఫ్రాంక్ మెరేస్ గారు... To put matter bluntly, Sanskrit has become a victim of prejudices. In Tamil Nadu it is associated quite wrongly with a particular caste and also with what is called North Indian culture and it shares the odium these have incurred in certain circles. Propaganda has created a rival to Sanskrit in Tamil. The odium is uncalled for and the rivalry is purely imaginary. (Indian Express-Editorial 26-3-69) అని వాసిరి.

కుల వ్యవస్థ తల యెత్తిన బీభత్స విధానము నామోపించునప్పుడు మనబీభత్స విధానమును గూర్చి శ్రీగాంధీగారేమి చెప్పిరో గమనించుట అవసరము. "I believe that the civilization in India as evolved is not to be beaten in the world. Nothing can equal the seeds sown by our ancestors. Rome went, greece shared the same fate; the might of the Pharavos was broken; Japan has become westernised; Of Chaina nothing can be said; but India is still some how or other sound at the foundations. The people of Europe learn their lessons from the writings of the men of Greece or Rome which exist no longer in their former glory. In trying to learn from them, the Europeans imagine that they will avoid the mistakes of Greece and Rome. Such is their pitiable condition. In the midst of all this India remains immovable and that is her glory. In no part of the world, under no civilization have all men attained perfection. The tendency of the Indian civilization is to elevate the moral being, that of the Western civilization is to propagate immorality. The latter is godless, the former is based on a belief in God". జాతీయత యనునది సర్వదాయుండవలెను కాని శీవలము. రాజకీయములు, చట్టపరిమితమైయుండరాదు. సంస్కృతము మన జాతిభాష, మనము రాదన్నను పై దేశీకులు మన జాతిభాషయనక యూరజ్ఞునరు. జాతీయతను గూర్చి యరవిందుల యభిప్రాయమును పరిశీలించునది: "There is a creed in

India to-day which calls itself Nationalists. This is a creed which many of you accepted when you called yourself Nationalists. Nationalism is not a mere political programme; Nationalism is a creed which you shall have to live. If you are going to be Nationalist, if you are going to assert to this religion of Nationalism you must do it in the religious spirit" (who is true Nationalist?). అందు చేత

జాతీయవాదులు వ్యక్తిత్వములైన వారి జాతీయత శంకింపబడినది. మతము జాతీయతకు భిన్నమైనది కాదని శ్రీమన్ రాజగోపాలాచారిగారు చెప్పుచునేయున్నారు. శివభక్తులైన ముస్లింలను వలెనే దృష్టినిలిపి మతమును అముఖ్యమును జాతీయతను ద్వితీయమును రాజగోపాలాచారిగారు చూపుచున్నారు.

"Many people who live in this science-dominated society claim that scientific knowledge would bring with it perpetual progress, a steady improvement in human relations. To remake ourselves Humanities which cover art and literature philosophy and religion are as important for human welfare as science and technology." అందు చేత నేరూ

మాళ్ళ ముల్లగుగారు "Sanskrit literature is full of human interests" అని వచించినది. మాగవునిగావలసిన విషయము అన్నియు సమగ్రముగ సంస్కృత సాహిత్యములో నుండగా సాధారణ శాస్త్రజ్ఞులగు జాచుట న్యాయముగాదు. మత విషయము లున్నవి కాదుని సంస్కృతము పై కోపగించుట ప్రయోజనకారి కాదు. జాతీయత, మతము, అనునవి

జాతీయత గలవి. 11-10-69న, యాదాద్రిలోని అనుబంధ సభలో నవామ్మదా

కాదున థాన్ అబ్దుల్ గఫార్ థాన్ గారు (కాద్మాథాన్) అమ్మా

మసీదులో నువనవ్యసించుచు, "There are paths of progress-Religion and Nation-hood. The secret of the progress of Western Countries is they followed religion as well as Nation-hood"

అనిరికదా! కనుక జాతీయతతోపాటు మతమును ఉపాదేయమే. పాశ్చాత్యులు సంస్కృతము నభ్యసించు సప్తదాశాబ్దాలన పారిలో వర్ణవర్ణవ్యవస్థను వారు భయపడుటలేదు. పాశ్చాత్యులభ్యసించినట్లయినను దేశీయులభ్యసించవచ్చును కదా? ఉత్తాభాష వలన పియా మున్నీ విభాగము వచ్చినదా? అంగ్ల భాష వలన కేథోలిక్ ప్రొటెస్టెంటు విభాగము వచ్చినదా?

నిన్నకాక మొన్ననేకదా ఇంగ్లండులో కేథోలిక్కులును ప్రొటెస్టెంటులును

దౌర్జన్యములతో పరస్పరావకార మొనర్చుకొనినది? పారిద్ర్యమును ఒకే మతమునకు చెందినవారు కదా! భారత దేశములో నెచ్చటనయినను నొక రాష్ట్రమున నొకగులము వారందరును నొక వంశయు ముతొక గులము ముతొక వంశయు నుండి యుద్ధము చేయుట చరిత్రతో చూచియున్నామా? రాజ్యంగ కాసనము బాతి మత గుల లింగవివక్షలేని సమానావకాశము లొసంగినది. ఒకరినొకరు చిన్న చూపుచూచుట, ద్వేషించుటయనునవి మానవులతో వ్యక్తిగత దౌర్జన్యములు. ఇవి ప్రపంచమంతటను నున్నవి. ఏకఫలాపేక్ష కలిగినపుడు గులమునో మతమునో యుద్ధముపెట్టుకొనుట, స్వాధ్యపరుల లక్షణముకాని సంస్కృత సాహిత్యమునకు సంబంధించినదికాదు. ఆ సాహిత్యము మానవులనేకాక సర్వప్రాణులలోని యాత్మ యొక్కతే. యను అద్వైతభావము కలిగించునది. దానినర్థము చేసికొనక పోవుటచే నర్థములు కలుగవచ్చునుకాని యాభావచే కలుగుటకు పిలువేదు. ఒకే భావమూటాడువారు, ఒకే మతమునకు చెందినవారు దౌర్జన్యములకు దిగుట యా భావలోని లోపమా? ఆ మతములోని లోపమా? వ్యక్తులలోని దోషము లట్టి పరిస్థితులకు దారితీయును. వర్ణవ్యవస్థపై చిరారువడిన శ్రీ నెహ్రూగారును తమ భారత దర్శనమున నిట్లుపాక్షిరి "నర్ జుర్ జుర్ జుర్ జుర్ నెచ్చటనోయిట్లనెను—పిందువులు వర్ణవ్యవస్థను పాటించినంత వలుగు భారతదేశము భారతదేశముగనే యుండును, దానిని కూలద్రోసిన న్నాటినుండి యిక భారతదేశమే యుండదు. ఆ గొప్ప ద్వివకల్పము, అంగ్లోసాక్షను సామ్రాజ్యపు మూర్ఖముక్క మాత్రమేయగును—అతడు చెప్పిన దానిలో కొంత సత్యము కలదు. ఒక పెద్ద ప్రాచీన సాంఘిక వ్యవస్థను కదలించునప్పుడు, దానిస్థానమున, ప్రజల మనస్తత్వమునకు సరి పడినది, మరియేదియైనను నిర్మాణమురడినకాని, లేనిచో సాంఘిక జీవనము పూర్తిగకూలిపోయి, గట్టతనముపోయి, ప్రజలకు కాధ, వ్యక్తిగతమైన నడవడిలో నెట్టితనము కలుగుటకద్దు . . . మనము దానిని తీసివేసినచో దానిస్థానమున నుంప వలెననుగున్నదానిని గూర్చి భాయా మాత్రముగ నైనను మనకొక అభిప్రాయముండుట అవసరము. మనము శూన్యత్యమును సృష్టించరాదు. అట్లు సృష్టించినచో మన కష్టములేని విధముగ నా "శూన్యము" దాని యంతటనడిగే నిండనచ్చును. మనముచేయు నిర్మాణాత్మకమైన ప్రజాశక్తిలో, మన మేవ్రజలతో వ్యవహరించు

చుంటేమో; వారి యాలోచనములు, అలవాటులు, ఏమో; మనము పనిచేయవలసిన పాతావగణమేమో; పనినన్నిటిని గూర్చి యాలోచించుట అవసరము. అట్లుచేయక, గాలిలో మేడలువట్టుటయో, ఇతరులు చేసిన దానిని అనుకరించుటయో తెలివితక్కువ పని. అందుచేత మన ప్రజల మీద ఇంత బలముగ చెల్లుబాటుయిన సాంఘిక వ్యవస్థను గూర్చి తెలిసికొని యర్థము చేసికొనుట అవసరము."

శ్రీ 'సిడ్నీలో' అను వై దేశికుడు తన 'విటన్ ఆఫ్ ఇండియా' అను గ్రంథమున "There is no doubt that it (the caste-system) is the main cause of the fundamental stability and contentment by which Indian Society has been braced for centuries against the shocks of politics and cataclysms of Nature. An India without caste as things stand at present, is not quite easy to imagine" అని వ్రాసెను.

శ్రీ 'Abbe Dubois' గారిట్లనిరి. "The ancient legislators of India have by the establishment of different castes acquired a Title to glory without example in the annals of the world; for their work has endured even to our day, for thousands of years, and has remained almost without change through the succession of ages and the revolution of empires. ...The endeavours of their conquerors to impose upon them their own modes have uniformly failed and have scarcely left the slightest trace behind them."

శ్రీ 'టెన్నెట్' గారిట్లనిరి; "Their whole social system postulates exceptional integrity".

సర్ హెన్రీ కాటన్ గారిట్లనిరి. "The system of caste far from being the source of all troubles which can be traced in Hindu society, has rendered most important service in the past and still continues to sustain order and solidarity."

శ్రీశ్రీశ్రీ కామకోటిపీఠాధిపతుల అభిప్రాయమిట్లున్నది:స్థూలముగ చూచినచో వర్ణ విభేదములను మత విభేదములను నిర్మూలించవలె ననెడియాలోచన న్యాయముగనే కన్పించును. మఱి పిలిచుట

యధిక విద్యేశములను భాషాభేదములు, రాజకీయ మతభేదములు కల్పించుచున్నవి కదా ! . . . కనుక అసలు భాషనే నిర్మూలించి మూగవారముగనే యుండుటయే మేలని యందమా? మొదలు ప్రభుత్వమనేదానినే రూపుమాపి యాటవికావస్తకు, మాతస్యన్యాయమునకు తరలి పోవలసినదేనా? ఒకమంచి వస్తువులో కొంత చెట్ట కూడ కన్పించును. చెట్టను పరిహరించి మంచినికాపాడుకొనుటయే బుద్ధిమంతుల లక్షణము. మత విషయమున, వర్ణవ్యవస్థ విషయమున నీమార్గమే యవలంబింపవలెను. ఐరోపీయులగు క్రీస్టియనులు, నీగ్రో క్రీస్టియనులతో సంబంధ బాంధవ్యము లొల్లరు. ఆకారణమున క్రైస్తవ మతము పనికిమాలినదని రూపుమాపవచ్చునా?....వర్ణమునుబట్టియు పదవినిబట్టియు నెవ్వరును అహంకరింపరాదు. భక్తి, జ్ఞాన, ధర్మములు వేరు తన్నుకొనినచో వాని యంతట అవియేవెనుకబడిపోవును. భక్తులపట్ల, జ్ఞానుల పట్ల, వర్ణ భేదము చేయక వారినారాధించెదము. మహాత్ములైనవారు తమ్ముతాము పరమాణువులుగా నెంచుకొనెదరు. మనశాస్త్రములు, వర్ణాంహకృతి దూష్యము, పాపము, అని చెప్పుచున్నవి. ఏవర్ణమునకు విహితమైన ధర్మము లావర్ణము శ్రద్ధాభక్తులతో నాచరింప వలెనేకాని, స్వవర్ణాభిమానము వహింపరాదు. మతమును పెద్ద మోపులో ఇమిడినవేవర్ణములను చిన్నకట్టలు, పరస్పర సహకారభావముతో, ద్వేషమాతస్యర్యముల విడనాడి స్వక్షేమము, సమప్తి క్షేమము సాధించుటకే మత వర్ణము తేర్పడినవి."

శ్రీవారి యభిప్రాయము మాన్యమయినది కదా! శ్రీవారి పీఠాధిరోహణ షష్ట్యబ్దిత్సవ సందర్భమున జూరిచ్ నుండి 'పాల్ బ్రంటన్' గారు సందేశమును పంపుచు శ్రీవారినిగూర్చియు మనమతమునుగూర్చియు నేమనిరో తిలకింపుడు. "He is an upholder of religious values, which would be regrettable for India to loose under pressure of modern life, with its industrialism and materialism. Those scientifically educated young Indians who has no use for their own religion and regard with disdain, should take a lesson from the west, which has gone through an equivalent experience already, but now has to retrace its way" (God on earth - Indian Express - 19-2-67).

వర్ణవ్యవస్థ దోషముకాదనియు, గుణమేననియు, పాశ్చాత్య పండితులును దేశీయపండితులును చెప్పుచుండగా, సంస్కృతభాష వలన వర్ణవ్య

వచ్చి బలపడెను అట్టి ప్రాయశఃపాతము విలువనీయపలసిన అగత్యము లేదు. "అట్లునప్పటి"ని ఈ మహాగ్రంథములను చదువక తప్పలేదు. వానిని తెలిసికొనకపోవుట ఈ పద్ధతియగుట, తెలిసికొననిచో నష్టముకూడ నున్నది. ఈ గ్రంథములు కొన్ని హావహసంఘముమీద అద్భుతమైన ప్రభావమును ప్రసరింపజేసినవి. అంతటి ప్రభావము గలిగ్రంథములలో నేదియునొకమహాశరమైన, నిరుపమానమైన చివర యుండి పొగవలెను" అని శ్రీనాథాచార్యునిది.

శ్రీనాథాచార్యులు కాళిదాసునందత్యంతమైన అభిమానముకలదు. "హావహాసమైన చివితములోని ఘనతను, దాని విలువను గ్రహింపగలిగినప్పుడే మౌనపుడు పరిపూర్ణస్థితికి చేరుకొనుము - అనునత్యము. కాళిదాసు అద్భుతవశాత్తముతోన నేయవగాహనము చేసికొనెను. యూరపురివ శతాబ్దమునలుగుము దీనిని తెలిసికొనలేదు. ఇప్పటిని పూర్తిగానర్థముచేసికొనలేదు. కాళిదా సీవత్యమును అన్వేషింపగలిగినన్నచో నదియు యతని మేధావలెని పొగడ్త. గొప్పకవితకు గూఢశైలియంత, అగత్యమో, ఈ జ్ఞానముకూడ అంతఅవసరమే" (భారతదర్శనము)

సంస్కృతము : వై దేశీయులు :

ఈ కొండలు మనదేశములో సమస్కృతముపై ఉదాసీన భావముండగా, ఇదేశీయులు దీనియందానంత హేచ్చినది: "In Contrast to the indifference to Sanskrit literature in the land of its origin, there is growing interest in the subject in the west. It has a fine body of humanisic literature (Editorial - Indian Express-15-5-69)

1784 విలియమ్ జోన్సు 1784 (జి.జి.)లోనే సంస్కృతభాషను పరిశీలించెను. 1789లో నాతడు కాళిదాసుని కాకుంతలము సాంగ్గములోని కనువడింపువలయును, భారతీయసాహిత్యము గూర్చి యాంగ్లేయులకు తెలియదు. ఆ గ్రంథము వివిధ ముద్రణము లాభావలో నందగా దానినుండి టర్మన్, ఫ్రెంచి, జెనివ్, లూరియన్ మొదలగు భాషలలోని కవి వరివ రింత ము సదిగోగోథ యు అర్థముదా సాహిత్యమును చదివి యానందమును పట్టలేక

గంతులు వైచెను. జర్మనీలో నించుమించుగ ప్రతి విశ్వవిద్యాలయమునను సంగ్రహశాల కలదు. ప్రసిద్ధములైన, అప్రసిద్ధములైన పాశ్చాత్య దేశములలోను, మహమ్మదీయుల ఆధిపత్యముగల దేశములలోను సంగ్రహము బోధింపబడుచునే యున్నది. కెయిరోలో గాంధికతలయంతి... పందర్భమున సంగ్రహపీఠము నేర్పరచిరి. నేపాలుప్రభుత్వము పశ్చిమనేపాలులో 'డాంగ్' అను పోట సంగ్రహ విశ్వవిద్యాలయము నేర్పరచుటకు 21 మంది సభ్యులతో ఒక కమిటీని వేసియున్నది. ప్రపంచమంతయు దీనిని 'విశ్వభాష'గా భావించుచున్నారు.

జర్మనీలో దీనివట్ల వెక్కువ ఆస్తి కలదు. 1802లో 'ఫ్రెడెర్ వాన్ మైటెల్' అంగ్లేయుడైన 'అతెగ్జాండర్ హామిల్టన్' యొక్క సంగ్రహము నభ్యసించెను. అతని ప్రోత్సాహమున న్నానని నిలిపివేడు "విల్ హెల్మ్ ష్టెటర్" (1767-1845) సంగ్రహము నభ్యసించి 'హాస్' విశ్వవిద్యాలయములో మొదటి ప్రొఫెసర్ యున్నాడు. అయితే తగవద్దీతరు మొదటి 'ప్రెజిడెంట్ ఎడిటర్' ప్రచురించెను. గాథి పేర్చిపొనుడు "విల్ హెల్మ్ హాస్ పరిశోధన" రిచీ స్టాగ్ నందు సంగ్రహము ప్రత్యేక వతనీయముగు విషయముగ చేయుటకు కృషిచేసెను. 'ఫ్రాంట్ హాస్' అను ఉద్దండ పండితుడు రామాయణ మహాభారతములనుండి కొన్ని భాగములు వెన్నికచేసి ప్రచురించెను. "Conjugation system of Sanskrit language in Comparison with that of the Greek, Latin, Persian, German languages"లో చేసిన కృషి యానంది మంచి ప్రశస్తి తెచ్చినది. "ఫ్రెడెర్ యుక్ట్" (1768-1806) వలదయ్యెనది, సావిత్రి, రఘువంశ, భారతులను అనువదించెను. మోక్షముల్లర్ (Max Muller 1823-1900) పండితుడు లండన్ లో 'తాత హాస్' ఉపన్యాసములను విని యానంది కిమ్మట్ల దీక్షతో సంగ్రహము నభ్యసించి 'పెన్సుల్లిన్'లో 'హాస్' గారి యొద్ద వధ్యయనముచేసి, యదియు చాలక 'పారిస్'లో 'యూర్బన్ లెక్కోట్' యొద్ద చేసి, గొప్ప పండితుడై విజయనగర ప్రభువులు శ్రీ తిరుమలగజపతి భవనపోయమున యుగ్వరమును ప్రకటించెను. "హెల్ డ్యుప్పీన్" అను పండితుడు ఉద్యోగముల ననువదించెను. ఈ విధముగ జర్మనులు సంగ్రహ భాషలో మిక్కిలి ముక్తిమ చేసిరి. విశ్వసంగ్రహ పరిషత్తునకు పరిశీలకుడుగా నియమింపఁబడినది. 1966లో వచ్చిన

ఇ.ఎస్. షాఫర్ అను జర్నలుడు (Head of the South Asia service of the voice of Germany, Cologne) తమ దేశములో ప్రతి మాసమున ఒకటవ, మూడవ గురువారములయందు రేడియోద్వారమున సంస్కృత కార్యక్రమములు (wave lengths 11, 785, 15, 275 and 17,845, K. C/S at 2-10 p.m I.S.T.) ప్రసారమగుచున్నవని చెప్పెను. తిరుపతి నగరంలో పండితులు భారతమున సంస్కృతభాషలో మాట్లాడుచుండగా సభ్యులు అభినందనపూర్వకముగా కరణాశధ్యములు చేయుగిరిని గమనించి తిరుపతియు భారతదేశమున సంస్కృతమునకు పునరుత్థానము కలుగు అవకాశములు కలవని తాను భావించు చుంటిననియు చెప్పెను.

పాశ్చాత్య పండితులు సంస్కృతముపై మిక్కిలి యభిమానమువహించిరి. శ్రీ “డబ్ల్యు. డి. ఎట్నీ”, అధర్వవేద సంహితకు ప్రాతికాఖ్యను అంగ్లములోని కనువదించెను. తొలిక వైదిక వ్యాకరణములను రచించెను. భాతు క్రియారూపములను గూర్చిన గ్రంథమును రచించెను. శ్రీ ‘హెచ్. హెచ్. విల్సన్’ మేఘదూతము, ఋతుసంహారము, విక్రమోద్వశీయముల నాంగ్లీకరించుటయే కాక, విష్ణుపురాణమును పైన మాంగ్ల భాషలో లోకమున కందించి యొక వ్యాకరణ గ్రంథమునుగూడ రచించెను. శ్రీ “మోనియర్ విలియమ్స్” శాంశలమును పరివర్తనము చేయుటయే కాక యొక వ్యాకరణ గ్రంథమును నిఘంటువును లోకమున కందిచ్చెను. శ్రీయుతులు “రిచర్డ్ బర్ట్, యఫ్. యఫ్. ఆర్బతునాట్” వాఙ్మయమున గామ సూత్రముల నాంగ్లీకరించిరి. వైదికభాషావ్యాకరణమును శ్రీ ‘ఎ. ఎ. మాక్స్టానెట్’ రచించెను. వైదికమైన పదకోశమును శ్రీ ‘బ్లూమ్ ఫీల్డ్’ తయారు చేసెను. వైదికములైన ననామములసూచికను శ్రీయుతులు ఎ.ఎ. మాక్స్టానెట్, ఎ. డి. కీత్ గారలు తయారుచేసిరి. సంస్కృత భాషావిషయకమైన యొక యుద్గ్రంథమును శ్రీ “టి. బ్రో” రచించెను. శ్రీయుతులు. యి.డి. గావెల్, ఎ. యి. గాఫ్ గారలు మాధవాచార్యులవారి సర్వదర్శన సంగ్రహము నాంగ్లీకరించిరి. సామవేదమును శ్రీయుతులు రాల్ఫ్, గ్రిప్పిట్ లనువదించిరి. శ్రీ గ్రిప్పిట్ కుమారసంభవమునుగూడ అంగ్లీకరించెను. శ్రీ “జేమ్స్. ఆర్. బల్లం మైన్” వరదరాజకృతలఘుసిద్ధాంతకౌముది నాంగ్లమున వెలుగు లోనికి తెచ్చెను. ఆదిశంకరుల వేదాంత సూత్రభాష్యమును శ్రీబార్బి థిలాట్

రెండు సంపుటములుగ ప్రకటించెను. శ్రీయుతులు యమ్. బ్లామ్ఫీల్డ్, యఫ్. ఎడ్గర్ట్, పునరుక్త మంత్రసూచిక (Vedic Varients)ను ప్రకటించిరి. సంస్కృత నాటకమునుగూర్చి ఎ. బి. రీడ్. గారు పరిశ్రమించిరి. సంస్కృత సాహిత్యములోని కొన్ని ముఖ్యభాగములను సంగలనముచేసి యాంగ్లీ కరించి ప్రకటించుటయేకార, రోమను లిపిలోకూడ నాభాగముల నిచ్చిరి.

జర్మనులు పరిశోధనా పూర్వకముగ శాలిగ దేవనాగర, రోమను లిపులలో వేదమును గుర్తించిరి. వేదకోశమునుకూడ శాలిగ తయారుచేసిరి. అమెరికాలోని వాగ్నర్డ్ యూనివర్సిటీలో చాలామంది పండితులు కలిసి వేద పదానుక్రమణికను తయారుచేసిరి. వేదమంత్రముల నెక్క-డెక్కడ నొక్కొక్క పాదము వచ్చినదోదాని సంపూర్ణమైన గుర్తులను ప్రక్కప్రాసిరి. శైత్తిరీయ సంహితానువాదముకూడ రచించిరి. 1924లోనే న్యూయార్కులో మృచ్చ కటికము ప్రదర్శింపబడి 'నేషన్' పత్రికలో ప్రశంసింపబడినది. ఒక జర్మను పరిశోధకుడు వేదములోనను రామాయణ మహాభారతములు మణియు ఉప పురాణములలోనను నెక్క-డెక్కడ శస్త్రాస్త్రములగూర్చి యున్నదో వానిని సమీకరించి పెద్ద వ్యాసమునుప్రకటించెను. మణియుర జర్మనుపండితు డాయు ర్వేదమునుగూర్చి నలుబదివత్సరములుగా పరిశోధనము చేయుచున్నాడు. మొన్నటివఱకు సరిహద్దు దేశమైన అఫ్ఘనిస్తానములో పఠానులు సంస్కృత గ్రంథములలోని విషయములగూర్చి పరిశోధించుచున్నారు. (శ్రీ శ్రీపాద రామోదరసావ్యతేకర్, 8-8-58-జాగృతి.)

ద్వితీయ ప్రపంచ సంక్రామపు రోజులలోనే రష్యన్ భాషలో భారతము పరిపరిచము చేయబడినది. ఇటీవలనే శాకుంతలము ప్రదర్శింపబడినది. సంస్కృతమునందు రష్యనులశ్యాసక్తిని చూపుచున్నారు. 'When the Russians are discovering the perennial appeal of the Ramayana and Mahabharata and have been translating these epics into Russian, it will be a pity if in India, the study of Sanskrit is treated as the cinderilla of the educational system. (Behind the News-Indian Express-16-6-69) నేపాలు రాజధానియైన ఖట్మండూలో గంటనాటకములను నవీన పద్ధతిలో శ్రీమతి లీలారావుదయాల్ గారు ప్రదర్శింపజేయుగా, నేపాలులోని

భావనీయులు; సంస్కృతాచరిత్ర లై వచ్చెదేశీయులు, వండియులు, విద్యార్థులు, సంపదను వచ్చి పిలిచింది సంపద పండితులు. కావ్యములను వారు కూడ వచ్చెడివారు. కావ్యముల పివాడీయై వచ్చుచుండివారు. బోలెడి మంది కుర్చీలలో కూర్చుండివారు (Indian P.E N. December 1961).

సంస్కృతగ్రంథ ద్వంసము :

సంస్కృతము రాజభాషగా ముందు పోలివడి మహామృదీయుల పాలనమున వేసినా ! రాజకుమారులు వచ్చి వీర వాచనములు సంస్కృత గ్రంథము లనువదించి అనువదనము. కావ్యరంగులనుండి వచ్చి లాభుల ఫలము వందలవారు భాషావర్ణిగించియుండవచ్చును. (అనువదనము కావల పరిపాలనా కాలము 4000 సంవత్సరముల 11 వలల లాభు రోజులము) కాని మహామృదీయుల గండయాత్రలలోను శైవపులచేతను వసీర సంస్కృత గ్రంథములు వగుల పెట్టబడినవి. ఇట్లు ద్వంసము కాబడిన కావ్యముల మనకు చరిత్రను తెలుపు సంస్కృత గ్రంథము లెక్కువలేవు. "It is often said that there are few works of history in Sanskrit. This is not entirely true. Ancient India certainly lacked the historical sense of, say, ancient China, but many history books were written. It is possible that a large number of these books have been lost. Many, even of the few that have survived, have not yet been published. A few years ago there appeared in the Baroda Series a history of the Kalyana Chalukyan Kings by one of the 'Someswara'. More recently a "Champu", a work in poetry and prose on India from the Himalayan to the Cape Camorin was published in Madras, written in the 18th Century, it has some interesting things to say on the East India Company" (Behind the News I.E. 1-11-69) రచిత విజ్ఞానమును గ్రంథమున అతెగ్గాండరు చేయించిన కిరాతక కృత్యము లిట్లుగివట్టింపబడియున్నవి. "అతెగ్గాండరు పై న్యాయము భారతదేశముందు కావలసిన" చేయబడిన యుద్ధములనంటె తాగిహ్మముల వలన హిందూ న్యాయములను పొందియున్నవి. రమక అతెగ్గాండరు [కావ్యరా గ్రహారముల ముట్టడించి కొన్ని ముట్టడులలో వన పై న్యాయము న్యాయము పొందినను కొన్ని యగ్రహారములలో ప్రియ, కావ, వృద్ధులను భేదములేకండ కాగిహ్మముల నందము వధించియున్నాడు. ఇది కావ కావమున గ్రహ

చరిత్రకారులు సూచించియుండిరి. ఈ విషయమును గూర్చి ఇ.తె. రాంప్సను మహాశయుడు తన కేంబ్రిడ్జ్ హిస్టరీ ఆఫ్ ఇండియా వాల్యూము I Ancient India 378వ పేజీలో నిట్లు వ్రాసియున్నాడు. “The Europeans (i.e. Greeks) in this region had more implacable enemies than the native princes. The power behind the throne was the Brahman Community, and here for the first time we come upon an opposition inspired by the conception of a national religion, the only germ to be found in ancient times of the idea of Indian Nationality. It was the Philosophers (i.e.) the Brahmans who denounced the Princes, if they submitted to the foreigner, and goaded the free tribes into revolt.” (Vide Plutarch Alexandar 59). “A city of Brahmans had to be stormed (Died XVII 103.1) whilst the operations against Sabus going on “(Arr VII 6, 5)”. The Europeans knew, however who were their worst enemies, and their hand fell heavily upon the Brahmans. They were put to death wholesale; their bodies too were hung up for the kites and vultures by the roads to the unspeakable horror, we may believe, of the people of the land (Rampson's Ancient India P. 378) ఇవి డియోడోరసు, అరయన్ అను యవన చరిత్రకారులు వ్రాసిన విషయములు. యవనులు మహమ్మదీయులు కాదు. అలెగ్జాండరు దండయాత్ర సమయమున మూర్ఖు ధారతదేశమున మగధాధిపతి చంద్రశ్రీయను ఆంధ్రప్రావీణరాజులందరినియు నతనికి 20,000 అశ్విర్లు పై నర్థమును, రెండు లక్షల కాల్యలమును, రెండువేల రథములును, నాలువేల ఏనుగులును ఎప్పుడును యుద్ధమునకు సిద్ధముగా నుండు ననియు నాతడు తన్నెదుర్కొనుటకు బయలుదేరు చున్నాడనియు తెలిసి వెనుకకు తిరిగిపోయెను. చంద్రశ్రీనే ‘జాండ్రీమ్ము లేక ఆగ్రీమ్ము’ అని గ్రీకు చరిత్రకారులు వ్రాసిరి. ఇమగ అలెగ్జాండరు దండయాత్రలో జరిగిన ఘాతుక కృత్యములలో కూడ కొన్ని పోలిక తాళవలె సంస్కృత గ్రంథములు తప్పక నశించియుండును.

శ్రీమహాభారత “50, 60 వేల పురాతన సంస్కృత గ్రంథములవ్రాత వ్రాతలు ద్వరింపబడినవి. కొన్ని బొలుకనే లేదు. కాని వాని యనువాదములు

టికెట్ భాషలోనను పై నాభాషలోనను, దొంగిలించి, మనములకు సంబంధించిన గ్రంథాలయములను, ఇతర గ్రంథాలయములను, కొందఱు వ్యక్తుల సొంత గ్రంథాలయములను వెదకవచ్చి గొప్ప గ్రంథములు దొంగిలించుచును. వాని వాగములములను పరిశీలించి యవసరమైనచో వానిని తర్జుమా చేయించి ప్రకటింపవలెను. భారత దేశమునకు దాష్ట్యవిమోచనము కలిగి, మనము స్వేచ్ఛగా వ్యవహరించుటకు అవకాశము కలిగినపుడు అటు గవలసిన యనేక ముఖ్యకార్యములలో నిదియొకటి" (భారత దర్శనము) అనిరి. శై వాగములు దేశములో కొన్ని లుప్తములుపోయినవనుట స్పష్టము.

"The French institute of Indology has succeeded in collecting 22 out of 28 Principal Saiva Agama Sastras. According to Prof. Jean Fiuiozat, the director of the institute, all but a few of these were recovered in South India and the Far East. A few were found in West Bengal. The institute was founded in 1955 and maintained directly by the French Government." (Benind the News. I. E. 7-5-69).

సంస్కృతము : వైదేశికుల దృక్పథము

వృద్ధిరాజు సోదరుడు నాటకరచయిత. "Chronicles demonstrate the prevalance of Sanskrit as a spoken language during Prithivirara's life time. His brother was a dramatist of distinction and one of his dramas in Sanskrit is preserved in stone tablets in Ajmer" (Dr. C. P. Ramaswami Iyer, 29-8-65, Bhavans Journal.) ముస్లిమ్ పరిపాలనము చివరిదశలో హిందూరాజ్యములవారు బలముగనే యుండిరి. వారు కొంత సంస్కృత భాషాపోషణము చేసియుండవచ్చును. ఈ దేశము ముస్లిములు బలహీను లగుటచేత సరాసరి పై దేశికులచేతిలో పడలేదు. తెల్లవారే రాకపోయినచో మఱి హిందూ పశ్చిమనే రాజ్యమును హస్తగతము చేసికొని అూర్షియ విద్యనుపోషించి యుండెడివారు. "The popular notion that India fell an easy prey to the Mussalmans is opposed to historical facts. At no time was Islam triumphant throughout the whole of India. Hindu dynasties always ruled over large areas. At the height of the Muhammeden power, the Hindu princes paid tribute and sent agents to the Imperial Court. But even this modified supremacy of Delhi did not

last for 150 years (1560-1707). Before the end of that brief period, the Hindus had begun the work of re-conquest. The Hindu chivalry of Rajaputana was closing in upon Delhi from the South, the religious Confederation of the Sikhs was growing into a military power on the North-West. The Maharattas had combined the fighting powers of the low-castes with the statesmanship of the Brahmins, and were subjecting the Muhammeden Kingdoms through-out all India to tribute. As far as can now be estimated, the advance of the English Power at the begining of the present century alone saved the Moghul empire from passing to the Hindus (Dr. W. W. Hunter's Indian Empire - 3rd Edition - Page 323).

కనుక భారత దేశమంతటను ముస్లిముల సరాసరి పరిపాలనములేదు. అందుచేత కొన్నిచోట్ల సంస్కృతము పోషింపబడు అవకాశములు మిగిలియున్నవి. కనుక సంస్కృత భాషాధార పుస్తకములు రచిపోలేదు. "The British won India, not from the Mogals but from the Hindus. Before we appeared as Conquerors, the Mogal empire had broken up our final and most perilous wars were neither with the Delhi King, nor with his revolted governors, but with the two Hindu Confederations, the Maharattas and the Sikhs. Muhammadan princes fought with us in Bengal, in the Karnatic, and in Mysore; but the longest opposition to the British conquest of India came from the Hindus. Our last Maharatta war dates as late as 1818 and the Sikh Confederation was over come only in 1848" (A brief History of the Indian People by W. W. Hunter - Page 140).

కనుక మహమ్మదీయులకు గాని, బ్రిటిషులకుగాని దేశమంతయు హక్కుమారే తీర్ణము కాలేదు. బ్రిటిషువారి హయాములోనను సంస్థానములు బున్నదికదా! విక్టోరియా మహారాణి మాగ్నాచార్జ్ యున్నదికదా! కనుక మనకు భాయలను సంస్కృతము ఎంతయో యంత బ్రదుకుచునేయున్నది. వారు ప్రభువులైన పితవ బ్రిటిషువారు భారతీయుల భావలనుగూర్చి యాలోచింప మొదలిడిరి. వారి శ్రీస్తుతకవు చరిత్ర సృష్టికాలమును నిరూపించుచరిత్రలో ఇముడదని వారికి తెలియును. మన చరిత్ర ప్రాచీనమైనదని మనకు తెలియును. కనుక వారి చరిత్రను, వారి పరాక్రమములను, వారి భాషను మనపై

దుష్టవలెను. దానికొక విధాన మాలోచింపవలెను. విద్యార్థి నశ
నుండి భారతీయులకు వారు ప్రాసిన చరిత్రమును చెప్పినచో వారు
మన చరిత్రలో పుక్కిటిపురాణములు నప్ప ఏమియు నుండవనియు
బ్రటిషువారు చెప్పిన చరిత్రయే న్యాయమైనదనియు భావించు ఒక క్రొత్త
తరము మానసిక పానినత్వముతో నృప్తింపబడును. అట్లే భాష విషయ
కముగను నొక వింధ్య పర్వతము నడ్డుపెట్టవచ్చును. "No Hindu who
has recieved English education ever remains sincerely attache
d to his religion. Some continue to profess it as a matter
of policy, but others profess themselves pureilistic and some
embrace Christianity. We desire to form a class who may
be interpreters between us and the millions we govern,
a class of persons, Indian in blood and colour but
English in taste, in opinion in morals and intellect"
అని మెకాలే దొరగారు తమ తండ్రికి ప్రాసిన జాబులో ప్రాసించిరి. "సర్,
జాన్ ఉడ్రాఫ్"గారు తత్పయత్నములనుగూర్చి తమ "Seed of race"
అను గ్రంథములో 'విద్య' యను శీర్షికక్రింద నిట్లు ప్రాసించిరి : "...Such
have regarded Indian religion as a false supersition, Indian
Philosophy as antiquated guesswork without present value.
He has been told that he had no glorious past, that the
history of this country is lacking in great personalities, that
the progressive west superior to the 'immobile' East. If
day in and day out, suggestions of his innate inferiority
are made to a boy, and the superiority of a foreign civiliza
tion is affirmed, he will according to every possibility,
come to depreciate his own People and Culture. In India,
for instance, in the past at any rate, attention has been
given to the history of the English and Mogul occupation,
the student being left in ignorance of the happenings of
the, specifically *Hindu Period*.' సుమారు 1200 సంవత్సరముల మన
చరిత్ర మాయమగుటకు హేతువు స్పష్టమేగదా! బిల్క్, గాంధీ ప్రభృతులు
జన్మింపకపోయినచో భారతదేశ మెంత చైతన్యరహితమై యుండెడిదో
యూహించుకొనవచ్చును. పాశ్చాత్యులు సంస్కృత మెందులకు చదువు
చున్నారో శ్రీ సి. కున్యన్ రాజుగారు వివరించుచున్నారు. "It is true
that there was intense activity in the field of Sanskritic

studies in the west...and various other achievements that stand to their credit are among the great wonders of the modern world. But such studies were undertaken *as a part of the historical investigations* into the activity of man, into the primitive stages in the evolution of man's civilization... Sanskrit study was put up into that category.....Similarly the study of Sanskrit by the west brought out wonderful results in the field of philology and history and at the same time it *demoralised Indian People*. In the west, the study of Sanskrit had no cultural value; Greek and Latin supplied the material for the foundation of culture in the West. Sanskrit has become a subject of study in the West, but it is not a subject for the cultural study of man, in any academic centre in the West. But if a man is civilized it is due to the influence which Indian culture exerted on the peoples in the foreign countries (Sanskrit in foreign countries - 26-8-56, Bhavan's journal).

శ్రీ కె. యమ్. మున్షీ గారు "Professor W. Norman Brown. the present director of the department of South Asia regional studies in the graduate school of arts and science at the University of 'Pensylvania' told me in 1950, that students preparing to go to South-East Asia found that a study of Sanskrit was indispensable to understand the Psychological background of that region" అని చెప్పటలో సంస్కృతము నభ్యసించుటలో వై దేశీయుల దృక్పథము వెల్లడియగుచున్నది. (14-2-56 Bhavan's journal)

మఱికోందరు సంస్కృతము నభ్యసించుటలోని యభిప్రాయమేమనగా మన వాఙ్మయమునందుండు అస్మృతప్రాదుల విషయము తెలిసికొనుట, దానినిగూర్చి పరిశోధించుట, వానిని యుద్ధములలో వినియోగించుట, ఋగ్వేదమునందు (1-716-4) పక్షి యాకారము గలిగిన యాన వ్రశంసము కలదు. తొలుతనే పాశ్చాత్యులట్టి విమోచమును నిర్మింపలేదుకదా! గ్రమ గ్రమముగ నాలోచించి యట్టి నిర్మాణము చేయుటలోని సాధ్యత్వమును పరిశీలించి తుదకు నిర్మించిరి. వారికి క్రొత్త యూనీలు కలుగుటకు పాత గ్రంథములు సాధనము లగుచున్నవి. మన పురాణేతిహాసములం దనేక యుద్ధ పూర్వాములు కలవు. అగ్నేయూత్రములు వ్రయోగించినట్లు

కలను. అలెగ్జాండరు ఉండయితే కాలము పొశ్చస్యుల చరిత్రము ప్రకార మట్లయినను మన చరిత్ర ప్రకారము క్రిస్తునగుపూర్వము 327 వ సంవత్సరము. బ్రాహ్మణులు అగ్నేయ వాగుగాస్త్రములచే నలెగ్జాండరు సైన్యమును చల్లాచెదగు చేసిగని అలెగ్జాండరుతో వచ్చిన చరిత్రకారుడు “తెమిస్టస్” చెప్పెను. అలెగ్జాండరు భారతదేశమునుండి వెదలిపోయిన పిమ్మట “అరిస్టాటిలు”నగు జూబు వ్రాయుచు నీ కవియము వ్రాసెను :

“The terrific flashes of flame which he beheld showered on his army in India” (Dante's inferno XIV 31-7). అలెగ్జాండరు ఋష్యాశ్రమములను నాశనముచేసి శ్రీ బాలపృథ్వీలను వధించిన పిమ్మట వారు శాంతమును పొడినట్లు “ఫిలోస్ట్రాటు” వ్రాసెను. “Should an enemy make war upon them, they drive him off by means of tempests and thunders as if sent down from heaven. The sages remained unconcerned spectators until the assault was made, when it was repulsed by fiery whirl-winds and thunders which being hurled from above dealt destruction on invaders” (Philostrati Vit. Appolon. Lib. II C. 33).

కనుక పైన చెప్పబడినవి యాగ్నేయస్త్రములు కావచ్చునుకదా ! శక్తి పోయినపిదప పొనిన నమ్ముటయు కష్టమే! మా ముత్తాతగారు పైడి పాటి శివయ్యగారు వద్దనడు లంఘనములు చేసి దెందులూరున కయిదు మైళ్ళ దూరములోనున్న పలూరునకు నడచిపోయి, యామెడు బొన్నలు కొని యింటికి వచ్చుచుండగా పాని నవనారించుటకు ఇద్దలు దొంగలు చెట్టుపై కాపుండి కట్టినట్లుగా, ఎండలో కట్టినదనుచుచి దాని నుండి వట్టుకొని యొకని తలిమి, మఱి యొకనినిచంపి, రక్త వస్త్రముతో నింటికి పోయినచో భార్య జెదరునని మఱియొక యింటిపోయి వందుకొని వధ్యము తినెనను విషయమును నేను చెప్పినచో నెవ్వరై న నమ్మగలరా? ఆంధ్రగంధర్వ శ్రీ బొన్నవిత్తుల శేషగిరిరావు మైసూరు సంస్థానమున మూడురోజులు ఒక్క ‘తోడి’ రాగమునే యాలపించెననిన నమ్మగలరా ?

సంస్కృతము - విద్యా బోధనము :

సంస్కృతమును విద్యాలయములలో బోధింపవలెనని యందఱును గట్టిగ చెప్పుచున్నారు : “Sanskrit was studied all over the world. Several foreign Universities had chairs for proficiency in the

language, which was studied and respected even in China. It thus enjoyed a worldwide significance. It was a hoary language which had lit the history of India for generations. But the fact that it was hoary did not mean that Sanskrit should not be allowed to move along. Its continued study was a paramount necessity. *It is the duty of every Educational institution to promote its studies anew*" అని అస్మత్కృతిపతులు రాష్ట్రపతి రాధాకృష్ణ పండితులు బెంగుళూరు విశ్వసంస్కృత పరిషత్సభలలో చెప్పియున్నారు. శ్రీ జనరత్ కరియప్ప ప్రభృతు లనేకులు సంస్కృతము విద్యా ప్రాథమిక దశ నుండి నిర్బంధముగ నేర్పబడవలెనని యభిప్రాయ పడియున్నారు. కాని కేంద్ర ప్రభుత్వము దాని కనుమూలముగ నున్నట్లు కవిపించదు. "Mr. Bhakt Darshan, minister of state for Education told the Lok Sabha in the question hour to day that the government did not consider it possible to make study of Sanskrit compulsory. He added state Chief-Ministers had declined to include Sanskrit as one of the languages in the three language formula." (30-8-69, Indian Express) కనుక రాష్ట్ర ముఖ్యమంత్రిలందఱును సంస్కృతమును తప్పక నేర్పబడవలెనని నిర్ణయమునకు వచ్చి కేంద్ర ప్రభుత్వము దానిని విద్యాప్రణాళికలో చేర్చు మంచి ముహూర్తమునకై వేచి యుండుట మంచిది. ప్రాంతీయ భాషా బోధనములోని భాగముగ సంస్కృతమును చేర్చు అభిప్రాయముకల ఆంధ్రప్రదేశ్ విద్యామంత్రి ప్రయత్నము లను హర్షించుట న్యాయము. సంస్కృతమును విద్యాప్రణాళికలో చేర్చక పోవుట కనంతస్తుని కలందఱు ప్రకటించుచున్నారు. "The position is that Sanskrit is being virtually abolished in the schools in many states. The three language formula has no place for it. It leads to nothing profitable. *Thus sanskrit studies are withering at the base.* Efforts should also be made to make the learning of Sanskrit easier than it is. It will perhaps take time for the importance of Sanskrit to be realised by the masses. (Reviving Sanskrit- Editorial. Indian Express 1-9-69)

సంస్కృత భాషా బోధనము నేడు నేశములో మూడు విధములుగ జరుగుచున్నది. (1) గురుకుల పద్ధతి. అనగా ఒక గురువు దగ్గరకు విద్యార్థి పోయి పదాంగమునకై శాస్త్రమును అభ్యసించుట. భారతీయ శిశువధములో

సంస్కృత మధ్యసించుట అనగా ఇదియే. దీనికాతేండ్లు పట్టును. అట్టి శాస్త్రములు బోధింపగల ప్రజ్ఞగలవారు దేశములో అరుదుగానుండుదు. ఇదియే గట్టిచదువు. వీరి పాండిత్యము రిఫరెన్సు పాండిత్యముకాదు. శాస్త్రము వాచోవిధేయముగ నుండును. వేదార్థ నిర్ణయము చేయుపట్ల వీరి పాండిత్యము నిశితముగ నుండును. ఒక్కొక్క శాస్త్రమును విద్యార్థికి పాఠప్రవచనముచేసి యుత్తీర్ణముగావించి నందులకు గురువులకు పారి తోషణము ప్రభుత్వమీయ వలెననియు, ఆ శిష్యుడు తన శాస్త్ర పాండిత్య ముద్ధారముగ ధార్మిక విషయములను బోధించు పురాణములను ప్రవచింప వలయుననియు, నొక్కొక్క తాల్మూక కొక్కొక్కరినియట్టివారిని దేవాలయాధికారు లట్టిపనికై నియోగించి, వారికి విద్యాలయోపన్యాసకులతో తుల్యమైన వేతనము లీయవలెననియు, నాతడు పల్లెపల్లెకు సంచారము చేసి రిపోర్టులను పంపవలెననియు నేను శ్రీబుద్ధుల రామకృష్ణరావు కమిటీ వారియొద్ద సాక్ష్యమిచ్చి యుంటిని. కళాప్రపూర్ణ శ్రీ విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు 18-10-62న విజ్ఞాన సమితి, విజయవాడ వారేగ్గరచిన సభలో మాట్లాడుచు, “ఆత్మోన్నత్యము సంస్కృతము వలన కలుగునని భావించి ఋషులు దానినవలంబించినట్లు కన్పించును. సంస్కృతములో మొదటి యక్షరము “ఓం” బ్రహ్మవిష్ణు మహేశ్వరులకు - అకార ఉకారమకారములు - అనగా సంస్కృతము దేవతాస్థానీయ మైనదన్నమాట. అసలు శాస్త్రములేల పుట్టినవనగా వేదార్థము కొలుకు. క్రితం సంపాదనమే చేదలక్ష్యము. ఆపేదమే యజ్ఞమునకు కాకపోయినప్పుడు, శాస్త్రములకు పేరు ప్రయోజనము కలుగుటలో నాశ్చర్యమే మున్నది? (18-10-62, అంధ్ర ప్రభ).

రెండవది పాఠశాలావధతి. సంస్కృత కళాశాలలు ఈ వధతికి వచ్చును. దీనితోకూడ శాస్త్రములు ప్రవచింపబడును. దేశభాషా విషయములు నుండును. వీనిని వృద్ధిచేసి ఆంగ్లకళాశాలలో వారికివలె వేతన నిర్ణయము చేయవగును. పాఠప్రవచన వధతి ప్రాచీనవధతిలోనే యుండును. ప్రస్తుతము కళాశాలలలోను, సెకండరీ స్కూళ్లలోను శండితులుగ నుండు వారిలో కొందరివధతిని చదువుకొనిన వారి. దీనిని ప్రభుత్వమే పోషింపవలెను. “There are only three ways of preven-

ting this catastrophe. First to give the Pathasala system an honoured place in our educational system set-up; Secondly to combine its best elements with the morden system of education; and lastly to set up a Central Council of Sanskrit studies. Unless the Pathasala-system is given the status it deserves, it will die out. It is therefore necessary that the system be recognised as an accepted from of education in this country and the higher education in Pathasalas should be integrated into a single system enjoying the same prestige and status as University Education enjoys in this country” అని శ్రీ సి. వి. యస్. సింగ్ గారు 1957లో సంస్కృత విశ్వపరిషత్తులో చెప్పి యున్నారు.

ఇది మూడవ పద్ధతి వాచకములను చదువు పద్ధతి. సరళసంస్కృతము ద్వారా పద్యపద్యాలను పద్యాల ఆశయ మీపద్ధతి ద్వారానే వచ్చును. దీనిలో భాషాభ్యసనమునకే అధిక ప్రాధాన్యము. దీనివలన సంభాషణా శాశలమే కాక కావ్యపురాణముల పద్ధతి చేసికొను శక్తిగలుగును. ఈ నవీన పద్ధతిలో యుత్తీర్ణులైనవారు సాధారణముగ నన్యభాషల నభ్యసించు విధానముతోనే యభ్యసించు చుండిరని చెప్పవచ్చును. ఇట్టి విధముగ నభినివేశము కలిగిన వారు, తనివితీరక పాఠశాలా పద్ధతిని కూడ చదువు కొనుట కలదు.

ప్రతిసామాన్యమున కందు బాటుతోనికి సంస్కృతము రావలెనన్న యీపద్ధతియే శరణ్యము. ప్రాథమికపాఠశాలల నుండి నెకండరీ పాఠశాలల వఱకు సంస్కృతము నీ విధానముననే నిర్బంధము చేయవలెనని నేను ‘సంస్కృత కమిషన్’ వారిదగ్గర సూచ్యమిచ్చితిని. మఱికొందఱు కాలేజీ క్లాసులకును నిర్బంధము చేయవలెనని యభిప్రాయపడినారు. నే దాకా వాటిలో విన్నించు సంస్కృత పాఠములు సరళపద్ధతిలోనేయున్నవి. శ్రీకాళి కృష్ణాచార్యులువారి కాలతోధినులు సరళ పద్ధతిలోనివే. ఆంగ్లభాషలో ప్రాయముడు రీడర్లను పోలిన సంస్కృత వాచకములున్నవి. విద్యాసాగర్ శ్రీ వి. యల్. వి. శాస్త్రిగారు చక్కని వాచకములు వ్రాసియున్నారు. దీనిని, లెర్. యస్. వాధ్యార్ అండ్ సన్స్, కలపాతి. పాల్ ఘాట్-3, కరీం-వారు ప్రకటించియున్నారు. ‘సంస్కృత పాఠమాల’ యను పేరుతో

మహాపండిత శ్రీ రావలూల్ సాంస్కృత్యాచార్యన్ గారు వాచకములను రచించి యున్నారు. వీనిని, “చాఖాంబా విద్యాభవన్, పాఠశాల” వారు ప్రకటించియున్నారు. “సరళ సంస్కృత శిక్షకో” అను పేరుతో సంస్కృత విశ్వపరిషత్తువారి ప్రేరణముచే శ్రీయుతులు జయంత కృష్ణహందేష్, వేంకటేశ్వర దీక్షితార్, మహేశ చంద్ర శాస్త్రిగారలు వాచకములను రచించి యున్నారు. వీనిని భాగతీయవిద్యాభవన్ వారు ప్రకటించియున్నారు. చిత్తూరు, సంస్కృతభాషా ప్రచారిణి సభవారు శ్రీమాన్ తి. కం. తిరుపేంగటాచార్యులవారు రచించిన ‘సంస్కృతభాషా తోధిని’ నయిదు వాచకములుగా ప్రకటించియున్నారు.

గీతా ప్రచారక పరిషత్, సంస్కృత పాఠశాల, మహాబూబాబాద్ వరంగల్ జిల్లావారు ‘సంస్కృత పాఠమాల’ యను వాచకముల ప్రకటించిరి. దీనిని రచించినది సాహిత్య వాచస్పతి స్వర్ణీయ రామోదర సావ్యలేకర్ గారు. శ్రీయుతులు గడ్డమణుగు మోహనరావు, తొగిటి వేంకట్రామశంఖుగారలు తెలుగు చేసిరి. పరిష్కర్త శ్రీ పల్లె పూర్ణప్రజ్ఞాచార్యులుగారు. ఆంగ్ల భాషను నేర్పు విద్యాలయములలో కొన్ని వచన భాగములు, ప్రాచీన కవుల కవితనుండి కొన్ని భాగములు ఎన్నికచేసి యా సంపుటమును పాఠ్య గ్రంథముగ చేయుదురు. విశ్వవిద్యాలయపు ఉంతస్థునకు పోయినచో మఱి కొన్ని విమర్శా భాగములుకూడ పాఠ్యము చేయబడును. కనుక సరళ సంస్కృత విధానము నే డనుసరింపబడుచునే యున్నది. ఇంకను మార్గము లాలోచించి విధానముల మార్పుకొనవచ్చును. శ్రీ కాశీ కృష్ణాచార్యుల వారి కాలతోధినులవల్ల సంభాషించు క్రమము చక్కగా తెలియగలదు.

సంస్కృతము : అనుసంధాన భాష :

మన దేశములోనినుమా రు పదునాల్గుభాషలను జాతీయ భాషలనుగా రాజ్యాంగ శాసనము గుర్తించినది. అందులో సంస్కృత మొకటి. అనుసంధాన భాషగా ‘హిందీ’ని గుర్తించినది. కొంతకాలమువఱకును ఆంగ్ల భాషకు స్థితిని కల్పించినది. చాలకాలము గడచినపిదప కొందఱ రాంగ్ల భాషయే అనుసంధానభాషగా నుండవలె ననుచున్నారు. వారి కారణములను పేర్కొనుటకంటె యీ సందర్భమున 4-2-1916 న శ్రీ మోహన

డాన్ కరంచండ్ గాంధీగారు వారణాసి హిందూ విశ్వవిద్యాలయమున చేసిన ఉపన్యాస భాగమును పేర్కొనుట మంచిదని తోచినది.

“ Our language is the reflection of ourselves, and if you tell me that our languages are too poor to express the best thought, then I say that the sooner we are wiped out of existence the better for us. Is there a man who dreams that English can ever become the National language of India? (Cries-“ Never ”). Why this handicap on the Nation? Just consider for one moment what an unequal race our lads to run with every English lad..... I am hoping that this University will see to it that the youths who come to it will receive their instruction through the medium of their vernaculars. (Speeches and writings of Mahatma Gandhi - page 372.)

ఆంగ్లము బాలీయభాషగా గాంధీగారు చెప్పుదును అంగీకరింపరనుట స్పష్టము. మిగిలిన దేశభాషలలో అనుసంధాన భాషగా అర్హమైనది ఆంధ్రమే. బ్రొఫెసర్ జి.వి.యస్. హోల్లీస్ గారు 27-4-1958 'హిందూ'లో తెలుగుభాషనుగూర్చి యిట్లు వ్రాపిరి :

“ You cannot keep out foreign manufactured goods. Perhaps Telugu accepts them more easily than any other Indian language and this will certainly help to make it a revival to Hindi in teaching science, medicine, and engineering. ” దీనిని సమర్థించుచు, డాక్టర్. జి. హోమ్ఫీల్డ్ మెక్ లాడ్, పి. హెచ్. డి. (Isleworth, Middle Sex U. K.) గారు 16-7-1958 హిందూలో “ Telugu can be looked upon as the northern most member of the southern languages, or the southern most member of the northern languages and it has the advantages of both groups with few any of the defects. It is adoptable, dynamic, absorptive, grammatically simple and euphonically exceptionally beautiful even when using foreign words. It has never suffered from narrow provincialism. If the authorities of Andhra Pradesh set about it they have the opportunity of proving that India has a great language easily capable of being a powerful vehicle for Indian science, engineering and medicine. Much of the present petty linguistic argue-

ment would be made obsolete by the accomplished fact of the giant strides forward of the Telugu language which undoubtedly can compete with any scientific language in the West. The Andhras must not be slow in giving India the great treasure they possess." అనివ్రాసిరి. కనుక ఆంధ్రమునే అనుసంధానభాషగా రాజ్యాంగ పరిషత్తువారు చేయవలసి యుండెను. సాహిత్యమును చూచినను ఆంధ్రమున సమృద్ధముగ కలదు.

కాని హిందీయే అనుసంధానభాష మైనది. ఇది వాతాత్మకముగా చేసిన నిర్ణయముకాదు. జాతీయభాష యనుదానికి (1) ఉద్యోగులు సులభముగ నేర్చుకొనుట కవకాశముండుట (2) వ్యాపార, రాజకీయాది విషయములకు సంబంధించిన కార్యక్రమము లాభాషలో భారతదేశమందంతట జరుగుటకు యోగ్యమైయుండుట (3) భారతమున నధిక సంఖ్యాకులచే మాట్లాడబడుట (4) జనజాహుళ్యము నేర్చుకొనుటకు సులభమైనదిగా నుండుట యను లక్షణము లుండవలెననియు, తాత్కాలిక పరిస్థితులనుబట్టి యట్టి నిర్ణయము చేయరాదనియు గాంధీగారు చెప్పిరి....

“The English language does not fulfil any of the conditions above named, and every one will admit that for them English is more difficult to be learnt than any Indian language.” (Hindi – The National language for India – presidential address to the Second Gujarati Educational Conference 20-10-1917).

స్వరాజ్య సమర సందర్భములో బ్రిటిష్ వారిలో కాంతియుతముగ పోరాడుట యొకవంక, నిర్మాణ కార్యక్రమ మొకవంక జరిగినది. అట్లు జరుగుటలో హిందీ ప్రచార మొకభాగమైనది. కనుక అనుసంధాన భాషగా మఱియొక దేశభాష నిర్ణయింపబడవలెనను అభిప్రాయ మానాటి దేశ మాతృభక్తులకు కలుగలేదు. కాని కొందఱు సంస్కృతమునకు హిందీకిని మధ్య పోటీరాగా హిందీ నెగ్గెనని చెప్పుచున్నారు. మఱి కొంతమంది హిందీకిని హిందూస్థానీకిని పోటీరాగా హిందీయే నెగ్గెనని చెప్పుచున్నారు. హిందీ యనునది సంస్కృతపద బహుళమైనది.

“King Canutes may try to stop the tide of Hindi developing on the lines of constitution. They might attempt

artificially to desanskritise it. But they are bound to fail. If the element of Sanskrit in Hindi is displaced it will cease to have a National appeal (Sri K.M. Munshi-14-2-65 Bhavan's journal) ఇటీవల, మిగిలిన దేశ భాషల పదములు కూడ హిందీలో చేర్చుకొనుటకు ప్రయత్నములు జరుగుచున్నవి.

ఇట్టి స్థితిలో, అనుసంధానభాష ఆంగ్లమే కావలెననువాదము తమిళనాడులో ప్రారంభమైనది. హిందీని (రాష్ట్రభాష) అనుసంధాన భాషగా నిర్ణయించుటను ఆమోదించిన శ్రీమాన్ చక్రవర్తుల రాజగోపాలాచార్యులవారు, నేడు వ్యతిరేకించుచున్నారు. త్రిభాషాసూత్ర ప్రణాళిక ప్రకారము దక్షిణ ప్రాంతీయులు మూడుభాషల నభ్యసించవలసియుండగా హిందీ మాతృభాషగల రాష్ట్రీయులకు రెండుభాషలనే యభ్యసించిన సరిపోవుచున్నదనియు, నిది గొప్ప వ్యత్యాసమునియు వాదించుచున్నారు. దీనికై యాందోళనము చేసినారు. దౌర్జన్యములు జరిగినవి. ఫలితముగా తమిళనాడులో హిందీ కుడిచి నేరుబడి విద్యాలయములలో అరవము, ఆంగ్లముమాత్రమే బోధింపబడుచున్నవి. ఆధికారికముగ నిట్లు జరిగినను నిడిగా పెక్కుమంది హిందీ నేర్చుకొనుచునేయున్నారు. దక్షిణభారతహిందీ ప్రచారసభ నిర్వహించు పరిశ్రమే దానికి నిదర్శనము. ఈ సందర్భమున మిగిలిన దక్షిణాత్యరాష్ట్రములవారు వారి ననుసరింపలేదు. హిందీని ద్వేషింపలేదు. త్రిభాషా సూత్రమువలన కలుగు వ్యత్యాసమును మాత్రమే సవరింపవలయుననియు, హిందీ రాష్ట్రీయులవందరించుట తగదనియు, నాంగ్లమును రెండవ అనుసంధానభాషగా త్రోసిపుచ్చు సమయమింకను రాలేదనియు హిందీభాషాప్రచారము సమృద్ధిగా జరుగవలెననియు భావించిరి. త్రిభాషాసూత్రములోని వ్యత్యాసమును సరిచేయవలెనన్న వారొక దక్షిణ ప్రాంతీయభాష నభ్యసించుట అవసరమని యభిప్రాయపడిరి.

ఈ సందర్భమున సంస్కృతమే అనుసంధానభాష యేలకాకూడదను అభిప్రాయము కొందఱు కలిగెను. సంస్కృతమునకు అనుసంధానభాషగా నుండు అర్హతనుగూర్చి చర్చలు జరిగినవి. వాస్తవమునకు అది చర్చనీయమైన విషయమేకాదు. పాఠసీగ భాష దేశములో వచ్చువఱకును రాజభాషగా నుండినది సంస్కృతమేకదా! దానికట్టిచ్యుతి కలిగినది మహమ్మదీయుల

పరిపాలనాకాలముననేకదా! సంస్కృత భాషాశాస్త్ర నిగూర్చి శంకింపవలసరమేలేదు. సర్. మోనియర్ విలియమ్స్ గారియభిప్రాయము నీపందర్భమున గమనించునది. "India, though it has more than five hundred dialects spoken, has only one sacred language, and only one sacred literature, accepted and revered by all adherents of Hinduism alike, however diverse in race (?), dialect, rank and creed. That language is Sanskrit and that literature is Sanskrit literature – the only repository of the Veda or 'Knowledge' in its widest sense; the only vehicle of Hindu theology, Philosophy, law and mythology, the only mirror in which all the creeds, opinions and customs and usages of the Hindus are faithfully reflected; and (if we may be allowed a fourth metaphor) the only quarry whence the requisite materials may be obtained for improving the vernaculars or for expressing important and scientific ideas."

సంస్కృతము రాజభాషగా నుండునంటే ప్రాకృత వికారములైన దేశ భాష లిప్పుడు అభివృద్ధిపొందినంతగా అభివృద్ధిని పొందినవిలేదు. సమస్య సంస్కృతమే రాజభాషగా నుండుట వచ్చునని యుద్ఘాటించును. దేశములయందు నొక్కరి పాలనము క్రిందనే యుండియుండలేదు. ఇప్పుడు వివిధప్రాంతముల నున్న మాతృభాషలు వృద్ధియొచ్చును. ఏ ప్రాంతములోని రాజీయవ్యవహారములా భాషలోనే బలుగవలెనను దానిని బలముపొచ్చెను. అంగ్రధాషలో నీ భాషను బలముగ నున్నవారు స్వర్గీయులు శ్రీ గొల్లపూడి సీతారామా శాస్త్రి (స్వామీసీతారాం), అయ్యదేవర కాశేశ్వరరావు ప్రభృతులు. సత్యాగ్రహోద్యమపు తొలిరోజులలో ఒకే ఒకడు స్వర్గీయ శ్రీపాద ముని హృదయశాస్త్రిగారు తమ ప్రబుద్ధాంధ్ర పత్రికాద్వారమున, హిందీని ప్రచురించుచిరి. మాతృభాషాభ్యాసమునకు దానివలన చేటువచ్చునని వారిభావము. 'హిందీయైననూ బూందీయైననూ తర్వాతనే' యని వారు ప్రాపించి నేడు త్రిభాషాసూత్రప్రచారణవలన మాతృభాషలకు వృద్ధి ములేదని నేరము. మాతృభాషతప్పక నేర్వదగినదిగా గుర్తింపబడెను. శ్రీ యమ్. పి. బాబ్జా గారు మాతృభాషలో ప్రాంతీయ ప్రదేశములలో రాజీయవ్యవహారములు బలుగువల్ల వ్యతిరేకించి తమ పదవికి రాజీనామానిచ్చిరి. ఈ పందర్భమున గాంధీగారి యభిప్రాయమెట్లుండెనో గమనింపవలెను.

“If we have lost faith in our vernaculars, it is a sign of want of faith in ourselves, it is the surest sign of decay. And so scheme of Self-Government, however benevolently and generously it may be bestowed upon us, will never make us a Self-Governing Nation if we have no respect for the languages our mothers speak.” (Vernacular as media of instruction to Indian Schools and Colleges – Speeches and writings of Mahatma Gandhi – G. A. Natesan & Co. Madras)

గాంధీగా రర్థ శబ్దమునకు పూర్వమీ విషయమును చెప్పిరి. రను ప్రాంతీయ భాషలలోనే విద్యా విధానము కొనసాగవలె ననునది యీనాటి యభిప్రాయము కాదు. విభిన్న భాషలుండియు సోరభాషను దేశ భాష నుగా చేసికొనిన రష్యావంటి దేశములు మనకు దృష్టాంతములుగ నున్నవి.

“The Soviet Government has formed different states on the basis of language, such as Uzbekistan, for the Uzbeks, Krichistan for the Krichiz, Kazakhstan for the Kazakhs and Turkmenistan for the Turks. These people are being encouraged to develop and to take pride in their own language, literature, culture and civilisation while accepting the primacy of the Russian language which is far more highly developed than their own and better suited for national and international purposes. This Policy has paid handsome dividends. Cynics might say that these Nationalities were being kept under by force. Certainly force was used at times rampant, rebellious, parochilism; but force is not and has never been a permanent solution to any problem. (Sri K. P. S. Menon 23-4-69 Indian Express)

హిందీ భాష అంగ్రమున కంటె కాని తెంగాలీభాష కంటె కాని ఎక్కువ వృద్ధిగా నుండెనని చెప్పుట న్యాయము కాకపోయినను, ప్రాంతీయ భాషలలోని యుద్గ్రంథములు హిందీలోని వరిన ద్దేశము లగుచున్నవి కనుక నదియుగోప్ప భాషగా రుచిందుట కవకాశమున్నది. లేదని దేమనగా మాతృ భాషలో విద్యాతోధనము కప్పదనియు, అనుసంధాన భాషగా హిందీయును, విదేశవిజ్ఞానమునై అంగ్రమును నేర్చుకొన వలెనని త్రిభాషా సూత్ర ముద్దేశింపబడినది. ఇట్టివిధిలో హిందీ స్థానములో సంస్కృతమును ప్రవేశ పెట్టు తెున వలదున్యాయము?

రాజ్యాంగ పరిషత్తు సమావేశమగు సందర్భములో సంస్కృతము అనుసంధాన భాష కావలెనని ప్రకటనము చేసిన వారు శ్రీ కట్టూ, రామలింగారెడ్డి వంటివారు కొలది మంది మాత్రమే. మిగిలినవారు వారిననుసరింప లేదు. హిందీ రాష్ట్రముల వారి కవకాశము తెక్కువయుండుననుభవితము, విదేశీయమైన ఆంగ్లభాషను శిరసావహించి తేని జాతీయతా వాదులు నేడు దానినొక పరిష్కార మార్గముగ సూచించుచున్నారు. ఈ సూచన చేయబడు నాటి కలువది సంవత్సరములు గడచి పోయి హిందూ దేశమునకు హిందీ “రాష్ట్రభాష” యని ప్రవచన మంతయు ముగియిపోయి, విదేశీయులు దాని నభ్యసించుచుచున్నారు. ఇట్టిస్థితిలో వా నిర్ణయముమార్పుకొనుట సమంజసమైన పని కాదు. సంస్కృత భాషా శక్తి యంతకు పూర్వము విదితమై యుండగా నేడు హిందీ ప్రెతిరుగుతాటు వచ్చిన సందర్భమును పురస్కరించుచుని ఉన్న రాది, దక్షిణాది ప్రదేశములకు వచ్చినవనబడెడు తొలిక విభేదములు కారణముగ, నొకపరిష్కారమార్గముగ సంస్కృతమును సూచించుట సంస్కృతము నకు ప్రతిష్ఠాపేతువు కాదు. ఈ తిరుగుతాటుకూడ ప్రభావముగ నుండి నాడులోనే కలిగినదికాని మిగిలిన ప్రాంతములలోకాదు. ఆంగ్ల ప్రాంతమున వ్యతిరేకతలేదు. లేకపోగా సామంతులున్నది. “Andhra Pradesh in the first among the Non-Hindi states to declare Hindi as a compulsory subject-” (Sri P. V. Narasimharao, Hon. Minister for Education in the Hindi Siksha Samiti - Meeting 4-11-69) తమిళులు, పోల్డేస్ ప్రభృతులు చెప్పినట్లాంగ్ల భాషనుకాని, శ్రీయుతులు కట్టూ, రామలింగారెడ్డి, గిరి, కరియప్ప, అనంతశయవం ప్రభృతులు చెప్పినట్లు సంస్కృతమును కాని అనుసంధాన భాషగా సంగీకరించుటకు సిద్ధముగా లేనివారు. వారు సంస్కృతమువలెన్న కూడ నమోద చేసి ప్రాచీనమునువారు. వారు వారిభాష అనుసంధాన భాష కావలెనందులు; లేదా ఆంగ్లమును వరింతురు. హిందీభాష కాకూడదనియు, నింగ్లీషు కావలెననియు వారి వాదము కానేకాదు. కనుక నిర్ణయించబడిన హిందీని కాదనుట సంస్కృతము కావలెననుట ఇరుగుపనిగా కన్పింపదు. దానివలన క్రొత్తచిక్కు లుత్పన్నము కాగలవు. దేవభాషగా సంస్కృతమునకు గొప్ప గౌరవము మన మిచ్చుచుండగా నది రాజభాష యగుటవలన వచ్చు ప్రత్యేక గౌరవము దాని కేమియునులేదు.

త్రిభాషాసూత్ర పథకములో మాతృభాషకు ప్రధానస్థాన ముండుట సముచితమే. హిందీభాష సంస్కృత భాషనుండి సాంకేతిక పదజాలమును సృష్టించుకొని చక్కగా విరాజిల్లగలదు. ఆ పదజాలమునే ప్రాంతీయ భాషలలో యథాతథముగ నుపయోగించుకొనవచ్చును. కొన్ని సాంకేతిక పదములు హిందీలో సృష్టింపబడినను గ్రహింపవచ్చును. అప్పుడు కొంత కాలమున కాంగ్లభాషతో అవసర మీ దేశమునకు తీరిపోవును. అన్ని విదేశ భాషలవలె దానిని యభ్యసించువా రభ్యసింపవచ్చును. త్రిభాషా సూత్రములోని యాంధ్రభాష స్థానమును సంస్కృత మాత్రమించును. అంత వఱకును ప్రాంతీయభాషలో భాగముగ సంస్కృతమును నిర్బంధముగ నేర్ప వచ్చును. హిందీభాష సంస్కృతపద బహుళమైనప్పుడు, ఆగ్నేయ ఆసియా మొదలగు దేశములలో దాని ప్రాచుర్యము పొచ్చును. మహామ్మదీయ దేశములై నఇండోనీషియా ప్రభృతిదేశములలో, కావలెనని సంస్కృత పదము లను వాడుకనుచున్నారదా! ఎప్పుడును ఆంగ్లమే అంతర్జాతీయ భాషగా నుండునని ముందే నిర్ణయించుకొనుట న్యాయముకాదు. కాలచక్రము ఎట్లు తిరుగునో ఎవ్వ రెరుగుదురు? సంస్కృత పదబహుళమైన హిందీ అంతర్జాతీయ భాష యేల కాకూడదు?

స్వదేశము : సంస్కృత ప్రచారము:

వివాహాది శుభకార్యములలో జటుగు సదస్సులలో సంస్కృత పండితుల సన్మానించు ఆచారము మన దేశమున కలదు. అందు వేదపండితుల సన్మానము ప్రథమముగ జటుగును. కృష్ణా, గోదావరి, గుంటూరు మండలములందు వేదప్రవర్ధక పరిషత్తులు కలవు. సపరికరాల్లైత మహాసభలు జటుగుచున్నవి. వేద పండితులను పరీక్షించి, పట్టములను, ఉర్లాం జమీందారుగా రేర్పాటుచేసినారు. ప్రస్తుతము కౌతా పూర్ణానందముగారి ట్రస్టు ననుసరించి దేవీ నవరాత్రములలో జటుగు వేదసభలలో నట్టి 'పట్టా' లియబడుచున్నవి. ఈ పట్టాను నే దాంధ్రమున ప్రమాణభూతముగ భావించుచున్నారు. ఇదివఱలో శ్రీ కడియాల పేరావధానులుగారు పరిజాధికారిగా నుండెడివారు. ప్రస్తుతము శ్రీ విశ్వనాథ జగన్నాథ ఘనాపాతిగారు, శ్రీగంటి సూర్యనారాయణచయనులుగారు పరిజాధికారులుగ నున్నారు. శ్రీ కౌతా సూర్యనారాయణగారును వేదపండితులను సన్మానింతురు. శ్రీయుతులు

మాగంటి రామకృష్ణయ్య, మాగంటి సూర్యనారాయణ, నోరి వేంకటేశ్వర శాస్త్రి, నోరి లక్ష్మీకాంతశాస్త్రి, జొన్నవిత్తుల సీతారామాంజనేయులు, వేమూరి పూర్ణచంద్రరావు, ముప్పి సత్యనారాయణ, లక్కావల్లిల వేంకటేశ్వరశాస్త్రి ప్రభృతుల నేగులు వేదపండితుల సన్మానితురు. కొందరనే ఎన్నికచేసి యుదారముగ సన్మానించు శ్రీ జంధ్యాల నారాయణశాస్త్రి గారి వంటివారును, ఎందరు పండితులైనను దేవీ నవరాత్రములలో భోజనమిడు శ్రీ ఆకెళ్ళ రామకృష్ణయ్యవంటి వారును కలరు. దేవీ నవరాత్రములలో విజయవాడ నిజముగ 'వేదవాడ'యే. తొలిగా శృంగేరి శంకర మఠమునందు విజయవాడ ప్రజలనుండి సత్కారము జలుగును. రాజమహేంద్రవరములోని హోతా, కాండ్రేగులవారును, శ్రావణ పూర్ణిమ నాడు సత్కారము చేయుదురు. ఏలూరులో ఈదరవారును, గుంటూరులో విన్నపాముల సీతారామయ్య ప్రభృతులు వేదపండితుల సత్కరింతురు. శ్రీశ్రీశ్రీ చంద్రశేఖరేంద్ర సరస్వతీస్వామివారు 'వేదరక్షణ నిధి' నేర్పఱచిరి. పీఠాధిపతులందరును వేద పండితులను శాస్త్ర పండితులను సత్కరించెడివారే. మచిలీపట్టణములో శ్రీ రాళ్ళభండి సీతారామ శాస్త్రిగారు (విద్యాశంకర భారతీస్వామి) సాంగవేద పాఠశాలను నెలకొల్పిరి. గావట్లలో వేదపాఠశాల కలదు. విజయనగరము, ఆగిరిపల్లి పాఠశాలలలో వేదశాఖ కలదు. పళ్ళిమగోదావరి మండలమున 'సరిపల్లె' పాఠశాల తప్పక చెప్పుకొన దగినది. దీనికి హేతుభూములు ఈమని వేంకటేశ్వర్లుగారు. వీరు కొంతకాలము జమీందారులయొద్ద మానేజరుగా నుండిరట. వారిని 'మానేజరు'గా రన్ననే ఎక్కువమందికి తెలియును. వారా పెద్దసంస్థను నిర్మించిరి. అనేకులు వేదశాస్త్ర పండితులకు సన్మానము చేసిరి. శ్రీ మాళవ్యాగారు హిందూ విశ్వవిద్యాలయమునకు ఎట్లు విరాళములు సంపాదించిరో యట్లే కొద్ది పరిమాణములో వీ రాసంస్థకై సంపాదించిరి. సంపాదించినదంతయు వాసంత నవరాత్రములలోని యుత్సవములకును, విద్యార్థులకు అభ్యంగనము పిండివంటలతో భోజనములకును, వేద శాస్త్ర పండితుల సత్కారములకును వ్యయించివేసిరి. వారిప్పుడు లేరు. సంస్థ శిథిలావస్థలో నున్నది. పెద్దయావరణము, కట్టడములు జాలిగొలుపుచున్నవి. విజయనగరము, గద్వాల, పీఠాపురము మొదలైన సంస్థానములు వేద విద్యా పోషణమున కారములై యుండి యుండెడివి. శ్రీమతి కాంచనవల్లి

కనకాంబ, దంటు సుహృదాని, చుండూరి వేంకటరెడ్డిగారలచే వారి గురువు శ్రీ పాలావఱ్ఱుల నాగభూషణము (అమృతానందనాథ స్వామి) గారి ప్రేరణమువలన నేర్పడిన త్రిలింగ మహావిద్యాపీఠము (విజయవాడ) శాస్త్ర పండితుల ననేకుల సన్మానించినది. ఏటేట జరిగెడి గురుజయంతిలో నొక పండితుని సత్కరించుట వారి నియమము. ప్రస్తుత మా పీఠములో శ్రీ ముదిగొండ వేంకటరామశాస్త్రిగారు కలరు. 'సర్వతంత్ర స్వతంత్ర కళాశాల' నెలకొల్పవలెనను వారి యాశయ మట్లే మిగిలిపోయినది. ఇది వఱలో స్వర్గీయ పడలి లక్ష్మీనారాయణశాస్త్రి, గుప్పా వేంకటప్పయ్య శాస్త్రి (అనంతవరము - తెనాలి తాలూకా) గారలును, చిన్నకుల వేంకట రమణశాస్త్రిగారును (వేమూరు), ఉప్పలూరి గణపతిశాస్త్రిగారును వేదార్థ ప్రవచనము చేసెడివారు. ఇప్పుడు శ్రీ గుప్పా లక్ష్మీవధానులు, రేమళ్ల సూర్యప్రకాశశాస్త్రిగార్లు వేదార్థమును చెప్పుచున్నారు. శ్రీ సన్నిధానము లక్ష్మీనారాయణ శాస్త్రిగారు వేదార్థము చెప్పుచున్నారని వినిపిడి. గుంటూరు మండలమున "విష్ణుసముద్రమున" గోరంట్ల వేంకన్నచౌదరి గారు శాస్త్ర విద్యలకు గొప్ప 'ట్రస్టు' నేర్పాటుచేసిరి. నెల్లూరిలో శ్రీ ఇంగువ శ్రీ కృష్ణయ్య, తూములూరి శివరామకృష్ణయ్య ప్రభృతులు సంస్కృత భాషాభివృద్ధికై కృషి చేసినవారు. వారు తర్కవేదాంతాచార్య శ్రీ మండలిక వేంకటశాస్త్రిగారిని నెల్లూరున నిలిపియుండిరి.

శ్రీ బంకుపల్లి మల్లయ్యశాస్త్రిగారిచే తెలిగింపబడిన "వేదము"లను వినయాశ్రమమునుండి (గుంటూరుజిల్లా) సర్దార్ గొల్లపూడి సీతారామ శాస్త్రిగారు (స్వామి, సీతారాం) ప్రకటించిరి. "ఋగ్వేద సంహిత"ను శ్రీ నేమాని వేంకట సదసింహశాస్త్రి పద్యములలో తెలిగించిరి. వీరు బరం పురములోని కళ్ళి కోట రాజాగారి కళాశాలలో సంస్కృతోపన్యాసకులుగా నుండి ఈ గ్రంథమును 1929 లో పూర్తిగావించిరి. ఈ ప్రాశస్త్య శ్రీ పంచాగ్నుల ఆదినారాయణ శాస్త్రిగారి కృషివలన గౌతమీ గ్రంథాలయమున (రాజమహేంద్రవరము) భద్రపరుపబడినది. దీనిలో 10,088 పద్యములు, 150 పేజీల పీఠిక, 150 పుటల పదానుక్రమణిక, 150 పుటల విషయ వివరణమును కలవు. రాయల్ సైజున 1500 పేజీల గ్రంథ మగును. దీని ముద్రణమునకై గ్రంథాలయ గౌరవకార్యదర్శి శ్రీ మహీధర జగన్మోహన రావుగారు యత్నించుచున్నారు. "సూత్ర భాష్యము"ను శ్రీ రాజా

రావు వేంకట కుమారమహిపతి సూర్యారావు బహదూరువారి (పితావురము) సంకల్పముచే శ్రీ పురాణపండ మల్లయ్యశాస్త్రిగారి రాంధ్రీకరించి ప్రకటించిరి. తర్కరత్న, న్యాయపేదాంత విద్యాపారిణ, దర్శనాలంకార శ్రీ బులుసు అప్పన్నశాస్త్రిగారు (భట్నవల్లి, అమలాపురము తాలూకా) “శ్రీ భగవద్గీతా శాంకరభాష్యము”ను తెలిగించిరి. ఈ గ్రంథము ముద్రణమునకై వీరు స్వగ్రామమున ‘శారదా ముద్రణాలయము’ను నెలకొల్పి, కుటుంబమునకంతకు, నచ్చులను కూర్చుట, ముద్రించుట, జైండు చేయుట నేర్పి, యా గ్రంథ సంపుటములను శ్రమపడి వెలువరించిరి. వీరు పేదాస్త్ర దేశికులైన శ్రీ దెందుకూరి నృసింహశాస్త్రిగారి (గుంటూరుజిల్లా) శిష్యులు. శ్రీ కురుగంటి వేంకట రమణశాస్త్రిగారు (పేమూరు-గుంటూరుజిల్లా) అనేక శాస్త్ర గ్రంథములను రచించిరి-‘సాంఖ్య రమణీయము’, ‘మీమాంసా రమణీయము’, ‘శ్వాతిష రమణీయము’ ప్రకటింపబడినవి. ‘తర్కరమణీయము’, ‘పేదాంత రమణీయము’ ప్రకటింపబడ నున్నవి. వీరివే, ‘దక్షిణామూర్తి విలాస’మను 12 సర్గముల కావ్యము, త్రిపుర విజయమును చంపువును ప్రకటింపబడినవి. ‘పార్వతీ కళ్యాణము’ను కావ్యమింకను ప్రకటింపబడ లేదు. ‘స్తోత్ర రమణీయము’ను స్తోత్ర కావ్యమునూ ప్రకటింపబడవలసి యున్నది. ‘వరివశ్యా రహస్యము’ ‘కామకళా విలాసము’ ‘సేతు బంధనము’ గ్రంథములకు వీరు వ్యాఖ్యరచించిరి. ‘కామకళాలాస్య’మను రెండుపేల శ్లోకముల స్వతంత్ర గ్రంథమును రచించిరి. ఇవియును ప్రకటింప బడలేదు. శ్రీ తెల్లముకొండ రామారావుగారుద్దండ పండితులు. తిరుపతి వేంకటకవుల గ్రంథములందును వీరి వ్రస్తావనము కలదు. గుంటూరి మండలమునకు చెందినవారు. వీరు పలుగ్రంథములు రచించిరి. భగవద్గీతా భాష్యార్థ ప్రకాశనము, దళిపనిషద్వ్యాఖ్యానము, పేదాంత ముక్తావళి (అద్వైత మత స్థాపన గ్రంథము), భాగవత చంపువు మొదలైనవి ప్రకటితములు. “కాముదీశరదాగమ”మను గ్రంథము ప్రకటితము కాలేదు. విశాఖ మండలములోని యొకరు “సంస్కృత విజ్ఞాన సర్వస్వ” మను గ్రంథమును రచించిరి. 150 కట్టల ఆ గ్రంథము వ్రస్తుతము శ్రీ వేంకటేశ్వర విశ్వవిద్యాలయములో నున్నదని వినిపిడి. ఇది ప్రకటింప బడవలసి యున్నది. శ్రీ మల్లావల్లిల సుబ్బరామశాస్త్రిగారు (వరంగల్) కాబర భాష్యమును తెలుగు చేసిరి. శ్రీయుతులు రాయప్రోలు లింగన

సోమయాజులు, వంగల వేంకటరామశాస్త్రి గారలును వేదాంత గ్రంథముల రచించిరి.

శ్రీ తాతా సుబ్బరాయశాస్త్రి (రాయుడుశాస్త్రి) గారు 'గురు ప్రసాదమ'ను వ్యాకరణ గ్రంథమును రచించిరి. శ్రీ పేరి వేంకటేశ్వర శాస్త్రిగారు 'గురుప్రసాద శేషము'ను రచించిరి. వీరికి వ్రాత మొదలగు విషయములందు మాత్రమే శ్రీ కరి శ్రీరామమూర్తి శాస్త్రి (కొవ్వూరు) గారు సహాయము చేసిరి. శ్రీ కొల్లూరి సోమశేఖరశాస్త్రి గారు న్యాయ కుసుమాంజలి వ్యాఖ్య రచించిరని వినిపిడి. శ్రీ శాస్త్రి గారును, దువూరి వేంకటరమణ శాస్త్రిగారును 'ఆంధ్ర న్యాయదర్శనమ'ను చిన్న గ్రంథమును ప్రకటించిరి. శ్రీ పేరి సూర్యనారాయణ శాస్త్రిగారు 'తిజంతవిచార'మను గ్రంథమును రచించిరి (అముద్రితము). శ్రీ పంతుల లక్ష్మీనారాయణ శాస్త్రిగారు 'కౌముదీశరదాగమ'మను ఆంధ్ర గ్రంథమును ప్రకటించిరి. ధ్వన్యాలోకమును తెలిగించిరి. శ్రీ సన్నిధానము సూర్య నారాయణ శాస్త్రిగారు 'కౌముది'లోని విషయములను గ్రహించుటకు వీలుగా 'తత్సమచంద్రిక'ను ప్రకటించిరి. శ్రీమాన్ యస్. సి. యస్. వేంకటాచార్యులుగారు 'కాతంత్ర వ్యాకరణము'ను తెలిగించి కొంత భాగము ప్రకటించిరి. శ్రీ గుండేరావు మార్కారే (హైదరాబాదు) గారు అష్టాధ్యాయ ననుసరించి ధాతురూప సిద్ధియై యొక యంత్రమును నిర్మించిరి. శ్రీయుతులు గొడవర్తి యతిరాజు సంపత్కుమారస్వామి, వెంకటాచల సూర్యనారాయణశాస్త్రి, గంధంపాటి రామమూర్తి శాస్త్రి, ఆయంతి భగీరథ శాస్త్రి, చర్ల బ్రహ్మయ్యశాస్త్రి, చర్ల నారాయణశాస్త్రి, లంక నృసింహ శాస్త్రి, తాడేపల్లి సాంబమూర్తి శాస్త్రి ప్రభృతుల నేగులు వ్యాకరణ పండితులను తయారు చేసిరి. శ్రీ వారణాసి సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రి (పితామహము) గారి శిష్యులు శ్రీ కప్పగంతుల సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రిగారు పలుారులో వ్యాకరణ శాస్త్ర పాఠశాలను నడుపుచున్నారు. డాక్టర్ విష్ణుభొట్ల విశ్వనాథ శాస్త్రిగారును (తెంగుకూరు) శాస్త్రిగారి శిష్యులే. వేరుల సూర్యనారాయణ శాస్త్రిగారి యొద్ద శ్రీ దర్శా సర్వేశ్వర శాస్త్రిగారును, వారణాసి సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రిగారును వ్యాకరణము నభ్యసించిరి. చిలుకూరి అచ్చయ్యశాస్త్రి (మార్కొండపాడు, ప.గో.జిల్లా), నోరి సుబ్రహ్మణ్య

శాస్త్రిగారలు (తాళ్లపూడి. ప. గో. జిల్లా) వ్యాకరణ పండితులు. భాగవతుల విశ్వనాథ శాస్త్రిగారు శేఖరమునకు 'వాక్యార్థ చంద్రిక' యను వివరణమును వ్రాసిరి. శ్రీపాద లక్ష్మీనృసింహ శాస్త్రిగారు (గుమ్మలూరు ప. గో. జిల్లా) ధూళిపాళ సూర్యనారాయణ శాస్త్రిగారు (ప. గో. జిల్లా) వారి కుమారులు రామచంద్ర శాస్త్రిగారు తర్కపండితులు. శ్రీపాద రామమూర్తిశాస్త్రి, సంగమేశ్వరశాస్త్రిగారలునూ తర్కపండితులు. వేమూరి రామగోవిందశాస్త్రి (నరసాపురము) గారు సాహిత్యపేత్తలు. వేమూరి రామబ్రహ్మ శాస్త్రిగారు వ్యాకరణ పండితులు.

లక్కవరము ఎస్టేటు జమీందారయిన శ్రీ రాజా మంత్రిపెగడ భుజంగరావుగారు కవులు, కవి పండిత పోషకులు. వారెనిమిది కొమరితల వివాహములు చేసిరి. ఏలూరులోని బ్రాహ్మణులందరును అయిదురోజులును వారి దివాణములో భోజనము చేయవలసినదే. వారా వివాహముల సందర్భమున కవి పండిత సదస్సుల నేర్పాటుచేసి భూరిసత్కారము చేసెడివారు. వారి యాస్థాన విద్వాంసులు శ్రీ క్రొత్తపల్లి సుందరరామయ్యగారు. వారు "అమర నిఘంటువు"ను అమరకోశము ననుసరించి రచించిరి (అముద్రితము). శ్రీ పంచాంగుల ఆదినారాయణ శాస్త్రిగారు గౌతమధర్మ సూత్రములను వాత్సర్యయన కామసూత్రములను తెలిగించిరి. శ్రీ చర్ల భాష్యకార శాస్త్రిగారు (కాకరపల్లి) 'యేకాధీశ' యను నాలుగక్షరములలో నలంకార శాస్త్రమును రచించిరి. దీనిని శనివారపు పేట (ఏలూరు దగ్గర) జమీందారులకు కృతినిచ్చిరి. శ్రీమాన్ పేదాల తిరువేంగళాచార్యులు గారును, జమ్మలమడక మాధవరామశర్మ గారును రాయుడు శాస్త్రిగారి శిష్యులు. శ్రీ తిరువేంగళాచార్యులుగారు 'ఆంధ్ర ధ్వన్యాలోకము'ను రచించిరి. అందులో నపినాంధ్ర కవుల రచనములు కూడ లక్ష్యములుగ నిచ్చిరి. శ్రీ శర్వాణి వ్యాఖ్యాన సహితముగ నాంధ్ర రస గంగాధరమును రచించిరి. వామనుని కావ్యాలంకార సూత్రవృత్తి నాంధ్రీకరించిరి. శ్రీ మాధవరామశర్మ గారు భరతుని నాట్యశాస్త్రమును 'నాట్యపేదమ'ను పేర తెలుగులోనికి తెచ్చిరి. ప్రతాపరుద్రీయమును, రసగంగాధరము నాంధ్రీకరించిరి. (నవరసగంగాధరము). రుయ్యకుని అలంకార సూత్రమును తెలిగించిరి. రసగంగాధరమణిని, ధ్వనిసారమును,

కావ్యప్రకాశమును తెలుగులో నందించిరి. శే.మేంద్రుని బౌద్ధత్య విచార చర్చను తెలిగించిరి. ప్రస్తుతము శ్రీ ముళ్లపూడి తిమ్మరాజుగారి ప్రోత్సాహమున జాయపసేనాని నృత్త రత్నాకరము ననువదించుచున్నారు. ఆంధ్రభాషలో పీరు వ్రాసినన్ని యలంకార గ్రంథము తెవరును వ్రాయలేదు. శ్రీ ధరణికోట వేంకట సుబ్బయ్యగారు రసగంగాధరమును తెలిగించిరి. శ్రీ వేదము వేంకటరాయశాస్త్రిగారు సాహిత్య దర్పణమును తెలిగించిరి. భానుసూరి రసమంజరికి తెలుగు టీక వ్రాసిరి. అలంకార సారసంగ్రహమును స్వతంత్ర పద్య గ్రంథమును తెలుగులో రచించిరి. రాజశేఖర కవి కావ్య మీమాంసను శ్రీ పంచాగ్నుల ఆదినారాయణ శాస్త్రిగారు తెలిగించిరి. 'రూపక పరిశుద్ధి' యను పేర శ్రీ డి. టి. తాతాచార్య M. O L గారు సంస్కృతములో రూపక ఉపమాలంకారముల చర్చను రచించిరి. దానిని శ్రీ వేంకటేశ్వర ఓరియంటల్ ఇన్ స్టిట్యూట్ వారు ప్రకటించిరి. శ్రీ వాసిరెడ్డి వేంకటాద్రి గుణప్రశంసా లక్ష్మ్యముగ శ్రీ చర్ల వేంకటశాస్త్రి గారు సంస్కృతమున నలంకార శాస్త్రమును రచించిరి. దేవేశ్వర మహాదేవి ప్రణీతమైన కవికల్పలతకు శ్రీ కల్లూరి వేంకట సుబ్రహ్మణ్య దీక్షితులుగారాంధ్ర వివరణము నందించిరి. శ్రీమాన్ తెలమచర్ల రంగారాధ్యులుగారు ఆంధ్ర ప్రతాపరుద్ర యశోభూషణమును రచించిరి. శ్రీ బులుసు వేంకట రమణ్యగారు 'కువల యానందసార'మును పద్య గ్రంథమును తెలుగులో రచించి తెలుగు కవుల పద్యములనే యుదాహరణముగ నిచ్చిరి. ఆంధ్రాలంకార వాఙ్మయ చరిత్రమును రచించి యందు ప్రాచీనాలంకారికుల మార్గమును సువ్యక్తము చేసిరి. దార్బరు దివాకర్ల వేంకటాచార్యగారు 'సాహిత్య సోపానము'ను రచించిరి. శ్రీ పన్నిధానము సూర్యనారాయణ శాస్త్రిగారు నరస భూపాలీయ వ్యాఖ్యను రచించుచు ప్రాచీనాలంకారికుల మతములు సువ్యక్తము చేసిరి. శ్రీ భాగవతుల కుటుంబరావుగారు ధ్వన్యలోకమును కొంత ప్రకటించిరి. ఈ విధముగ జేస, జెదాంత, వ్యాకరణాలంకార శాస్త్రవిషయము తెన్నియూ సంస్కృత వాఙ్మయము నుండి పెక్కులు గ్రంథరూపమున ప్రజలనందించు శాస్త్రక్రమమును చేపట్టి యున్నారు.

శ్రీమాన్ గరణి వేంకటకృష్ణమూర్త్యులుగారు శబ్దరత్నావళిని, భాతురత్నావళిని రూపొందించిరి. సంస్కృతమును ప్రాచీనము దశలో, ఉత్తర

సింఛువారికివి మహోపయుక్తముగ నుండెడివి. ప్రస్తుతము శబ్దమంజరినే చదువుచున్నారు. ఆచార్య పింగళి లక్ష్మీకాంతము గారు కుమార వ్యాకరణమును రచించిరి. శ్రీ భండార్కరుగారి వ్యాకరణము మొదటి భాగమును శ్రీమాన్ కె. వి. నరసింహాచార్యులుగారు 'మార్గోపదేశిక'యను పేర తెలిగించిరి. శ్రీ వి. బి. రాజుగారి సోదరులు శ్రీవల్లూరి వేంకటేశ్వరులుగారు 'సంస్కృతధాతుప్రక్రియ' (కర్తృ కర్మభావార్థకోశము) ప్రథమభాగమును ప్రకటించిరి. మైసూరులో తెలుగు లిపిలో ప్రకటింపబడిన సంస్కృత గ్రంథము లనేకముగలవు. 'ధాతురూపప్రకాశికా'యను గ్రంథము శ్రీ చామరాజనగర శ్రీకంఠశాస్త్రిచే రచింపబడి ధర్మాధికారి చక్రవర్తి అయ్యంగారిచే పరిశోధింపబడి మైసూరు విద్యాశరంగిణి ముద్రాక్షరశాలయందు 1898వ సంవత్సరమున ముద్రింపబడినది.

ఆధునికాంధ్రులలో సంస్కృత కావ్యరచనమునకును లోపములేదు. కళాప్రపూర్ణ, మహామహోపాధ్యాయ శ్రీ శ్రీపాదకృష్ణమూర్తిశాస్త్రిగారు రాష్ట్రపతి రాజేంద్రప్రసాద్గారి జీవితమును కావ్యముగ రచించిరి. శ్రీ సన్నిధానము సూర్యనారాయణశాస్త్రిగారు వివేకానంద చరిత్రమును కావ్యముగ రచించిరి. శ్రీగంటిజోగి సోమయాజులుగారు రాధాకృష్ణపండితుని జీవితమును కావ్యముగ రచించిరి. శ్రీ తాడేపల్లి రాఘవనారాయణ శాస్త్రిగారు (చందవోలు-గుంటూరుజిల్లా) శ్రీశైలమాహాత్మ్యమును రచించిరి. కావ్యకంఠ గణపతిముని శివసహస్రమును రచించిరి. కళాప్రపూర్ణ శ్రీ విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు "అమృత శర్మిష్ఠ"మను నాటకమును దేవీత్రిశతిని రచించిరి (అముద్రితములు). శ్రీ శ్రీపాదపారు మయూరభండి సంస్థానమున (ఒరిస్సా) సంస్కృతములో శతావధానము చేసినవారు. తిరుపతి వేంకటకవులును అవధానమున సంస్కృత శ్లోకములు చెప్పుచుండెడివారే. శ్రీయుతులు అవ్వారి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రి, వేలూరి శివరామశాస్త్రి, బూర్గులరామకృష్ణారావు, ముళ్ళపూడి నారాయణశాస్త్రి లక్కాపయ్య వేంకటకృష్ణశాస్త్రి, రాణిప్రసాదచయనులు ప్రభృతులనేకులు సంస్కృత రచనములను చేసిరి. శ్రీ కల్లూరి వేంకట సుబ్రహ్మణ్య దీక్షితులు కామకోటిస్వామివారిని గూర్చి 'గురు కృపాలహరి'ని ప్రకటించిరి. శ్రీ లంక సీతారామశాస్త్రిగారు సీతారామాయణమునురచించిరి. శ్రీ మహీధరవేంకటరామశాస్త్రిగారు

వకుళాభరణ, సరోజినీ సౌరభ, కల్యాణమైత్రి కావ్యములను, శ్రీ జటావల్లభుల పురుషోత్తముగారు చిత్ర శతకమును, శ్రీ జయంతి పట్టాభిరామశాస్త్రిగారు 'దూతాచ్యుతము' నాటకమును (దానవాయిపేట, రాజమహేంద్రవరము-3) ప్రకటించిరి. శ్రీ పుల్లెల రామచంద్రుడుగారు రవీంద్రుని గీతాంజలిని సంస్కృతీకరించి శ్రీ నెహ్రూగారికి కృతించిరి. శ్రీ కోలాచల యజ్ఞనారాయణ దీక్షితులు (గుంటూరు) వరూధిని నాటికను ప్రకటించి ప్రదర్శింపజేసి డాక్టర్ గోపాలరెడ్డిగారికి కృతించిరి. 'కవితోదయచంద్రిక' యనుపేర కళాప్రపూర్ణ డాక్టర్ గిడుగు సీతాపతిగారు ఆంధ్రప్రబంధములలోని పద్యములను, చాటువులను, శతక పద్యములను, శ్లేశయ్య పదములను సంస్కృతీకరించి ప్రకటించిరి. శ్లేశయ్య పదముల సంస్కృతీకరణము 'స్రవంతి'లో ప్రకటింపబడినది. శ్రీ నేతి సుబ్బారాయశాస్త్రిగారు వివిధ పండితుల వ్యాసములను సంకలనము చేయగా 'వ్యాస మంజరి' యను పేర చిత్తూరు సంస్కృతభాషా ప్రచారిణి సభవారు ప్రకటించిరి. శ్రీఎరనూరి మల్లికార్జునరావు కళాపూర్ణోదయమును వచనములో రచించిరి. శ్రీమాన్ నల్లాన్ చక్రవర్తుల కృష్ణమాచార్యులుగారు త్యాగరాజ రచితమైన సోకా చరిత్రమును సంస్కృతీకరించిరి, శతకోప చరిత్రమును ప్రకటించిరి. శ్రీద్వివేది సత్యకవి గాంధీ చరిత్రమును వచనమున ప్రకటించిరి. శ్రీ పి. శరభాచారి మేఘ సందేశమునకు పూర్వవృత్తాంతమును కావ్యముగ రచించిరి. తర్జునాచార్య శ్రీ కంభంపాటి రామగోపాలకృష్ణమూర్తి పరిష్కర్తృత్వమున భాసుని నాటకములు తెలుగులిపిలో వెలువడినవి. వేదమువారును, వావిళ్ల వారెన్నియో సంస్కృత గ్రంథములను తెలుగు లిపిలో సార్వకాత్పర్యముగ వెలువరించిరి. మధ్వశ్రీ కాశీ కృష్ణాచార్యులవారి యాశయము సంస్కృతములోనే యందఱును సంభాషింపవలెనని. అందులకై వారు కాలి బోధినులు మూడు ప్రకటించిరి. అవి జర్మనీ భాషలోనికికూడ పరివర్తితములైనవి. శ్రీ కృష్ణాచార్యులు, జటావల్లభుల పురుషోత్తము, జమ్మలమడక మాధవరామ శర్మగారలు సంస్కృతభాషా ప్రచారము నొక "ఉద్యమముగ" తెలుగునాట నడిపిరి. తపాలా పాఠములద్వారమున నుచితముగ సంస్కృతమును బోధించు నొక ప్రణాళికను ఆంధ్రప్రదేశ్ విశ్వ హిందూ పరిషత్తు కాఖ స్వీకరించి కీ. శే. శ్రీ పాద రామోదర సావ్యతేకర్ గారు ప్రతిపాదించిన విధానము నాధారముగ రూపొందించి, భారత ప్రభుత్వ సంస్కృత

విభాగశాఖవారి యామోదమును బడసినారు. శ్రీ జటావల్లభుల పురుషోత్తము, యం. కె. గుప్త. తూములూరి లక్ష్మీనారాయణగారలతో దానికై యొక యుపసంఘ మేర్పడినది. శ్రీ శివలెంక శంభుప్రసాద్ గారు, శ్రీ తొయ్యేటి భానుమూర్తి, నుదురుమాటి వేంకటరమణ శర్మగార్లచే 'నాంధ్ర పత్రిక'లో సంస్కృత పాఠముల వ్రాయించించిరి. 'జాగృతి'పత్రిక శ్రీ కర్ణ రాజశేషగిరిరావుగారిచే సంస్కృత పాఠములను హిందీతో కలిపి వ్రాయించి ప్రకటించినది. శ్రీ నీలంరాజు వేంకట శేషయ్యగారు సంస్కృత మనుసంధానభాషకావలెనని పండితుల యభిప్రాయములు సేకరించి, 'ఆంధ్ర ప్రభ'లో ప్రకటించి యనేక సంపాదకీయ వ్యాసముల వ్రాసిరి.

స్వామీ కరపాత్రజీ, పండిత రాజేశ్వరశాస్త్రి, అనంతకృష్ణ శాస్త్రి ప్రభృతు లనేకులు సంస్కృతములో ధారాళముగ నుపన్యసింపగలరు. మహా రాష్ట్ర దేశమునకుచెందిన 'ప్రభావతీ రాజే' యను నామె ధారాళముగను చక్కగను సంస్కృతోపన్యాసముల చేయుచున్నారు. ఆంధ్రప్రదేశమున సంస్కృతోపన్యాసములకు శ్రీ జమ్మలమడక మాధవరామ శర్మ, కప్పగంతుల అక్షణశాస్త్రిగారలు ప్రసిద్ధిపహించి యున్నారు. చిత్తూరు సంస్కృత భాషా ప్రచారిణి సభవారు, పరిచయ-అభిజ్ఞ-విచక్షణ-సమర్థ-కోవిద-పరీక్షలను నడుపుచున్నారు. భారతీయ విద్యా భవన్ వారును పరీక్షా కేంద్రముల నెలకొల్పి ప్రారంభిక, ప్రవేశ, పరిచయ, కోవిద పరీక్షలను, సాహిత్య ప్రవేశిక, సాహిత్యశాస్త్రి, సాహిత్య ఆచార్య పరీక్షలను నడుపుచున్నారు.

సంస్కృతము ననేక సంస్థలు ప్రచారమునకు తెచ్చుచున్నవి. 'భండార్కరు ఓరియంటల్ రిసెర్చి ఇన్ స్టిట్యూట్' (పూనా) ఒక గుర్తింపబడిన పరిశోధనా కేంద్రము. దీని కంతర్జాతీయ ప్రశస్తి కలదు. ఒక పత్రికను కూడ నిర్వహించుచున్నది. భారతమును 1250 పాఠములు 734 ప్రాంతములనుండి సంతరించి సరిచూచుచు ప్రకటింప పూనుకొనినారు. 1919 ఏప్రిల్ లో నీ కార్యక్రమమును మొదలిడినారు. తొట్టతొలిగా టౌథ్ మహారాజావారు దీనికి 12 లక్ష లిచ్చిరట. 18000 పేజీలతో 19 సంపుటములుగా వెలువడు నీ గ్రంథమునకు డాక్టర్ వి. యస్. సుబ్బాంకర్, కె. ఎస్. బెల్వాల్కర్, డాక్టర్ పి. యల్. వైద్య, ఆర్. యస్. దండేకర్ గారలు పూనుకొనినారు. వారికి సహాయకులుగా డాక్టర్ ఫ్రాంక్ లిన్ ఎడ్వార్డ్ (అమెరికా), డాక్టర్ రఘువీర్ (మధ్యప్రదేశ్), యస్. కె. డే (బెంగాల్)

నుండిరి. అలహాబాదులో గంగానాథ్ యూ రిసెర్చి ఇన్ స్టిట్యూట్ కలదు. వారును పత్రికను నడపుచున్నారు. పంజాబ్ లోని హోషియార్ పూర్ లో వేదిక్ రిసెర్చి ఇన్ స్టిట్యూట్ కలదు. దానికిని అంతర్జాతీయ ప్రశస్తి కలదు. మిథిల సంస్కృత పరిశోధనా కేంద్రము, మైసూరు ప్రభుత్వపు ఓరియంటల్ మాన్యుస్క్రిప్టుస్ లైబ్రరీ రిసెర్చి ఇన్ స్టిట్యూట్, తిరువాన్కూర్ కాన్సిక్రిట్ (లైబ్రరీ) రిసెర్చి ఇన్ స్టిట్యూట్, మద్రాసు (ఓరియంటల్) గవర్నమెంటు మాన్యుస్క్రిప్టుస్ లైబ్రరీ రిసెర్చి ఇన్ స్టిట్యూట్, కేంద్రీయ సంస్కృత విద్యా పీఠపు రిసెర్చి ఇన్ స్టిట్యూట్, పేంకజేశ్వర యూనివర్సిటీ ఓరియంటల్ రిసెర్చి ఇన్ స్టిట్యూట్ (తిరువతి), ఆంధ్ర హిస్టారికల్ రిసెర్చి సొసైటీ (రాజమహేంద్రవరము) మున్నగునవి యెన్నియో పరిశోధనా కేంద్రములు దేశములో పనిచేయుచున్నవి.

ఆల్ ఇండియా ఓరియంటల్ కాన్ఫరెన్సులలో సంస్కృతమునకు సంబంధించిన అనేక విషయములు చర్చింపబడుచున్నవి. తెంగుళూరు సంస్కృత సభలలో 43 సంస్కృత పత్రికలు ప్రచురింపబడినవి. సంస్కృత మునకు సంబంధించిన అనేక విషయములు శ్రీ కె. యమ్. మున్షీ గారి యాధ్వర్యమున వెలువడు Bhavan's Journal లో వెలుగు చూచుచున్నవి. చౌఖాంతా కాన్సిక్రిట్ సీరీస్, మోతీలాల్ బనారస్ దాస్ కంపెనీ, గోరక్ పూర్ గీతా ప్రచురణాలయము మొదలైన ప్రచురణాలయము లెన్నియో సంస్కృత గ్రంథముల ప్రకటించుచున్నవి. దేశమునకు తీవ్ర నాడి సంస్కృతము. ప్రజలు, సంస్థలు ఈ భాషయందు విశేషాశ్చర్యమును చూపుచున్నవి. ఆంధ్రప్రదేశ్ మున శ్రీయుతులు పేలూరి సుబ్బారావు, పి. శ్రీరామమూర్తి, చివుకుల మార్కండేయశాస్త్రి, ఆంజనేయ శాస్త్రి, బి. ఆర్. శాస్త్రి, పల్లెల శ్రీరామచంద్రుడు సంస్కృత విషయమున డాక్టరేటును తీసికొన్నవారు.

ఈ సందర్భమున సంస్కృత విశ్వపరిషత్తు సేవ గణ్యమైనది. శ్రీ కె. యమ్. మున్షీ గారు దీనికి రథసారథి. శ్రీ గోవింద వల్లభవంతుగారి యాధ్వర్యమున వారణాసి యందును, శ్రీ రవిశంకర శుక్ల గారి యాధ్వర్యమున నాగపూరు నందును, డాక్టరు తెజవాడ గోపాలరెడ్డిగారి యాధ్వర్యమున తిరువతి యందును, శ్రీ హరేశ్వర్ మెహతాగారి యాధ్వర్యమున

పూరి యందును, శ్రీ నిజలింగప్పగారి యాధ్వర్యమున మైసూరు నందును పరిషత్సభలు జరిగినవి. కురుక్షేత్రము, బొంబాయి నగరములందును నట్టి సభలు జరిగెను. ఆంధ్ర రాష్ట్రమున జరిగిన సభలు శ్రీ గోపాలరెడ్డిగారు కర్నూలున ముఖ్యమంత్రిగా నున్నప్పుడు జరిగెను. వారు సంస్కృత భాషాభిమానులు. వారధికారములో నున్నప్పుడే భాషాప్రవీణ టైటిల్ హోల్డిరుగా నున్న పండితులు 'విద్యాప్రవీణ' పరీక్షలో నుత్తీర్ణులై యున్నచో మూడు ఎడ్వాన్సు ఇంక్రిమెంటుల నీయనగునని ఉత్తరువుల నిచ్చిరి. వారు ప్రస్తుతము ఉత్తర ప్రదేశ్ గవర్నరుగా నున్నారు. తమ షష్ట్యబ్దిపూర్తి సందర్భమున త్రిపేణి సంగమమున స్నాతులై, వ్యాసుడు వుట్టిన ప్రదేశమని చెప్పబడు 'కాల్పి' (కాన్పూరునకు 12 మైళ్ల దూరము) కి పోయి యా పవిత్ర వాతావరణములో కాలము గడపిరి. అట్లే వాల్మీకి రామాయణము వ్రాసిన చోటుగా గణింపబడు 'లవకుశాశ్రమము'ను దర్శించిరి. వాల్మీకి, వ్యాసులన్నను, వారు వ్రాసిన సంస్కృత కావ్యము లనినను వారికి విశేష గౌరవము.

సంస్కృతము : కేంద్రప్రభుత్వము :

సంస్కృత భాషా వైశిష్ట్యమును ప్రపంచ మేధావులు గుర్తించిన విషయమును, శదృశ భారత దేశమునకు చెందియుండుట భారత దేశము నకు గర్వకారణమును విషయమును భారత ప్రభుత్వము గమనింపకపోలేదు. అందుచేతనే నది యేభాషా రాష్ట్రమునకు ప్రత్యేకముగ చెందక పోయినను నన్ని రాష్ట్రములకు చెందిన దానిగా భావించి దానిని జాతీయ భాషగా రాజ్యాంగ పరిషత్తు గుర్తించినది. భారత ప్రభుత్వ మీ భాషా పోషణ మును మూడు దృక్కోణములతో చూచుచున్నది. (1) దేశీయ భాషల యభివృద్ధికి సంస్కృత భాషాభివృద్ధి యవసరము. కారణము-సంస్కృత పదములు లేని దేశీయ భాషయేలేదు. (2) కాశ్మీరము మొదలు కన్యాకుమారి వఱకు మేధావులు మహావిషయము లీభాషలోనే చర్చించెదరు కావున దేశీయైకమత్యమునకి భాషయొక్క అగత్యమున్నది. (3) జాతి సంస్కృతి దీనియందు నిక్షిప్తమైనది.

"The Union Government is fully aware of the importance of Sanskrit as a potential factor in National integration"

అని శ్రీ వి.ఆర్.కె.వి. రావుగారు చెప్పుట వలన రాజకీయ దృష్టితో చూచినను - దేశభద్రత దేశ సమైక్యముపై యాధారపడినది కావున - సంస్కృత భాషా పోషణము తప్పనిసరి యగుచున్నది. మూడవ ప్రణాళికలో సంస్కృతమునకు 75 లక్షల రూప్యముల కేటాయింపు బియ్యంగా నాల్గవ ప్రణాళికలో దానిని 2.55 కోట్లు చేసిరి. వెనుకటి కేటాయింపుకంటె యీ కేటాయింపు సంతోషమును కూర్చునదే యైనను దేశసమైక్యము లేక దేశ భద్రత అను మహాకార్యమున కీ మొత్తము తక్కువనియే యభిప్రాయపడుచున్నారు. “It is futile to think that Sanskrit studies can be adequately fostered by a central expenditure of Rs. 50 lakhs a year for five years (Editorial-Indian Express 1-9-69) ద్రవ్యపు కేటాయింపు ఎంతయైనను భారత ప్రభుత్వము సంస్కృతమునెడ కొంత శ్రద్ధవహించు చున్నదని చెప్పకతప్పదు. “It would not be proper to approach Sanskrit language and literature as merely one of the languages in India. It has to be considered more as a part of Indian culture and as a repository of Indian thought and wisdom since Vedic times, than as one of the languages of India (Sri R.R. Diwakar, Bhawan's journal 24-3-57) అను దివాకర సూక్తిని దృష్టిలో నిడుకొనియే వ్యవహరించుచున్నదనియు, సంస్కృత మన్నిభావల వంటిదేయని కొందరనుకొనునట్లునుకొనుటలేదనియు సూహింపవచ్చును.

దీనికి దృష్టాంతముగా శ్రీ సునీత్ కుమార్ ఛటర్జీ నాయకత్వమున నొక కమిషనును వేసినది. ఆ రిపోర్టు 1958 ప్రాంతమున పార్లమెంటులో చర్చకు వచ్చినది. ఆ రిపోర్టులో దక్షిణ భారతమున నొక సంస్కృత విశ్వవిద్యాలయము స్థాపింపబడవలయునని యున్నట్లు తెలియుచున్నది. ఇది క్రమముగా బియ్యగలగని విశ్వసింపవచ్చును. శ్రీ పి. వి. జి. రావుగారు 180 ఎకరములు ‘చింతలవలస’లో విశ్వవిద్యాలయమునకు విరాళమిచ్చిరి. ఉత్తర భారతమున వారణాసిలో నొక విశ్వవిద్యాలయము నెలకొల్పబడి యున్నది (Teaching and affiliated University). ‘దర్బాంగ్’ యందు మఱియొక విశ్వవిద్యాలయము నెలకొల్పబడినది (Teaching University). డాక్టర్ కరణ్ సింగ్ గారి యధ్యక్షతను సెంట్రల్ బోర్డు ఆఫ్ హైస్కూల్స్ ను ఏర్పఱచినది, ఇది సలహా సంఘము.

“ కేంద్ర సంస్కృత విద్యాపీఠము ” వేదములో ముఖ్యమైన భాగములను తేపురికార్చు చేయుటకు తలపెట్టినది. ముఖ్యమైన అని యనగా నపురూపమైన యని యర్థము. డాక్టర్ బి.ఆర్. శర్మగారిని, భారత దేశములో నెచ్చటను కానరాక, విజయనగర సంస్థానాధీశుల పోషణము వలన మాత్రమే, ఆంధ్ర ప్రదేశములో మాత్రమే నిలిచియున్న — సామ వేదములోని ‘రాణాయన’ శాఖలోని తామ్రపర్ణి ఘూర్జర పాఠములను శ్రీ సామవేదము నారాయణశాస్త్రి, గోపాలకృష్ణ శాస్త్రి, గోవిందశర్మ గారలచే ఆకాశవాణి విజయవాడ కేంద్రములో రికార్డు చేయింపించుటకు నియోగించినది. వారాపనిని పూర్తిచేసినారు. అట్లే దేశములో మిగిలిన ప్రాంతములందును ఈ కార్యక్రమము చుటుకుగా కొనసాగుచున్నది. ఈ విద్యాపీఠము సెంట్రల్ బోర్డు కంటే భిన్నమైన సంస్థ. ప్రభుత్వాదేశము పైననే యీ పనులు జరుగుచున్నవి.

ఆషాఢ పూర్ణిమ వ్యాస పూర్ణిమయే యైనను, దేశములో పలు తావుల శ్రావణ పూర్ణిమనాడు వేదపండితుల సత్కరించు నాచారమున్నది. కనుక శ్రావణపూర్ణిమను ‘సంస్కృతోత్సవ దినము’గ (Sanskrit day) ప్రభుత్వము ప్రకటించినది. సెప్టెంబరు అయిదవ తేదీని ‘టీచర్స్ డే’గా నిర్ణయించి ప్రభుత్వము ఉపాధ్యాయులకు కొందఱకు పారితోషికముల నిచ్చు నేర్పాటు కావించినది. ఆ కార్యక్రమములో సంస్కృతోపాధ్యాయులను గూడ చేర్చిరి. శ్రీ పేరి సూర్యనారాయణశాస్త్రిగారి కా అవార్డు వచ్చినది.

అటువదియైదు వత్సరములు చాటిన విశిష్ట విద్వాంసులకు యావత్తీవ పారితోషికమును ప్రభుత్వ మందజేయుచున్నది. తొలుత ఈ పారితోషికము సంవత్సరమునకు పదునైదు వందల రూప్యములనియు నిప్పుడు మూడు వేల రూపాయలకు పెంచబడినదనియు తెలియుచున్నది. ఆంధ్ర ప్రదేశమున శ్రీ శ్రీపాద కృష్ణమూర్తి శాస్త్రి, కాశీ కృష్ణాచార్యులు, పేరి వేంకటేశ్వరశాస్త్రి, కొల్లూరి సోమశేఖరశాస్త్రి, శ్రీమాన్ పార్థసారథి అచార్యులు, కొమండూరి శతకోప రానుమాజాచార్యులు గారల బహుకృతి నందుకొనిరి.

ప్రభుత్వ ‘మాకాశవాణి’ని సంస్కృత భాషా ప్రోత్సాహమున కా దేశించినది. ఇదివరలో ‘ఆకాశవాణి’నుండి ఆచార్య పింగళి లక్ష్మి

కాంతముగా : రనేకసంస్కృత సాటకములను ప్రసారము చేయించి యున్నారు. ఉపన్యాసముల ప్రసారము చేయించియున్నారు. ప్రస్తుతము విజయవాడ కేంద్రమునుండి డాక్టరు జి. వి. కృష్ణారావుగారా కార్యక్రమమును నిర్వహించుచున్నారు. ఆదివారము నాడుదయము 'అమరవాణి' కార్యక్రమములను విజయవాడ హైదరాబాదు కేంద్రములు నిర్వహించుచున్నవి. హైదరాబాదులో శ్రీ కేశవపంతుల నరసింహశాస్త్రిగారు నిర్వహించినారు. ఆ 'అమరవాణి' ప్రసారములలో నెన్నిక చేయబడిన ప్రసంగములే ఈ గ్రంథము. ఇవి విజయవాడ స్టేషనునకు సంబంధించినవి. ఇవి ప్రచురింపబడుటకు వ్రాతప్రతులనిచ్చి సహాయబడిన స్టేషన్ డైరెక్టరు, శ్రీ రఘురాం, శ్రీమతి సుఖద్రాశ్రీనివాసన్, డాక్టర్ జి. వి. కృష్ణారావు ప్రభుత్వము మా కృతజ్ఞత. సమ్మతి నిచ్చిన ప్రసంగ గర్తలకు మా సమోవాకములు. ప్రస్తుత మాకాశవాణి హైదరాబాదు కేంద్రమునుండి సోమ, గురువారములందు 'సంస్కృత పాఠము'లను ప్రసారము చేయుచున్నారు. గ్రంథగర్తలకు ధన సహాయము చేయుట, ప్రాచీనమైన పాఠశాలలకు నార్థికపు స్తోమతును కల్పించుట, లైబ్రరీలకు ప్రత్యేకమైన గ్రాంట్ల నిచ్చుట, ప్రచురణము నందని వ్రాతప్రతులను ముద్రించుటకు ధనసహాయము చేయుట మొదలైన యుత్తమకార్యము లెన్నిటికో కేంద్రప్రభుత్వము చేయుచున్నది. వాచస్పత్యమువంటి యుద్గ్రంథము లెన్నియో ప్రభుత్వ సహాయము వలన పాఠశాలలకును కళాశాలలకును లభ్యమైనవి.

సంస్కృతము : ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వము :

ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వము కొంతకాలము సంస్కృత భాషకొక 'స్పెషల్ ఆఫీసరు'ను నియమించి సంస్కృత విషయముల విషయమున శ్రద్ధ వహించినది. ఆ పదవిని శ్రీ కప్పగంతుల లక్ష్మణశాస్త్రిగారు నిర్వహించినారు. అంతటితో తృప్తి పడక ఆ పదవిని రద్దుచేసి "డిప్యూటీ డైరెక్టరు" పదవి నేర్పరచినది. దానిని శ్రీ శాస్త్రిగారే నిర్వహించుచున్నారు.

ప్రతి సంవత్సరము ఆటుగురు వేర వండితులను వత్కరించుటకు పూనుకొన్నది. వారికి వేయినూట పదియార్లును, ఘన్టుకాను రైలు ఖర్చులును ఇత్తురు. గడచిన సంవత్సరము శ్రీ కుప్పా లక్ష్మణవధానులు (మదిలి

పట్టణము), శ్రీ విశ్వనాథ జగన్నాథ ఘనాపాతి (రాజమండ్రి), శ్రీ పాలెపు నరసింహ ఘనాపాతి (ధర్మపురి), శ్రీ అంకూరి వేంకటాచార్యులు (మైదరా బాదు), శ్రీ రామనాథ ఘనాపాతి (తిరువతి), శ్రీ తంగిరాల బాలగంగాధర శాస్త్రి (ఇరగవరం, పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా) గారలందుకొనిరి. సంస్కృతాభివృద్ధికి దాక్టర్ బూర్గుల రామకృష్ణారావుగారధ్యక్షులుగ, చివుకుల మార్కెండేయ శాస్త్రిగారు కార్యదర్శిగ ఒక కమిషన్ వేసినది. అందు శ్రీయుతులు ఆర్యేంద్ర శర్మ, పేరి వేంకటేశ్వరశాస్త్రి, జటావల్లభుల పురుషోత్తము, యస్.టి.పి.వి. కూర్మాచార్యులు, కప్పగంతుల లక్ష్మణ శాస్త్రి ప్రభృతులు సభ్యులు. వారు పర్యటనము చేసి వివిధ కేంద్రము లలో నన్నదాదులను విచారించి యొక రిపోర్టును తయారుచేసిరి. యస్.యస్.యల్.సి. వఱకును తెలుగు రెండవ భాగములో (Part-2 Telugu) సంస్కృతమును నిర్బంధము చేయవలెనని యభిప్రాయ పడి నట్లు తెలియుచున్నది. ఇపుడు పార్టు 2-లో స్పెషలు తెలుగు గాని, మఱియొక భాషగాని నేర్వదగియున్నది. ఆ రిపోర్టు ప్రస్తుతము ప్రభుత్వ పరిశీలనములో నున్నది. అది యామోదింపబడినచో సంస్కృత విద్యకు మేలు జటిగినట్లు భావింపవచ్చును.

సంస్కృత కళాశాలలు :

ఆంధ్ర రాష్ట్రము సంయుక్త మద్రాసు రాష్ట్రములో భాగముగ నున్నప్పుడు ప్రెసిడెన్సీ కాలేజీలోని సంస్కృతాధ్యాపకులైన యస్. కుష్ణ స్వామి శాస్త్రిగారు శాస్త్ర పండితుల విద్యను నిలుపు నిమిత్తము ప్రభుత్వమునకు చేసిన సూచనల ననుసరించి సంస్కృత కళాశాల తేర్పడినవి. దేశభాషాధ్యయనముకూడ నందుండుటచే వానిని ఓరియంటల్ కళాశాల లని పిలువ జొచ్చిరి. ఆంధ్రాయూనివర్సిటీ ఏరియాలో (1) M. R. గవర్నమెంటు కాన్స్త్రిక్ట్ కాలేజీ (విజయనగరము) (2) S. V. J. V. సంస్కృత కళాశాల (కొవ్వూరు) (3) K.L.N. సంస్కృత కళాశాల (తెనాలి) (4) కారదా నికేతనము (స్త్రీల కళాశాల, గుంటూరు) (5) నారసింహ సంస్కృత కళాశాల (చిట్టగూడూరు - మచిలీపట్టణము దగ్గఱ) (6) ఆంధ్ర యువతీ సంస్కృత కళాశాల (స్త్రీల కళాశాల, రాజమహేంద్ర వరము) (7) శ్రీ భావనారాయణ స్వామి సంస్కృత కళాశాల (పోన్నూరు - గుంటూరు జిల్లా) (8) శ్రీ మార్కెండేయ సంస్కృత

కళాశాల (ఆగిరిపల్లి - కృష్ణా జిల్లా), (9) మ్యునిసిపల్ ఓరియంటల్ కళాశాల (విజయవాడ), (10) చల్లపల్లి రాజేశ్వరీ సంస్కృత కళాశాల (మోడేకుట్టు - తూర్పు గోదావరి జిల్లా), (11) గౌతమీ విద్యాపీఠ సంస్కృత కళాశాల (రాజమహేంద్రవరము), (12) కె.వి.కె. సంస్కృత కళాశాల (గుంటూరు), (13) ఓరియంటల్ సంస్కృత కళాశాల (భీమవరము - పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా), (14) ఓరియంటల్ కళాశాల (ముక్కామల - తణుకు పట్టణ), (15) లాల్ బహదూర్ శాస్త్రి ఓరియంటల్ కళాశాల (చిననిండ్రకొలను - తాడేపల్లి గూడెము దగ్గరు), (16) S R.K. ఓరియంటల్ కళాశాల (నరసారావు పేట), (17) శ్రీ గోగినేని కనకయ్య ఓరియంటల్ కళాశాల (తాడికొండ - గుంటూరు జిల్లా), (18) శ్రీ బాలనరస్వతీ ఓరియంటల్ కళాశాల (స్త్రీల కళాశాల తణుకు - పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా), (19) సంస్కృత కళాశాల (పోడగట్లపల్లి - క్రొత్తపేట తాలూకా - తూర్పు గోదావరి జిల్లా) గుర్తింపబడిన కళాశాలలు. ఇంకను గుర్తింప వలసియున్న కళాశాలలు (1) ఏలూరులోని శ్రీ చింతలపాటి బాపిరాజు సంస్కృత కళాశాల, (2) కాకినాడలోని వైండా వేంకటనారాయణ సంస్కృత కళాశాల, (3) రేవల్లెలోని యుకానాక సంస్కృత కళాశాల.

విజయనగరము, కొవ్వూరు, తెనాలి, చిట్టిగూడూరు, రాజమండ్రి (స్త్రీలు, పురుషుల కళాశాలలు), పొన్నూరు, ఆగిరిపల్లి, మోడేకుట్టు, గుంటూరు (పురుషులు), భీమవరము, ముక్కామల, చిన నిండ్రకొలను, నరసారావు పేట, తాడికొండ, తణుకు (స్త్రీలు) కళాశాలలో అలంకార శాస్త్రము బోధింపబడుచున్నది. విజయనగరము, కొవ్వూరు, చిట్టి గూడూరు, రాజమండ్రి (పురుషులు), భీమవరము కళాశాలలలో వ్యాకరణ శాస్త్రము బోధింపబడుచున్నది. కొవ్వూరు, చిట్టిగూడూరు కళాశాలలలో న్యాయ శాస్త్రము బోధింపబడుచున్నది. కొవ్వూరులో మీమాంసా శాస్త్రము, తెనాలిలో నదైర్వర పేదాంత శాస్త్రము బోధింపబడుచున్నది. కొవ్వూరులో పి.బి.యల్. పరీక్షకును బోధనము కలదు. శ్రీ గడ్డె పూర్ణ చంద్రరావు అధ్యక్షులను విజయవాడ పురపాలక సంఘము శాస్త్రబోధన మును విజయవాడ కళాశాలలో నేర్పాటు చేయుటకు నిర్మాణించినది.

ఈ కళాశాలలలో ప్రభుత్వమువారు నడుపు కళాశాల విజయనగరములో నున్నది. మ్యునిసిపాలిటీ వారు నడుపు కళాశాల ఒక్క విజయవాడలోనే యున్నది. పురపాలక సంఘములు కళాశాలలను నిర్వహించుటకు చట్ట మొప్పదు. 'హైదరాబాదు హిందీ ప్రచారసభ' వారు తామంతకుముందు విజయవాడలో నడుపుచున్న సంస్కృత కళాశాలను మూసివేయవలెనను అభిప్రాయమునకు రాగా, నప్పటి పురపాలక సంఘాధ్యక్షులైన డాక్టర్ జంధ్యాల దక్షిణామూర్తి గారి కీకళాశాల నిర్వహణ బాధ్యతను స్వీకరింప వలసినదిగా నే నభ్యర్థించితిని. వారు శ్రీ సిరిపురపు కోటేశ్వరరావు గారితో సంప్రదించి యా నిర్ణయమును తీసికొనిరి. ఈ సందర్భమున నప్పటి విద్యామంత్రి శ్రీ బలుసు ప్రభాకర పట్టాభిరామారావు గారును మ్యునిసిపల్ వ్యవహారాల మంత్రి శ్రీ దామోదరము సంతోషయ్యగారును సహకరించి యొక ప్రత్యేకపు టుత్తరువు మూలమున మ్యునిసిపాలిటీకి 'సభ'నుండి మానేజిమెంటు బదిలీకంగీకరించిరి. ఈ విశ్వవిద్యాలయమున 'విద్యా ప్రవీణ' యనుబడునది శాస్త్ర విషయరమగు పరీక్ష. 'భాషాప్రవీణ' యను బడునది శాస్త్ర విషయములు సంస్కృత భాగములో కొన్ని బోధింపబడినను ప్రధానముగ నాంధ్రభాషకు సంబంధించిన పరీక్ష. ఈ పరీక్షలలో 'క్లాసు' లలో పరీక్షలో ను తీర్చులయునవారు కళాశాలలో కూడా ఉపన్యాసకులుగా పనిచేయుట కర్హులు. వీరి వేతనముప్పుడు యమ్. ఎ. ప్యాసయిన వారికి తుల్యముగనే యుండును. భాషాప్రవీణను 'ఎడ్మిషన్' పరీక్షను యూనివర్సిటీ వారే నిర్వహించుచున్నారు. విద్యా ప్రవీణను ప్రత్యేక పరీక్షను, 'ఎంట్రెన్సు' అనుపేరుతో గవర్నమెంటువారే నిర్వహించుచున్నారు. ఆ పరీక్షగాని, O.S.S.L.C. గాని పరీక్ష అయినవారు భాషా ప్రవీణ తరగతుల చదువవచ్చును. "ప్రిలిమినరీ" రెండు సంవత్సరములు కాగా నొక పరీక్షయుండును. దానిలో ను తీర్చులయునవారు 'ఫైనలు' రెండు సంవత్సరములు చదివినచో కోర్సు పూర్తయగును. ప్రిలిమినరీలో నొక భాగము పోయినను, ఫైనలు చదువుచు నా భాగమును పూర్తిచేసికొనుటకు ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయమువారి వకకాళమును కల్పించినారు. ప్రిలిమినరీ, ఫైనలు పరీక్షలలో నొకభాగమును పూర్తిచేసికొనుట కవకాళముండి నటుల ఎడ్మిషన్ పరీక్షలో నవకాళము లేదు. దానిని పూర్తిగా పోయిన

కావలసినదే. ఎడ్మిషన్ పరీక్షకు రెండు ప్రశ్న పత్రములు సంస్కృతములో నను, మూడు పత్రములు తెలుగులోనను ఉండును. ప్రెలిమినరీ పరీక్షకును అట్లే యుండును. ఫైనలులో నాల్గు పత్రములు ఆంధ్రమునను, ఒక్క పత్రము సంస్కృతమునను ఉండును. ఆ పత్రము సంస్కృత వ్యాకరణమునకు సంబంధించినది. ఎడ్మిషన్ పరీక్షలో మాత్రము సంస్కృత ప్రశ్నములకు సమాధానము తెలుగులో వ్రాయవచ్చును. వై పరీక్షలకు వీలులేదు. పి.ఓ.యల్. పరీక్ష, ఒక్క విషయమై నిష్ణాతృత్వమునకు సంబంధించినది (Proficiency in oriental languages). ప్రెలిమినరీ పరీక్ష యైన వారాపరీక్షకు వెళ్లవచ్చును. ఆంగ్లములో నా పరీక్ష నిర్వహింపబడును. దానిని పరీక్షయైన పిదప దానిని సంబంధించిన విషయముపై 'థీసిస్' ఆంగ్లము చేసిన వారికి M.O.L. డిగ్రీ వచ్చును. 'పి.ఓ.యల్.' పరీక్షలను ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయము నిర్వహించుటలేదు.

శ్రీ వేంకటేశ్వరయూనివర్సిటీ ఏరియాలో, వేదసంస్కృతకళాశాల (మూలపేట, నెల్లూరు), శ్రీ భీమేశ్వర సంస్కృత కళాశాల (వారాడు), S. M. S. సంస్కృతకళాశాల (ప్రొద్దుటూరు-కడపజిల్లా), శ్రీ వేంకటేశ్వర సంస్కృత కళాశాల (తిరువతి) కలవు. ఈ యూనివర్సిటీలో 'ఎ' విద్యార్థి, "బి-విద్యార్థి," "శిరోమణి" పరీక్షలు జరుపబడుచున్నవి. 'ఎ'-విద్యార్థి పరీక్షకు మూడు ప్రశ్నపత్రములు సంస్కృతమునను, మూడు ఆంధ్రమునను ఉండును. ఎంతైనను పరీక్ష అయినపిదప ప్రెలిమినరీ రెండు సంవత్సరములు, ఫైనలు రెండు సంవత్సరములు వదుపనలసియున్నది. ఈ టైటిలుపొందిన వారు సంస్కృతమునను ఆంధ్రమునను అధ్యాపకులుగ నుండవచ్చును. బి-విద్యార్థి పరీక్షకు అయిదు ప్రశ్నపత్రము ఆంధ్రమునను, అయిదవ పత్రము సంస్కృతమునను ఉండును. వీరాంధ్రపండితులుగ వనిచేయుటకర్హులు. దీనిని ఎంతైనను పరీక్ష ప్యాసు కావలసియున్నది. 'శిరోమణి' పరీక్ష శాస్త్రములకు సంబంధించినది. మిమాంస, వేదాంత, న్యాయ, వ్యాకరణ, సాహిత్యములలో పరీక్షలు జరుగును. దీనిని ఎంతైనను పరీక్ష ప్యాసుకావలసిన అవసరమున్నది. తిరువతి కళాశాలలో వేద - మెట్రిక్, శాస్త్ర - మెట్రిక్ వేద - పి. యు. సి., శాస్త్ర - బి. ఎ. మొదలైన గోర్కులుగలవు. నెల్లూరు, ప్రొద్దుటూరు, వారాడు కళాశాలలలో శాస్త్రీయులు బోధింపబడుచున్నవి.

ఉస్మానియా విశ్వవిద్యాలయ పరిధిలో S.V.S.A. కళాశాల (వరంగల్), S. V. S కాలేజీ (పాశం, మహబూబనగర్ జిల్లా), ఓరియంటల్ ఈవినింగ్ కాలేజీ (కొడంగల్, మహబూబ నగరుజిల్లా), ఓరియంటల్ ఈవినింగ్ కాలేజీ (జడ్చర్ల - Unaided - మహబూబనగర్ జిల్లా), S. L. N. S. తెలుగు కళాశాల (ధర్మపురి కరీంనగరము జిల్లా), గీతా విజ్ఞాన సమితి సంస్కృత కళాశాల (నల్గొండ), S. L. N. S సంస్కృత కళాశాల (యాదగిరిగుట్ట - భువనగిరితాలూకా, నల్గొండజిల్లా Unaided), వేదాంతవర్ధనీ సంస్కృత కళాశాల (హైదరాబాదు), ఆంధ్ర ఓరియంటల్ కాలేజీ (నల్లకుంట, హైదరాబాదు) - కలవు. ఈ విశ్వ విద్యాలయ పరిధిలో బి. ఓ. యల్. డిగ్రీ పరీక్షలు నడుపబడుచున్నవి. మిగిలిన విశ్వ విద్యాలయములలో ప్రిలిమినరీవలె, ఇందు డిప్. ఓ. యల్ పరీక్షకలదు. ఈ పరీక్షలకును ఎంప్రైనుస్ పరీక్ష ప్యాసు కావలెను. ఆంధ్ర సారస్వత పరిషత్తువారు నడుపు తెలుగు - విశారద పరీక్షను కూడ ఈ డిగ్రీకి ఎంప్రైనుస్ పరీక్షగా యూనివర్సిటీవారు గుర్తించినారు. తెలుగు - బి. ఓ. యల్. ఈ సంస్కృతముపై ప్రశ్నప్రశ్న మొకటి యుండును. సాహిత్య, న్యాయ, వ్యాకరణ, అద్వైత వేదాంత శాస్త్రములందు బి. ఓ. యల్. పరీక్షలను నిర్వహించుచున్నారు. వరంగల్, పాశం, హైదరాబాదు (వేదాంత వర్ధనీ కళాశాల) లలో శాస్త్ర బోధనము జరుగుచున్నది. ఈ యూనివర్సిటీలో యమ్. ఓ. యల్. డిగ్రీ కూడ కలదు. మూడు యూనివర్సిటీల సంస్కృత కళాశాలల పరీక్షలను నొక విధానము ననుసరించి గ్రమబద్ధము చేయవలయునని యొక ప్రయత్నము జరుగుచున్నది.

ప్రభుత్వ సహాయమునుపొందు ఓరియంటల్ ఎలిమెంటరీ స్కూళ్లు 22, ఓరియంటల్ అప్పర్ ప్రైమరీ స్కూళ్లు 8, ఓరియంటల్ సెకండరీ స్కూళ్లు 54, సంస్కృత పాఠశాలలు 10, ఓరియంటల్ కళాశాలలు 36 ఉన్నవని తెలియుచున్నది. ఈ సంఖ్యలో సంస్కృతమేకాద దేశీయ భాషలను బోధించునవియును కలవు.

ఇదివఱలో సంస్కృత కళాశాలల అధ్యాపకుల జీతముల కయిన ఖర్చులో మూడింట రెండువంతులు ప్రభుత్వము భరించెడిది. మూడవ వంతు మానేతిమెంటు భరించెడిది. శ్రీ బ్రహ్మానందరెడ్డిగారి ప్రభుత్వము

పూర్తి ఖర్చు భరించుటకు తీర్మానించి యమలు జరుపుచున్నది. ఇదివఱలో సంస్కృత కళాశాలల అధ్యాపకుల వేతనములు ఆ కళాశాలలో చదివి ప్యాసయిన విద్యార్థులు హైస్కూలులో మొదటిగ్రేడ్ పండితులుగా నియమింపబడినప్పుడు వారివచ్చు వేతనముగంటే తక్కువగా నుండియుండెడిది. కాని ప్రభుత్వము క్రమక్రమముగ వేతనములు పెంచినది. ప్రస్తుత సంస్కృత కళాశాలాధ్యాపకులకు యు. బి. సి. స్కేజ్ లు లభించుచున్నవి. అనగా ఒకప్పుడు 75 రూప్యములు వచ్చిన వారిప్పుడు 250 రూప్యములు జేసిక్ జీతముగ వచ్చుచున్నది. ఇది సంతోషింపవలసిన విషయమేగాని, ఆస్పెడెంటల్ కళాశాలలలోని ట్యూటరు జీతమునకు గూడెప్పరకు జీతము సమానమైనది. క్రమముగ నాంగ్ల కళాశాలలవారితో సమానముగ వేతనము సరిచేయబడునని యాశింపవచ్చును. యు. బి. సి. వారు ఎనుబది శాతము ఈ ఖర్చును భరింపగా ప్రదేశ ప్రభుత్వములు ఇరువది శాతము భరించుచున్నవి. శ్రీ పట్టాభిరామారావుగారు విద్యామంత్రిగ నున్నప్పుడు బి. డి. తెలుగు తీసికొని ప్యాసయిన అధ్యాపకులు, సంస్కృతము కూడ ప్యాసయినచో, మూడు ఎడావ్సు ఇంగ్లీషుమంట్లు నిచ్చునట్లుత్తరపు లిచ్చిరి. అది కొంతకాల మమలులో నున్నది. ప్రభుత్వ మింకను సంస్కృతభాషాభివృద్ధి చేయవలసిన అవశ్యకత కన్పించుచున్నది.

సంస్కృతము: ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ :

ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ తన పరిధిలో తన ధర్మమును సంస్కృతభాషా విషయమున నెఱవేర్చుచున్నది. సంస్కృత భాషాభివృద్ధి కే యే కృష్యములు చేయవలెనో సూచించుట కొక సలహా సంఘము నేర్పాటు చేసినది. శ్రీ నన్నిధానము సూర్యనారాయణ శాస్త్రిగారిచే సంస్కృతీకరింపబడిన కళాపూర్ణోదయమును ప్రచురించినది. శ్రీ కుంటిమర్తి శేషశర్మగారిచే సంస్కృతములోని పరివర్తించబడిన మనుచరిత్రమును ప్రకటించినది. విజయనగరాధీశ్వరులు శ్రీ కృష్ణ దేవరాయ ప్రణీతంబయిన సంస్కృత గ్రంథము జాంబవతీ పరిణయమును ప్రకటించినది. ఈ గ్రంథము వెలువడుటకు పోతుఘానులు డాక్టర్ బి. రామరాజుగారు, శ్రీ పెల్లాల ఉమామహేశ్వర పండితులు కచించిన శృంగారశేఖర భావమును ప్రకటించినది. సుమతీ శతకము మొదలైన పదు శతకములను యస్.టి.వి.

పరదాచార్యులు సంస్కృతీకరింపగా వానిని శతక సంపుట మనుషేర ప్రకటించినది. శ్రీ సన్నిధానము సూర్యనారాయణగారు రచించిన “ఆంధ్ర దేశ పోస్టకథ”లను ప్రకటించినది. శ్రీ స్వామి శివశంకరస్వామి, ఆచార్య పోతుకూచి సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రిగారల సంపాదనమైన కావ్యస్వరూపమును (ఆంధ్ర వివరణ సమేతము) ప్రకటించినది. శ్రీమాన్ తిరువేంగళాచార్యులు, ధరణికోట వేంకటసుబ్బయ్యగారల రసగంగాధరాంధ్రీకృతిని ప్రకటించినది. శ్రీ నేలటూరి రామదాస అయ్యంగార్ గారి “యుత్తర రామ చరిత్ర వ్యాఖ్య”ను ప్రకటించినది. శ్రీ కప్పగంతుల లక్ష్మణశాస్త్రిగారు సంపాదించిన ‘స్తోత్రలహరి’ (శివానందలహరి, సౌందర్యలహరి మున్నగునవి)ని ప్రకటించినది.

సొంతముగా తమ గ్రంథములను ప్రకటించుకొనువారికి ధన సహాయము అకాడమీ చేయుచున్నది. శ్రీ పోతుకూచి సుబ్రహ్మణ్య శాస్త్రి (తెనాలి) గారు రచించిన మధురావిజయ వ్యాఖ్యకును, శ్రీ నోరి నరసింహశాస్త్రిగారు నాగరలిపిలో ప్రకటించిన “శ్రీకృష్ణ లీలాతరంగిణి”కిని, శ్రీ పేరి సూర్యనారాయణశాస్త్రిగారి “వృత్తివిచారము”నకును, శ్రీకోగంటి సీతారామాచార్యుల పద్మావతీ చరణ చారణచక్రవర్తి సంస్కృతీకరణమునకును, శ్రీ బి. పి. పి. సూర్యనారాయణగారి దాశరథీశతక సంస్కృతీకరణమునకును, శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి శాస్త్రిగారి ‘అదితాపూర్ణవతారము’నకును, డాక్టర్ బొమ్మకంటి రామలింగశాస్త్రిగారి గాంధీచరిత్రమునకును, S. A. P. Y. దీక్షితులుగారి పద్మావతికిని ధనసహాయము చేసినది. సంస్కృతభాషలో చమత్కారకావ్యములు రచించిన శ్రీ బచ్చుసుబ్బరాయగుప్తగారికి ధనసహాయ మందించినది.

శ్రీ మామిడి వేంకటాచార్యులు సంస్కృతము - తెలుగు నిఘంటు వొకదానిని పెద్దదిగా రచించిరి. శ్రీ పరవస్తు రామానుజస్వామిగారు సంస్కృతము - తెలుగు నిఘంటువును రచించెనందుడు. అదియు నుపలబ్ధ మగుట లేదు. తెలుగు-సంస్కృతము నిఘంటువు నొకరెవరో యొకరు రచించిరని తెలియును కాని ప్రాతపుస్తకముల షాపులో నేనుకొనవలెననుకొనులోపుగా నెవ్వరో దూసికొనిపోయిరి. కాగా తెలుగు-సంస్కృతపు నిఘంటువు శ్రీ కాళీ కృష్ణాచార్యులు రచించిన చిన్నపొత్తము తప్ప వేరేదియులేదు. కాగా తెలుగు విద్యార్థు లనువాదసందర్భమున సహకరించు గ్రంథ మాంధ్ర

ములో లేదనుకొనుచున్నారు. అట్టి నిఘంటువును ప్రకటింపవలెనను నా సూచనకు అకాడమీవారు సమ్మతించిరి. వెలుగు పదములకు సంస్కృతపదములను సూచించు నిఘంటువును తయారుచేయువనిని శ్రీ కప్పగంతుల లక్ష్మణశాస్త్రిగారికిని శ్రీ పుల్లెల రామచంద్రుడుగారిని అప్పగించినారు. ఆ పని సాగియున్నది. శ్రీ ఉడాలి సుబ్బరామశాస్త్రిగారి నైషధవ్యాఖ్యాన ప్రచురణ కార్యక్రమమును సాగుచున్నది. ఆ రెండుగ్రంథములును వెలువడనున్నవి. అమూల్యములైన 'అమరవాణి ప్రసారము'లను గ్రంథస్థము చేయవలసిన అవశ్యకతను నేనుసూచింపగా నంగీకరించి యాపనిని నిర్వహించుటకు అకాడమీవారు నాకే యప్పగించిరి. తొలిగా విజయవాడ 'రేంద్రమున ప్రసారమైన యుపన్యాసవ్యాసముల సంకలనము చేయుటకు అకాడమీ నిశ్చయించినది. ఆ గ్రంథము వెలుగుచూచుచున్నది. కాగా అకాడమీవారు సంస్కృత భాషయందు నాదరమే చూపుచున్నారనుట స్పష్టము.

మొదటి వ్యాసము :

ఈ గ్రంథమున 'భారతీయ సంస్కృత రీక్షత్వమ్' అనునది మొదటి వ్యాసము.

ఇందు ఆర్యద్రావిడసంస్కృతులనెడి రెండు సంస్కృతులున్నవనియు, దాని సమ్మేళనమే భారతీయ సంస్కృతి యని చెప్పబడు వాదము నిరాశ రింపబడి, భారతీయ సంస్కృతి యొక్కతే యను సంక ముద్ఘాటింపబడినది. సమయాభావముచే సూత్రప్రాయముగనే యా విషయము గ్రహింపబడినది. నేటిచరిత్రకారులయభిప్రాయమునది భిన్నమైనదికాన దీని సామంతుత్వమును సవిమర్శముగ చర్చింపవలసియున్నది. ఆర్యద్రావిడులదేశమువారా? బహిర్దేశములవారా? వారి భాషలస్వరూపమేమి? పాశ్చాత్యులచేత చెప్పబడు ద్రావిడజాతివంటి జాతి కలదా? ఈనందర్భమున మన ప్రాచీనగ్రంథములేమి చెప్పుచున్నవి? పాశ్చాత్యులపండితు లట్లెందుల కభిప్రాయపడిరి? మొదలగు ప్రశ్నలను తెన్నియో యుదయించును. వీనిని సమాధానము సంగ్రహముగను సమగ్రముగను చెప్పిననే కాని, నేడు మన విద్యార్థులయొక్కంతో తరిఫీదు పొందు విద్యార్థులు సంవత్సరమునకు వారు చదివెడి ఏ సందర్భంలో విషయము వేరువిధముగనుండును. అదియునుగాక నేటి భాగవదేశముల కర్మము (సేషనల్ ఇంటెలిజెన్స్)ను గూర్చి ప్రభుత్వము విశేష ప్రయత్నములు చేస్తున్నది.

అచుచున్నందునను, ఈ విషయమందలి చర్చ దానికి మఱింత తోడ్పడునను అభిప్రాయముకూడ విషయవివరణమునకు పోతున్నది.

ఆర్యులు : పాశ్చాత్యుల అభిప్రాయములు :

ఆర్యులనువారు భారతదేశ బహిర్భాగములనుండి యీ దేశమునకు వచ్చిరని పెక్కురాంగ్ల చరిత్రకారులు, వారి ననుసరించిన కొందఱు మన చరిత్రకారులును వ్రాసియున్నారు. "Tomaschech and others are for Eastern Europe. A few such as Von Lohar etc are for Germany. Frederic Muller, Cuno etc are for Central Europe, Linden, Schimidt and others for Northern Europe; Penka argues that Scandinavia was the cradle of the whole of Aryan race; while Posche maintains that the Aryan race originated in the great Rokitino Swamps" (The paradise or the cradle of the Aryan race at the North pole - by Dr. Warren). ఆర్యులు తొలి నివాసమును పరి పరి విధములుగ పై వారు చెప్పగా డార్బర్ పార్సెన్ డిత్తర గృహమునను. ఈతనికి పూర్వమే 'సపోర్టా' అను ప్రాంతం పండితుడు Origin of the Human race అను గ్రంథమున నా యభిప్రాయము వెలువరించినది యుండెను. పై రెండు గ్రంథముల ప్రభావము వలన తిలక్ మహాశయులు "ఆర్కిటిక్ హోమ్" అను గ్రంథమును రచించి ఋగ్వేదములోని కొన్ని మంత్రములను కూడ నుదాహరించిరి. "The home of the ancestors of the Vedic people was some-where near the North pole before the glacial Epoch" అని వారభిప్రాయపడిరి. వీరి యభిప్రాయమును మాక్సుముల్లరుగారికి పంపగా వారు దానితో నేకీకరింపలేదు. మాక్సుముల్లరు తొలుత నార్యులు మధ్య ఆసియాకు చెందిన వారని ప్రచారము చేసినను, పిదప దానిని మార్చుకొని యార్యావర్తమునకే చెందిన వారని నిర్ణయము చేసికొనెను. ఆర్యులు మధ్య ఆసియాలోని ఆక్సస్ జాక్సర్టిస్ నదులమధ్య ప్రదేశము వారని తొలుత పలికినది 'లాసెన్' గారు. ప్రొఫెసర్ 'స్విగర్' తన 'అవెస్టా'లో దానికి బలము చేకూర్చిరి. ప్రొఫె

నర్మ మెగల్, బస్సన్ గారలు వీరి వాదముతో సేకరించిరి. వై వాదములకు వారి యూహలే ప్రమాణము. ఎప్పుడో ఆర్యులు ఉత్తర ధృవమున నుద్భవించినట్లును, మంచు తుపానుచే నా స్థావరము పాదయిపోయి జర్మనీ, రష్యా, ఆర్యావర్తము మొదలైన నానాదేశములకు పోయినట్లును, మంచు తుపానుచేత నది పాడుగాక పూర్వమున్న ప్రదేశమునుగూర్చి వారి పూర్వులచే రచింపబడినవి సూక్తములై ఋగ్వేదములై, దీర్ఘ ఉపస్సు, దీర్ఘ రాత్రి, దీర్ఘ దివమును వర్ణించిన వనియు, నుత్తర ధృవమే స్వర్గమనియు, నదే యార్యుల జన్మభూమి యనియు తిలక్ గారి వాదసారాంశము. ఈ వాదముతోని ప్రథమ దోషము వేదములు మానవ నిర్మితములనుట. 'నకశ్చిద్వేద కర్తాచ' అని పరాశరస్మృతి వచనము. రెండవ దోషము ఉత్తర ధృవమును స్వర్గమనుకొనుట. మంచు తుపానుచే పోయిన స్వర్గమేమి స్వర్గము? అచ్చటి రంభాదు లేమయిపోయినట్లు? స్వర్గ కాములై యార్యులు యజ్ఞ మాచరించునప్పుడు, స్వర్గములోనుండి యజ్ఞముచేయు టెట్లు పొసగును? శాస్త్రములును పురాణములును సృష్టిని 195 కోట్ల (వై చిల్లర) సంవత్సరములుగా చెప్పుచుండ, వారు అటువేల సంవత్సరములకు పూర్వము మాత్రమేనని వేదముల వయస్సును నిర్ణయించుటమూడవ దోషము. నాల్గవ దోషము ప్రొఫెసర్ 'రాత్' మొదలైన వారిచే తన జాతీయ సంప్రదాయము మార్చుకొనబడిన దనబడిన వెండిడాడ్ (విదేవోదాత) అను గ్రంథమును కొంతవరకైనను ప్రమాణముగా గ్రహింపకపోవుట. సోమయాగమున కాధారభూతమైన సోమలత ఆర్యావర్తమునగాక ఉత్తర ధృవమున పెలుగదని గుర్తింపక పోవుట అయినవ దోషము (చూ-ఆర్యుల ఉత్తరధృవ నివాస ఖండనము - శ్రీ కోట వేంకటాచలము). ఈ మధ్య 21-2-89 న ఢిల్లీ కి వచ్చిన శ్రీ "హోహోజాన్ గురొవ్" ఆర్యులు మధ్య ఆసియానుండి ఇండియాకు వచ్చినారని యొకపత్రికాసమావేశములో చెప్పిరి. Addressing a news conference Dr. Gufurov who led two Soviet delegations to the recently concluded UNESCO conference on Central Asia and the Ghalib Century celebrations said "as far as we can judge, Aryans were nomadic people travelling in

Central Asia....It is difficult to establish the exact date and time of the coming of Aryans to India since a lot of archaeological data needed for the purpose is not available yet" (Indian Express 22-2-69). తగిన ఆధారములు లభింపకపోయినను సోవియట్ పండితుడు, ఆర్యులు మధ్య ఆసియానుండి వచ్చినారని నిర్ణయించి వైచెను. ఈ విధముగ నిరాధారమైన ఊహలతో, ఆర్యులు ఆర్యదేశమునకే వై దేశికులని, వై దేశికులు నిరూపింప యత్నించు చున్నారు.

స్వదేశీయుల అభిప్రాయములు :

శ్రీ యన్. వి. శేషగిరిరావుగారిట్లభిప్రాయపడుచున్నారు :

“ తమ ఆధిపత్యమును నిలుపుకొనుటకై ఆర్య నాగరకత ప్రాచీన మైనది కాదని పాశ్చాత్యులని రనునది పరమసత్యము. మనల నణచుటకు మన చరిత్రకు మసిపూసి ఉగ్గుపాలతో పట్టించుటకు వారు తావత్రయవడిరి. ప్రముఖ చరిత్రకారుడుగా పేరు గడించుకొనిన ‘వి.ఎ. స్మిత్’ ఇండియన్ సివిల్ సర్వీసునకు సంబంధించినవాడు. అహంకారముతో నతడన్న మాటల గమనించినచో చరిత్ర సంతపటకు నిష్పాక్షికముగ వ్రాసెనో విదిత మగును. “ Such was India and such it always has been till the British established as stable order.” భారత చరిత్రను వ్రాయుటకు ప్రయత్నించిన రెండవ ముతా తైస్తవ మిషనరీలు. వీరితోముఖ్యుడుకాల్డ్వెల్. ఇంకను హెన్రీహెరాన్ మొదలగువారున్నారు. రాదాపు 48 ఉగ్గ్రంధములను రచించిన ‘మాధవ విద్యారణ్యస్వామి’ని అసలు లేనేలేడని శ్రీ హెరాన్ వాదించును.” (ఆర్యుల తొలి నివాసము భారత దేశమే - భారతి, ఏప్రిల్ 1961)

శ్రీ జటావల్లభుల - ఇట్లభిప్రాయపడుచున్నారు.

“ ఫైలాలజీ యను భాషా శాస్త్రమునకు మూల పురుషుడైన ‘అడెలంగ్’ పండితుడు ‘ఇండోయూరోపియన్’ అనునది వైదిక భాషయే కాని మఱొకటి కాదని కఠోక్తిగా చెప్పినాడు. భారత దేశమే ఆర్యుల ఆదినివాసమనియు, అదితో విశేషముగ కాశ్మీరులోనే యార్యులు చిన గాల

ముండి తరువాత భారత దేశములోని యితర ప్రాంతములకు వ్యాపించి నారని యాతడు భావించినాడు. “మిర” యనగా వైదిక భాషలో సరస్సు. కశ్యపుని పేరనుండిన సరస్సు కాశ్యప సరస్సు. ఆ సమీప ప్రదేశమే కాశ్మీరమని అడలాంగ్, లక్ష్మీధరకల్లా మున్నగు విద్వాంసు లభి ప్రాయపడిరి. భారతీయార్య భాషనుండియే అన్ని ఇండో యూరోపియన్ భాషలు బయలు వెడలినట్లు, భారతదేశము నుండియే యాద్యులు ప్రపంచములోని వివిధ ప్రాంతములకు వెడలిరనియు, దీనిని తలక్రిందుచేసి యాద్యులు పైనుండి యిటకు వచ్చిరనుట సమర్థింపదగినదికాదనియు నానాటికి జటుగుచున్న గవేషణము వలన తెలియుచున్నది (ఆద్యుల ఆది నివాసము భారత దేశమే - అంద్ర వత్తిడ హేమలంబ సంవత్సరాది సంచిక).

మిసెస్ భారతీమాలో (భువనేశ్వర్) గారిట్లు వ్రాసిరి :

“ I think in the annals of world history, there is no event, more mysterious and doubtful than the so-called ‘Aryan Invasion of India’. All our text books begin with the statement that Aryans ‘invaded’ India at a particular time, although, so far as I can see, there is no particular and dependable evidence to sustain the view. I believe Aryans belonged to this country and they never came from anywhere else and that the malicious division of our Nation into Aryan and Dravidian is just the result of an attempt of the foreigners to disprove the antiquity of our civilisation and culture and to divide us politically. Since the Bible says that the world was created about 8000 years ago, the Christian scholars have always tried to fit the whole human history into that period and since this country was conquered by Europeans, it hurts the latter’s ego to accept that a slave nation could have a culture and civilisation more ancient and glorious than theirs. It is a pity, England herself could not trace her history to a period which could enable her to call herself more ‘ancient’ than India and accordingly it has tried to prove that the Greeks, the Romans, and even the Egyptians had a longer history than Indians. No attention is even paid to our indigenous

sources of history - a study of which has also been hampered by the vandalism of some marauders who burnt libraries and centres of learning containing priceless literary wealth that cry hoarse that it was the country which saw the first light of human civilisation" (Indian Express, March 1968).

నాటిలోగముకూడ ఈ వాదమువట్ల ఎంత కోపగించు కొనుచున్నదో వై వాద్యములవలన తెలియనగును. మన గ్రంథము లనేకములు విధ్వస్తము అగుటవలన మన చరిత్ర కొంత మటుగునబడిన దనవచ్చును. “సృష్టి కాల నిర్ణయధారములను మూర్ఖులెంత క్రూరముగ విధ్వంసముచేయ నారంభించినను ఇప్పటికిని చాలినన్ని మిగిలియున్నవి. ఈ విషయమును శ్రీ దయానంద సరస్వతీస్వామి “వేదముల కవతారిక” యను దానిలో విపులముగ చర్చించిరి. బేరల్లి వాస్తవ్యుడైన రివరెండు స్కాటుతో చాందపురములో ఈ నిర్ణయమును గూర్చి వాదమునుకూడ సలిపియుండిరి. (చూ - ఆర్య దర్పణము-మార్చి, 1880 (క్రి. శ.) పుటలు 67-68)” అని శ్రీ వారవిలాస శారదా F.R.S.L. గారు ‘హిందూ సుపీరియారిటీ’ యను గ్రంథమున వ్రాసియున్నారు. దీనిని శ్రీ దాసు చామోదగరావుగారు రాంధ్రీకరించిరి. ఆ వ్రతినీ శ్రీ వావిలాల సోమయాజులుగారివలన నాడు చూచుటకు వీలయినది. ఎలిఫిస్ టన్స్, కర్ణాటకవంటి ప్రదేశములు ఆర్యుల కేదేశము వారేయని యభిప్రాయపడిరి. మన దేశములు, కలకత్తా విశ్వవిద్యాలయ చార్యులు శ్రీ అవినాశ చంద్రదాసు 1921 లో ‘ఝగ్వేట్ ఇండియా’ అను గ్రంథమునను, 1915 లో మహారాష్ట్ర విద్వాంసులు శ్రీ ‘పావణి’ తమ ‘ఆర్యావర్తిక్ హోమ్’ అను గ్రంథమునను, 1930 లో ఢిల్లీ విశ్వవిద్యాలయ చార్యులు శ్రీ ‘లక్ష్మీధరకల్లా’ తమ “హోమ్ ఆఫ్ ది ఆర్యాన్” అను గ్రంథమునను, శ్రీ ‘శారదా’గారు తమ హిందూ సుపీరియారిటీ యను గ్రంథమునను, శ్రీ కోట వేంకటాచలముగారు. తమ ‘మానవ సృష్టి విజ్ఞాన’ మను గ్రంథమును ఆర్యుల నివాసము భారతభూమియే యని యుజువు చేసిరి.

శ్రీ సి. కున్హన్ రాజాగారి యభిప్రాయ మిట్లున్నది :

“God created the world only at a time when India had passed through many quadruple ‘Yugas’ and when India started on the fourth Yuga of this cycle. God sent the

first creation of a man and woman to some region within the Roman empire; when God sent his Messaiah to convey his will and his law that Messaiah appeared within the Roman empire, India was outside the area in which he had shed his drops of mercy. The Aryans dispersed from some common home into the eastern and western countries.....This is the sum - total of the history of the contact of Europe with India and the discovery of Sanskrit from the west. This is what I call muddy water.....They say that Aryans came into India from out-side ...it has not been proved, though strongly advocated by historians. Until it is proved, the Aryans are Indians and the Vedas are much older according to tradition. (26-8-56 Bhavan's journal)

“వేదములో” కొన్ని అంశపుల పేరు బుండియుండ లేదనియు వాద్యుల కవి తెలియవనియు కనుక ని ప్రదేశములోని అంశపుల పేరు తెలుగువా రీ దేశమువా తెట్లగుదురనియు వాద యాచేవరాము కలడు. అట్లే వేద ములో చెప్పబడిన అంశపులుగల ప్రదేశమునుబట్టి దేశ నిర్ణయము చేయరా నను ఒక అభిప్రాయము కలదు. వేదము అంశములు, వాన కుమరబ్ధమును దానినిబట్టియే నిర్ణయము చేయరాదు. ఆ దేశములో నిమగ్న బొలు కదురదా ! దాని కేమందురు ? ఈ సందర్భమున-

డాక్టర్ వి.యస్. శాస్త్రి, M A., M. Litt, P. hd. గారి యభిప్రాయము:

“The argument from the absence of mentioning some-thing is futile. The Mohenjo - Daro and Harappa remains do not show any trace of that civilization being acquainted with the Lion. Yet the neighbouring Rajasthan had plenty of them. This absence of a lion in those remains cannot make us conclude that they did not know it. Thus if rice is not mentioned in the Vedic texts, it does not mean that the Vedic Aryans did not know rice. Otherwise we will have to argue that the Vedic people never had salt in their food, since salt is not mentioned. In like manner, we would have to exclude many things which they did not mention. After all, the Vedic Aryans, it may be noted did not give us dairies

(India, original home of the Aryans - Astralogical magazine October 1969).

భారత దేశములోని మేధావి వర్గమంతయు నాద్యులు బహిర్దేశము నుండి వచ్చిన ట్లంగీకరించుటలేదు. వేద పండితులను ఆద్యులై చచ్చటివారని యడిగిన నవ్వుదురు. కారణము. వారు చదివిన చదువులో, ఎచ్చటినుండియో యిచ్చటికివచ్చి పాడిన పాటలు వేదము అయ్యెననిలేదు. కాస్త్రములుగాని పురాణములుగాని ఆద్యుల శి దేశమునకు వెళ్ళినారని చెప్పటలేదు. ఇక ఆ విధముగా చెప్పునది పాఠ్యములయిన దేశ చరిత్రలు,

దేశ చరిత్ర తారుమారయినది :

మన చరిత్ర తారుమారై నదనియు, దానిని తిరిగి వ్రాయుట మంచి దనియు శ్రీ ద్రేవరాయగారుగూడ అభిప్రాయపడినారు. “ప్రతి దేశము, ప్రతి జాతియును, గతములోని చారిత్రక ఘట్టములను తమ శనిహూలముగ మెటు గులు పెట్టుటకు ప్రయత్నము చేయుచునే వచ్చినది. ఇంగ్లీషువారిచేత వ్రాయబడి మనము గత్యంతరములేక, చదువవలసిన చారిత్రక గ్రంథము లెన్నియో యీ శ్రేణికి చెందినవే. సాధారణముగ బ్రిటిష్ పరిపాలనమును నమర్చించుటయే వాని వని. అంతకుపూర్వము వేలాది యేండ్లక్రిందట జరిగిన చారిత్రకాంశములను వారు ‘ఓం’గను నప్పుని తనకలుగను వ్రాసిరి. ఇంగ్లీషువారు ఇండియాలో కొలువి నప్పటినుండియు నిజమైన చరిత్ర ప్రారంభమైనదిని వారి యభిప్రాయము ! అంతకుపూర్వ చరిత్ర మంతయు ఈ దైవ సంఘటనమునకు నాందిమాత్రమే యని వారితెక్క. బ్రిటిష్ వారి మగుణసంపత్తిని, పరిపాలనా దక్షతను, అకాశమున శత్రువలెనను అభిప్రాయముతో వారు బ్రిటిష్ వారి కాలమునాటి చరిత్రను కూడా తమ యిష్టము వచ్చినట్లు మెలికలు త్రిప్పిరి . . . మన కండ్లముందు జరిగినదానిని, మనము స్వయముగ అనుభవించిన విషయములను మెలికలు త్రిప్పివేయు చున్నప్పుడు పాత పురాణము లొక తెక్కయా ?

చరిత్ర నిర్మాణ పద్ధతినిగూర్చి వారిట్లు చెప్పిరి :

“ఇప్పుడిప్పుడే ఓర్మిగల ఐతిహాసిక పండితులు భారత చరిత్ర నిర్మాణ మునకు అవసరమయిన మూలములను కనిపెట్టుచున్నారు. క్రీస్తు అనంత రము 12వ శతాబ్దములో కల్పబుడు రచించిన ‘రాజ వరంగిణి’ అను గ్రంథ

ములో కాశ్మీరు చరిత్ర వ్రాయబడినది. అదొక్కటే చారిత్రక గ్రంథమని చెప్పదగినది. మిగిలిన చరిత్రను సమగ్రము చేయవలెననినచో పురాణాది గ్రంథములలో నుత్పేక్షతోకూడిన చరిత్రమీద నాధారపడక తప్పదు. వానితోపాటు కొన్ని రికార్డులను, శాసనములను, కళాఖండములను, చిత్ర కళలను, నాణెములను సంస్కృత కావ్యములను కొంత ఆధారము చేసికొన వచ్చును. అదిలో గ్రీకు చైనా యాత్రికులును తదుపరి ఆరబ్ యాత్రికు లును, మన దేశములో సంచారముచేసి వ్రాసిన వ్రాసలు చాలా పోషకము చున్నవి. కాని, ఈ చారిత్రకదృష్టి లోపించుటవలన భారత ప్రజాసామ్రాజ్యమునకు ఏ విధమైన సప్తము కలుగలేదు. అనుభవముగ తరతరములుగ వారు వినుచు వచ్చిన కథలవలనను, పురాణగాథల వలనను, గత చరిత్ర యొక్క స్వరూపమును వాదూపించుకొన నలుగురున్నారు. శ్రీ నెహ్రూగారి సూచన వర్ణింపబడినది. శ్రీ బాలగిరి హిందూ చరిత్రమును చారిత్రక కావ్యమే. 'నేపాథ రాజవంశానికి' చెల్లిన కుపయోగించునదే. ఇక శాసనముల విషయము. వానివికూడ తిరిగి శాసనములతో సరిపోల్చి చూచికాని నిర్ణయము చేయరాదు. వానితో కొన్ని యధికముల మార్పు వల్ల చరిత్ర మారిపోవుట గత కాళమునందు. కాశ్మీరు ఒక గౌరవార్థిగర్వము విశాఖిల్లాగు చెందిన ఒక వండితుడుంటెడివాడనియు, నా దొరగారు శాసన ములకు కాపీలు తీయుటలో భారతీయులకు వైషమ్యము కలుగునట్లుగా పద ములను సందిగ్ధసందర్భములందు కూర్చెడివాడనియు, నా వండితు డాతని యొద్ద పనిచేయుచు నేడటడి, సరియైన శాసనముల ప్రతులను తెండు మీరు వాలకు సరిపడునవి భద్రపఱచెననియు, వానిని సేరచేయమటకు పెద్ద పెద్ద సంస్థానాధీశుల నర్థింప వారు బ్రిటిష్ ప్రభుత్వమువలన భయముచే ఆ సొత్తును తమయొద్ద నుంచుకొనుటకు నిరాకరించిరనియు, ఆ రికార్డు లేమయ్యెనో తెలియదనియు శ్రీబిరిరాజగుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారు శ్రీ పేదూరి సూర్యనారాయణశాస్త్రి (పితామహము) గారికి చెప్పగా వారు తమ ప్రయ శిష్యులైన శ్రీ దర్భా సర్వేశ్వరశాస్త్రిగారికి చెప్పగా వారు నాకు చెప్పిరి. ఇక యాత్రికుల రికార్డులనుకూడ యధాశధముగ ప్రమాణముగ గ్రహించుటవలనకూడ చిక్కులు గలవు. వారు చరిత్ర నిర్మాణముకొరకు మన దేశమునకు వచ్చినవారు కాదు. అందుచే వారి ప్రాధాన్యము, మన చరిత్ర కును కొంత వ్యత్యాస ము వృత్తవృత్త కన్పించుచున్నది. శ్రీ కృష్ణ తేజ

రాయల విషయములలోనను మఱికొన్ని విషయములలోను పొత్తు కుదురుట లేదు. అయినను వారికి దుర్బుద్ధేశము వాపొందించుటకు వీలులేదు. వారి వ్రాతల తర్జుమాను మనము గ్రహించుటలో చరిత్ర శాస్త్రములు కావచ్చును. వారి భాషలో వారేమి వ్రాసినో పరిశీలించిన పిమ్మటనే నిర్ణయము చేయవగును. "Hence it is possible even to suspect that the records of the accounts of the Chinese travellers might have been tampered with and deliberately distorted by interested persons with a view to obtain support for their own theories and hypotheses. The Chinese travellers travelled in Bharat mainly to visit the holy places of their religion and to procure authentic copies of their religious texts. They were not historic scholars nor were they interested in the historic value of their writings. It is very unlikely and very difficult to believe that they noted many details, conflicting with the accounts in Indian historical treatises and support the wrong, conflicting, confusing and fanciful theories now advanced by European orientalist of modern times who are bent on reducing the antiquity of Indian history. It is more likely, obviously, that such references are all tater interpolations by interested parties (Age of Buddha, Milinda and king Amtiyoka)" It is a pity, no attempt is made to study the accounts of the foreign travels in the original in the China language but we are satisfied with the translations of them in English by the same European orientalist. Even in the Bhavan's History Vol. III page 38, it is admitted that the writings of Hiuen-Tsang relating to Mihirakula cannot be trustworthy. (the same book)

ఇక నాణెములపై ఆధారపడు విషయ మొకటియున్నది. వానిని కూడ పరిగణనములోనికి తీసికొనివచ్చునేగాని లేవలము వానిపై ఆధార పడుటకు వీలులేదు.

"Coins may migrate from place to place by trade or theft or conquest or loot and so they may be found now in places which had never been under the sway of the prince inscribed on them. Much reliance cannot be placed on historical

writings based on such evidence as Dr. D. C. Sirkar rests his entire argument on the finds of coins (Vide Bhavan's Publication, History Vol. II pp. 101 to 119).

ఇక త్రవ్వకములపై కాలనిర్ణయము చేయు పద్ధతినిగూర్చి విచారించ వలసియున్నది. భూగర్భశాస్త్రమును ఒక శాస్త్రముపై ఆధారపడి కొన్ని నిర్ణయములను కొందఱు చేయుచున్నారు. ఈ రాళ్ళను రప్పలను పరిశీలించి కాలనిర్ణయము చేయుటలోకూడ వ్యత్యాసములున్నవి. ఇటీవల చంద్ర మండలమునుండి తెచ్చిన రాళ్ళను పరిశీలించి యమెరికనులు చంద్రుని వయస్సును, భూమి వయస్సును 400 కోట్ల వత్సరములుగ నిర్ణయించిరి. మనలెక్క ప్రకారము సృష్టి పయస్సు 195 కోట్ల వత్సరముల పై చిల్లరయే కదా! మనకును శాస్త్ర పురాణములును, వానికి సరిపడు తోటిశాస్త్రమును ఉన్నదికదా! ఇట్టి శాస్త్రజ్ఞులే ప్రపంచములో నచ్చటచ్చట త్రవ్వకములను జరిపిరి. ఇంకను త్రవ్వకములు కొనసాగుచునే యున్నవి. ఏవియో దొరుకుచునే యున్నవి. అభిప్రాయములు మార్పుకొనుచునే యున్నారు. అమెరికాలోని 'Los Angels Times' పత్రికలో Irving S. Beugelsorf గారు "Our ancestors were not top-dwellers" అను వ్యాసము వ్రాసిరి. దానిలో—

"Contrary to what many books say, man is not the only primate that makes useful tools nor did man evolve from apes or from ancestors who lived in trees-says Dr. Louis S. B. Leaky, world famous scholar in the study of man's origin. The fossil bones, teeth and parts of skull recently unearthed in Kenya and Uganda indicate early man already existed in Africa 20 millions years ago. Dr. Leaky pointed out that the widely accepted decision of man as the tool-making or tool-using primate is no longer valid" అని డాక్టర్ లీకిగారు దక్షిణ ఆఫ్రికాలో నొక విశ్వవిద్యాలయములో చెప్పినట్లు వ్రాసిరి. లీకిగారి యభిప్రాయము 'అదిమానవుడు' ఆఫ్రికాలో వుట్టి యూరప్ ఆసియాలో వలసపోయెనని. తదుపరి అడు సంవత్సరములకు అమెరికాకు పోయెననియూ ఆఫ్రికాలోనే యాదిమ మానవుడు వుట్టి నచో యూరప్ కును, ఆసియాకును ఎప్పుడూ, ఎట్లు వలసపోయెనని యొక సందేహ మాయనగే కలిగినది. అందుకై ఆయన ఎఫ్ డెయోపియాలోనను,

ఇట్రాయిల్ లోనను, భారతదేశములోని షివాలిక్ కొండలలోనను శ్రవ్యకము లలో పాల్గొనుచున్నారట (Indian Express 1969).

దీనినిబట్టి యీ పుట్టెల పరిక్షలో, నంతకుముందు శాస్త్రజ్ఞుల పుట్టెల లోని భావము లెంత తలక్రిందై పోయినవో గ్రహింపవచ్చును. ఈ సిద్ధాంతమును కొంతకాలముందును.

ఇది యిట్లుండగా, పశ్చిమ హిమాలయమునకు నైఋతిమూలనున్న షివాలిక్ పర్వతశ్రేణిలో (హరిటాల్ నగర్, సిమాచలప్రదేశ్ లోని బిలాస్ పూర్ జిల్లాలో) అమెరికా సైన్సు ఫౌండేషన్ వారిచే ఆర్థిక సహాయము చేయబడు చండీఘర్ యూనివర్సిటీవారును, అమెరికాలో 'యేల్' యూనివర్సిటీవారును కలిసి శ్రవ్యకములను సాగించుచున్నారనియు, పంజాబ్ యూనివర్సిటీ తరపున యస్. ఆర్. కె. ఛోప్రాగారును, యేల్ యూనివర్సిటీ తరపున యి. యల్. సిమ్మన్ గారు, శ్రవ్యకపు పరిశోధనములు చేయుచున్నారు. యేల్ యూనివర్సిటీవారు తొలిగా 1982 లో షివాలిక్ పర్వత శ్రేణిలో శ్రవ్యకములు బట్టిపినారు. తొలిగా యొక కోతివంటి జంతువు కన్న (ape) మానవుని పోలికల కణములగల పుట్టెలు దొరుకగా వానిలో నొకదానిని "Ramapithecus Punjabicus" అని నామకరణము చేసిరట. ఇప్పుడు ఈ పరిశోధనములో దొరికిన దవడ బొమ్మను అధిక, ఇండోనీషియా, వై నాలోని వానికంటెను, ప్రపంచములోని వాని నన్నిటికంటెను పెద్దదిగా ఋషపు కావచ్చునని ఛోప్రాగా రూపొందించుచున్నారు. (18-2-89, Indian Express, Sri J. N. Sadhu)

దీనినిబట్టి తేలునడేమనగా కొంత ప్రత్యక్ష జ్ఞానముతోడను, కొన్ని యనుమేయ లక్షణములతోడను, కొన్ని పరిశోధన లెప్పుడును జరుగుచునే యుండును. అభిప్రాయములను మాటిమాటికి మార్చుకొనుచునేయుండురు. దార్విన్ గారి సిద్ధాంత మిప్పుడేమైనది? కాని యింతవఱకు ఆదిమ మానవుని నివాస స్థలమును నిర్ణయింపలేక పోయినారనుట వైవానివలన స్పష్టమేకదా! ఆర్యుల విషయములో వీరియూహ లింతవఱకు ప్రమాణబద్ధముగ లేవుకదా! భారతీయులు ప్యాయంధువ మనుపే యాదిమానవుడనియు సరస్వతీ దృవద్వతీనదీ మధ్యస్థమైన ప్రదేశమే సృష్టిజరిగిన ప్రదేశమనియు, అనగాభారతదేశమే ప్రాచీనమైన మానవుని కనిన ప్రదేశమనియు,

కల్పవ్రళయ మయినపిదప సుమారు 12 కోట్ల సంవత్సరములనియు నిశ్చయ జ్ఞానమును కలిగియున్నారు. మన గ్రంథములన్నియు నుద్ఘోషించు చున్నవి.

ఛోప్రాగారి యూహ ప్రకారము ప్రపంచములో దొరికిన వానిలో నీ దవడ బొమిక పెద్దదియైనచో నాదిమ మానవుని జన్మము ధరతఖండ మనియే స్థిరపడును. ఆ బొమిక దొరుకక పోయినచో మన గతియేమి? మన గ్రంథములను విశ్వసించక పోవలసినదేదదా! అయినను ఈ బొమికల అధ్యాయ మింతటితో ముగియలేదు. ఈ బొమిక పెద్దబొమిక యని యొప్పుకొనవలసినవారు పాశ్చాత్యులు కూడ. వారు యంగీకరించినచో చరిత్రయే తారుమారయిపోవును. ఇంతవఱకు ప్రపంచ చరిత్రాంశములు తప్పని తేలును. సృష్టి తొలిగా భారత దేశముననే జరిగినదని యంగీకరించినచో, మన ప్రాచీన గ్రంథములకు ప్రపంచముననే విశేష ప్రామాణిక కర్తవ్యము వచ్చును. చంద్రమండలములోని వెడలిన వారికంటె భూలోక ముననున్న మన ప్రతిష్ఠ పెరుగవచ్చును. ఈ రిసెర్చి యింతటితో అగి పోయినది.

“It is sad that one of the most worth while research projects, which could throw light on the origin of man many millions ago, has come to grief because in-fighting has invaded even the field of research... . So far remains of several types of fossil apes have been found from pliccene and micocene deposits in Europe, Africa, and Asia, but they consist almost entirely of teeth and fragments of jaws—not a complete lower jaw as discovered in India. It is perhaps not surprising that suspicion and mistrust should have developed when the Americans wanted to take the Shivalic find to their embassy in Delhi.....It is quite understandable that the Indian team should not like so prized a possession to be taken out of the country.....The ill-feeling generated among the research workers has led to the virtual termination of this project. (Early Man-Editorial-Indian Express 28-10-69)

ప్రస్తుత విషయ మేమనగా చరిత్రను నిర్ణయించుటకు నాణెములు, సంచారుల వ్రాతలు, శ్రవ్యకములు కూడ కొంత సహాయపడినను తేవలయు

వానిపై ననే యాధారపడుటకు వీలులేదు. పురాణములను పుక్కిటి పురాణములని త్రోసివేయక వానిలోని చారిత్రకాంశములను గ్రహింపవలెనని శ్రీ నెహ్రూ చెప్పుట సముచితముగనున్నది. పాశ్చాత్యులు, చరిత్రకారులకు పురాణములందు ప్రమాణబుద్ధి లేదు. వారి ననుసరించిన మన వారికిని లేదు. శ్రీ రెవరెండు బెనర్జీ పురాణములను గూర్చి యిట్లనిరి :

“ The Purnanas in general contain no authentic history, there is no plot, no finish, no humour, no wit, no poetry, but mere versification and combination of irrelevant and incoherent facts.” శ్రీ బెనర్జీ క్లెన్డన్ మతగురువు. శ్రీ మోనియర్ విలియమ్స్ కూడ పురాణవైరి. “ The complete list of 18 Puranas given in all the Puranas is absurd and must therefore be latter interpolations ” అని వారనిరి. క్రమముగ పురాణములను గూర్చిన తప్పుటనిప్రాయములు మారుచున్నవి. మహామహాపాధ్యాయ డాక్టర్ హరప్రసాదశాస్త్రిగారిట్లు వ్రాసిరి. “ In the eighties my European friends advised me not to touch the Ramayana, Mahabharata and the Puranas for the purpose of getting Indian History from them. They worked hard with coins, inscriptions, notices of foreign travellers, archaeology, sculpture, architecture, for extracting chronology and history from them. In fact they studied everything but the Puranas. But Lo! Mr. Pargiter and Mr. Jayaswal now produce a chronology from the Puranas themselves which agreed in the outline prepared with so much toils on nearly 150 years by orientalist.....The Puranas and specially Mahapuranas, are rich mines of information on ancient Indian subjects and the best way for the beginner is to study the Garuda - Purana ”

డాక్టర్ సి. వి. రామస్వామి అయ్యరుగారిట్లు వ్రాసిరి:

The Indian Puranas who were formally regarded as purely mythological or fantastic figments of the imagination are now being increasingly recognised to be reliable records of race migrations and great events through their chronology may be in exact according to modern standards. (16-8-64, Bhavan's journal)

ఇదివఱలో వేదకాలమనెడి కాలమును 1400 B.C. గా పాశ్చాత్య పండితులు భావించిరి. “బెంట్లె” దొరగారు కలియుగాదిని 18-2-3102 B. C. గా నిర్ణయించిరి. యుగాది అదివారము కావలెను. కాని అనాడు శుక్ర వారమైనది. కనుక యుగాది సిద్ధాంతము తప్పని వారు భావించిరి. కాని న్యాయముగ లెక్కవేయగా నుగాది 15-12-3105 B. C. అనియు అనా డాదివార మగుననియు ప్రొఫెసర్ కె. శ్రీనివాస రాఘవన్ గారు (22-10-37 - Bhavan's Journal) వ్రాసిరి. పురాణముల ననుసరించియే శ్రీ కోట వెంకటాచలముగారు ‘కలిరాజ వంశావళి’ గ్రంథమును రచించిరి. పురాణములను విశ్వసించని పాశ్చాత్య పండితులు విక్రమాదిత్యుని శకమునాటికి విక్రమాదిత్యుడు పుట్టినేదని వ్రాసిరి. శ్రీ నెవ్రూగారును పాశ్చాత్యుల వ్రాతలను నమ్మిరి. “రెండువేల ఏండ్లక్రితము ప్రారంభమయిన ఈ శకమును, వీరుడైన విక్రమాదిత్యుని ముడిపెట్టుటకు విద్యావంతులైన పండితులు చరిత్ర నెందులకు తారుమారుచేసి తాపత్రయపడినారో నాడు మాత్ర మాశ్చర్యము కలిగించును (భారత దర్శనము).” భవిష్య పురాణము లోని 3-1-7-14-15-16 శ్లోకముల చూచినచో విక్రమాద్భుని కాలము క్రీస్తుపూర్వము మొదటి శతాబ్దమని రుజువుగును. “కాళిదాసు (నవర త్నములలోనివాడు) శ్లోకీర్విద్యాధరణ మనెడి గ్రంథములో కలి శతాబ్దము లలో చెప్పబడిన విక్రమార్కుని కాలము క్రీ. పూ. మొదటి శతాబ్దమని రుజువుగుచుండగా, నా కాలమున విక్రముడనెడి వ్యక్తి యే లేడని వాదించుచు లోకవంచన చేయుటకు పూనుకొనుట ఈ పండితులకు నీతికాదని మనవిచేసియుంటిమి (అగ్నివంశపు రాజులు-శ్రీ కోట వెంకటాచలము).

పండిట్ ప్రేమనాథడోగ్రాగారు కూడ చరిత్ర తారుమారయినదని అంగీకరించిరి. “The situation has been worsened by the planned effort of European indologists to Compress Indian History within the limits laid down by Biblical chronology for the begining of civilised existance of man.”

జి. వి. కేట్కరుగారిట్లునుచున్నారు :

Western scholars adjusted Indian chronology of ancient times to the known date of Alexander's invasion viz 326 B.C.

Greek historians who came with Alexander have mentioned three successive Kings of Magadha as "Xan darmes, Sandrocoltus, and Sandrocyptus". The western scholars identified these with Mahapadmananda, Chandragupta (Maurya) and Bindusara. But Pundit Kota Venkatachalam points out that the three names of Magadha Kings mentioned by the Greeks should be properly be identified with 'Chandra Sri' of the Andhra dynasty, Chandragupta of the Andhra Bhrutya dynasty and his son Samudra Gupta. This crucial mistake of the western scholars shifted forward the ancient history of Bharat by twelve centuries. This mistake was made at the very pivot of the calculations of western viz the Alexandrian invasion of 326 B.C. With this basic wrong assumption they had to dismiss without sufficient reason several Indian records and writings as imaginary and fabulous (Mahratta-28-1-55) ఇటీవలి చరిత్రలోని 1200 సంవత్సరముల చరిత్ర గుండమున పడిపోవుచుండగా నీ చరిత్రకారులు అర్హుల విషయమేమి ప్రాయగలరు? ఇక నలెగ్గాండరు విషయము చరిత్రలో చూచెదమన్న నదియు నధ్వాన్నమే. అతని నోక మహావీరునిగ చరిత్రకారులు చిత్రించిరి. అతడు క్రూరుడు కావచ్చును కాని వీరుడు కాదు. 'Alexander's invasion which never impressed itself on Indian history has been mentioned as one of the most important events. Prof. J. B. Bury in his history of Greece (P.P. 244, 265) stated that the Ions-greeks were in the habit of exaggerating their greatness by distorting facts and by concocting events. In spite of all these things our historians are prone to give credence to the accounts of the foreigners as against our own ancient documents. When Alexander was in Kaffirstan, Samudra Gupta who was rallying armies to march against his father Chandra Gupta attacked Alexander with his Mlechcha army. Most of Alexander's army was annihilated and with the surviving army Alexander ran away into the Gedrosia desert and to the hilly tracts. He could not get on the way even water to drink. This retreat told upon his health and he died in Babylonia after an illness of two years (vide the plot in Indian Chronology). The history current among us to-day contains none of these facts. The invasion of Alexander was insignificant in the eye of our ancients that

there is not a trace of it either in tradition or literature of our Country. (Sri K. Venkatachalam)

బుద్ధుని కాలమును తారుమారయినది. ఈ విషయములో చరిత్రకారు లెవ్వరికిని ఏకాభిప్రాయము లేదు. “The present tendency amongst scholars is to accept the 5th century B.C. as the time of Buddha. There is however no agreement even amongst western scholars. Cambridge and Oxford histories of India accept “Provisionally” 483 B.C. as the date of “Buddha Nirvana”. Sir William Joanes says mostly from Chinese and Tibetan records that Buddha lived in 17th century B.C. According to Fa-Hien, the Chinese monk, the date of Buddha Nirvana would be 1050 B.C. Such being the difference in the inferences of various scholars drawn from various sources Sri Venkata Chalam's independent thesis is most welcome. He has tried to establish by the aid of very sound evidence that Lord Buddha lived from 1887 B.C. to 1807 B.C. (ie) in the 19th century before Christ. This means practically a revolution in the accepted chronology and must be carefully considered and examined by all scholars and researchers. (Sri G.V. Ketkar - 28-1-55 The Mahratta)

రాజమహేంద్రవరము ఆర్ట్సు కాలేజీలో పనిచేసిన శ్రీమాన్ వి. తిరువేంకటాచార్యులవారు జ్యోతిశ్శాస్త్రము ననుసరించి గౌతమబుద్ధుడు పరలోకగతుడైన కాలము క్రీస్తుపూర్వము 27-31-1807 అని నిర్ణయించిరి, దీనికి పై కాలము సరిపోవుచున్నది.

ఈ విధముగ మన గ్రంథముల ఆధారమునుబట్టి చూచినచో వ్యాసుని జన్మము 3874 బి.సి. అనియు, పాణినికాలము 1400 బి.సి. అనియు, వశిష్ఠి కాలము 1218 బి.సి. అనియు, విశ్రమశకము 57 బి.సి. అనియు, ఆదిశంకరుల జన్మము 509 బి.సి. అనియు, రామానుజుల జన్మము 1017 A. D. అనియు, మాధవాచార్యుల జన్మము 1137 A. D. అనియు తెలుసు. చరిత్రఅంతయు తారుమారగుటచే వీరి నెచ్చటనో యచ్చట చరిత్రకారులు తిసికొనిపోయి పెట్టిరి. కుమారిలభట్టు జన్మకాలము క్రీస్తుపూర్వము 557. భీముడు కీచకుని చంపిన కాలము క్రీస్తుపూర్వము 3139. మహాభారత

యుగ్మకాలము క్రీ. పూ. 3188. కృష్ణ నిర్యాణకాలము, కలిప్రవేశ కాలము క్రీ. పూ. 3102. పరిక్షిత్తు మరణకాలము 3041 ని. సి. ఈ కాలములకును నేడు మనము చదువు చరిత్రకును పొంతనములేదు. పాశ్చాత్య చరిత్రకారులు ఆర్యులను 'సోమాడిక్ ట్రైబ్సు' క్రింద తెక్కపేసిరి. ఇట్టి గుంపులు గుంపులుగా నుండుపద్ధతి ఆర్యదేశమైన ధరతఖండమున లేదు. మన దేశమున చాతుర్వర్ణ్యము వారినికాని యందులో చేరనివారినికాని గుంపులనరాదు. ఒక సువ్యవస్థితమైన రాజ్యములోనివారు మన ఆర్యులు. యూరపు దేశసరిహద్దులో గుంపులుండుట కవకాశము కలదు. అశోకుని కాలము క్రీస్తునకుపూర్వము 1472-1436 కాగా, నేటి చరిత్రకులు క్రీ.పూ. మూడవ శతాబ్దమని నిర్ణయించినారు. ఈ ప్రకరణమును వ్రాయుటలో శ్రీ కోట వేంకటాచలముగారి గ్రంథము లధికముగ తోడ్పడినవి. నాగార్జునుడు, పతంజలి, కనిష్కుడు మొదలైన వారికాలము తెన్నియో నేటి చరిత్రలో తారుమారయినవి.

చరిత్ర ప్రధానముగ గందరగోళమైనది ఉత్తరాపథ రాష్ట్ర విషయములో. భారత వర్షములో యవనరాష్ట్రములు కలవు. (1) అభిసార (2) ఉరగ (3) సింహపుర (4) కటక (5) ఉత్తరభోజ రాష్ట్రములు యవన రాష్ట్రములు. అభిసార, ఉరగరాష్ట్రములు, కాశ్మీరములో కొంత భాగము, పశ్చిమోత్తర పరిపాద్ధ రాష్ట్రములో కొంతభాగము ఇటీవల కలిసి పోయినవి. ఉత్తర అజాంశము 33 మొదలు 38 వఱకు, తూర్పు; యామ్యోత్తరరేఖ (మెరిడియన్) 33 మొదలు 72 వఱకుగల యవన రాష్ట్రములు ఉత్తరభోజ, కటక, సింహపుర - అనెడి మూడు రాష్ట్రములు- ఇప్పటి ఆఫ్ఘనిస్తాన్లో మధ్యభాగమునుండి ఉత్తరముగాకల భాగముగా నేర్పడినవి. పై అయిదు యవనరాష్ట్రములకు తూర్పున కాశ్మీర కాంభోజ త్రిగర్త రాష్ట్రములును (ఇప్పటి కాశ్మీరు) సింధునది కొంతవఱకును, గాంధారదేశము కొంతవఱకును (గాంధారము ఆఫ్ఘన్ స్థానములో దక్షిణ భాగమును, బెలూచిస్తాన్లో ఉత్తరభాగము కలిసి ఏర్పడిన భూఖండము) హద్దుగా నుండినవి. దక్షిణమున గాంధారము, అమర పర్వతము (ఇది బర్మరులను ఉత్రియ జాతివారిది) హద్దుగా గలవు. పశ్చిమమున- హర, హూణ రాష్ట్రములు (హరులు, హూణులు) అనెడి దస్యులైన ఉత్రియ రాష్ట్రములు కలవు. ఈ హద్దుల మధ్యగల అయిదు యోనరాష్ట్రములును

ప్రాచీన భారతవర్షములోనివి. అవి ప్రస్తుత పశ్చిమోత్తర పరగణాలలో పశ్చిమోత్తర భాగమును, ఆఫ్ఘనిస్థానమును, పశ్చిమ కాశ్మీరమును చేర్చి కొని మొత్తముగా ఏర్పడిన ప్రదేశమైయున్నది. ఆఫ్ఘన్ స్థానమునకు పడమరగాగల-ఇప్పుడు హిరట్ అని పిలువబడు పట్టణము వఱకును ప్రాచీన భారత వర్షము వ్యాపించి యుండెడిది. ఈయవన రాజ్యములలోనే 'హిందూ కుష్' పర్వతము లుండి యున్నవి. ఈయవన జాతులును, వారిచుట్టువక్కల గల దస్యక్షత్రియులైన హిరహూణశకాది జాతులును. క్రీ. శ. 11 వ శతాబ్దమున మహమ్మదీయులుగ చేయబడిరి. (అశోకునికాలము-11, 88, పేజీలు.)

మన భారతాది గ్రంథములలో యవనాది జాతులు చెప్పబడియున్నవి. 'యాన కాంభోజ గాంధారాః శిరాతాబర్హైస్సహ' (కాంతిపర్వము) కాంభోజ, యవన, శక, హూణ, దగద, బాహ్లిగ, శిరాత, బర్హరాదికాఖిల రాజులు దుర్యోధనుని పక్షమున భారతయుద్ధములో పోరాడినవారు. అశోకుని రాజ్యభాగముగ యోనరాజుల రాజ్యముండి యుండినది. "It deserves to be noticed here that they (Yona provinces) formed part of Asoka's empire and had therefore nothing to do with the dominions of his greek neighbours" (Bhandarkar's Asoka) ఇంత స్పష్టముగ యవనుల విషయమున్నది. అశోకుని శాసనములలో గ్రీకుల ప్రస్తావనము కాని, ప్రాచీన గ్రీకుల చరిత్రలో అశోకుని ప్రసక్తి కాని లేదు. "Yauna meaning the greeks used for the first time in the records of Darius I and was borrowed by the Indians without any modification." చరిత్రకారులు యవనులనగా గ్రీకులను అభిప్రాయమును శర్లించిరి. శ్రీ కృష్ణునితో యుద్ధముచేసి మడిసిన కాలయవనుడు శత్రుయుడేకా! వర్ణాశ్రమ ధర్మ విరహితులైన యవన శత్రుయుజానులు యోనశబ్దముతో వ్యవహరింపబడినవిదిన వారుండెడి ప్రదేశ 'మయూనియ' యయ్యెను కాని గ్రీసులో అయూనియోనుండి వచ్చినవారు యవనులని చెప్పుట సత్యతరము. చాలకాలము మనవారు గ్రీకులు ప్రాచీన చరిత్రము కలపారని నమ్మి యుండిరి. దీనికి గాఢము చరిత్రలో నట్లుచెప్పబడుట; యవనుల చరిత్రమును గ్రీకు చరిత్రమేమో యనువంతగా మార్చివేయుట. Didotus I,

Didotus II, Euthydemus Demetrius, Milinda, Minander, Eucratidus, Agathocles Helicles - ఇవియన్నియు 14, 13 శతాబ్దముల (క్రీస్తుపూర్వము)కు చెందిన భారతీయ యవనుల నామములు. ప్రాకృతరూపములలో నవి యట్లయినవి. 'హరికులేశ' నామమున్నదనుకొనుదు. అది ప్రాకృతోచ్ఛారణమున 'హర్కులేస్' అగును. కనుక నామములనుబట్టి వారందఱును విదేశీయులై మనకు సంబంధము లేనివారని తలంపరాదు. ఇట్టి వారినిచూచి మనపెద్దలుకూడ మనవారు భారతీయని భ్రాంతిపడిరి "టర్కి ముసల్మానులు, తమపూర్వులైన శాకులు యూచీల వలెనే హిందూమతముయొక్క ఆశ్రయములోబడి క్రమముగ హిందూమతములో చేరిపోయిరి-అని చరిత్రకారుడు 'విన్ సెంట్ స్మిత్' వ్రాసెను.... క్రిందశ్రేణిలో క్రొత్తకులములుత్పన్నమైనవి. వైనుండి వచ్చిన విశేషతైన వారు ఉత్తరీయకులములో కలిసిపోయెడివారు. క్రీస్తుకాలమునకొలదికాలము ముందువెనుక నాణెములను పరిశీలించినచో రెండుమూడు తరములలోననే త్వరితమైన మార్పులు సంభవించెనని నిర్ధారణ యగుచున్నది. మొదటి రాజునకు వైదేశిక సాంప్రదాయమునకు సంబంధించిన నామముండును. ఆయన పుత్త్రునకో పౌత్త్రునకో అది సంస్కృతనామముగ మారిపోవును. ఆయన రాజ్యాభిషేకము నాటికి ఉత్తరీయ ధర్మానుసారమైన కర్మకలాపములే నడచెడివి. . . కనపుత్రఉత్తరీయ వంశములు చాల శాశ్వత స్థియన్ దాదుల కాలమునాటివారివే. దేశములోని మతములను సంస్థలను నమ్మి పురాణములలోని వీరులతో బంధుత్వమును కలుపుకొనెడివారు." "Mahbharata shows that people of low caste, enemies and foreigners were recieved into the Hindu fold. A passage of Patajali attests that the Sakas and yavana could perform sacrifices and accept food from the Arya, without contaminating it. The fact is that Hinduism is a way of life; a mode of thought, that becomes second nature. It is not so much its practices that are important, for they can be dispensed with, nor is it the church, since it has no priesthood, or at least no sacredotal hierarchy" మొదటివారి యభిప్రాయములు స్మిత్ ప్రథమంబు అభిప్రాయముపై సాధారపడినవి. రెండవ వారిఅభిప్రాయములు Louis Renow గారి Religions of Ancient India అను గ్రంథముపై సాధారపడినవి. మన గ్రంథములలోని వంత్తులీయబడలేదు కనుక వాని యర్థమునుగూర్చి చర్చించు

చుట కిచట నవకాశములేదు. పరశకులు, యవనులు త్రిమితములే. వారిలో మేచ్చులుకాక యుండిన వారి కాజన్మమున కొన్నిదోషములు సంభవించిన వానికి ప్రాయశ్చిత్తము విధించి మతముతో నుంచికొని యుండవచ్చును. వారి నామములను బట్టివారు భారత వర్ణతరులని నిర్ణయించుటకు వీలు లేదు. కనుక అట్టి సంస్కారమునకు వారర్హులే యగుచున్నారు. ఒకప్పుడు త్తరాపథ రాష్ట్రములలోనుండిన శకయవనులును వర్ణాశ్రమధర్మములను నిలిపికొని యుండినవారును కొందరుండి యుండవచ్చును. ఉదాహరణము నకు, “ప్రాగ్జోతిషామధివశ్శూరో మైచ్చానామధిపోఽఖి, యవనైస్సహితో రాజా భగదత్తో మహారథః.” (భారతము-సభాపర్వము-51వ అధ్యాయము) రాజ్యము నందలివారు వర్ణాశ్రమ ధర్మచ్యుతులు. రాజు వర్ణాశ్రమ ధర్మావలంబకుడైన ఆర్యుడు. ఇట్టి సన్నివేశములుండును. పాశ్చాత్యులకు మన గ్రంథము లర్థముకాకయో, లేక వీరిని గుంపుజాతులవారిగా జమకట్టి త్రియాది జాతులుకూడ సంకరములే యను అభిప్రాయము కల్గించుటతో అట్లు ప్రవాసి యుందురు. పరిశీలించనివారు దానిని నిజమనుకొని దానికి సమాధానము చెప్పుటకు, హిందూమతమొక జీవిత విధానమనియు ఎవ్వరైనను ఏకులములో నైనను తేరవచ్చుననియు పూర్వము కొందరట్లు తేరినవారున్నారనియు వానినే మనవారును ఉదాహరించుచున్నారు. ఈయపూర్వ సిద్ధాంత మవిచారిత రమణీయము. వారిచ్చిన యుదాహరణములు క్రిస్తునకు పూర్వమునాటివి. అనాటికి వర్ణవ్యవస్థ ఇంతకంటెను బలీయము కదా! వారెట్లట్లు చేయుదురని మన మూహింపనైనగలము? సుమారు 150 సంవత్సరములు రాజ్యముచేసిన బ్రిటిష్ వారిని మన జాతులలో నేదో యొక జాతిలో కలిపికొని సంబంధబాంధవ్యములను నెలకొల్పుటకాని, వారిచే యజ్ఞములు చేయించుట కాని జలుగనేలేదు కదా! ఆర్యధర్మములోని వారై మనతో నిత్య వ్యవహారముననున్న హరిజనులతో యాయవకాశములు కన్పట్టకుండగా, వై దేశికుల కాకాలమున నెట్లు యజ్ఞములుచేయునవకాశములు కలుగును?

ఈ విధముగ యవనుల చరిత్రము తారుమారయినది. “The whole history of ‘Uttarapada’ has become a bundle of inconsistencies, and chronisms owing to wrong identification of Kings and misplacing of dynasties over centuries and milliania of years.”

కాశ్మీరియన్ రాజులలో నొకడైన 'డెమిట్రయస్' భారతీయ యవన కుమారుడు. యవనులు తుత్తరావధమునందేకాక యితర ప్రాంతములలో గూడ నుండియున్నారు. "There are Yavans to the east of Assam in Pragryotisha, even at the time of Mahabharata war and before". భగదత్తు డచ్చటవాడే. దక్షిణ భారతమున పాండ్య రాజ్యమున యవనపురి కలదు. "అటవీంచ పురి గమ్యాం, యవనానాం పురం తథా" (సభావర్ణము). మనదేశములో రాజ్యము లెచ్చటనున్నవో అక దేశవట మవసరమని భావించి శ్రీ రాజా వేంకట రంగయ్యప్పారావు బహదూరు, సీనియర్ జమీందార్ ఆఫ్ కపిలేశ్వరపురము (కృష్ణాజిల్లా) 1980 ప్రాంతములో పండితులను సమావేశపఱచి తయారుచేయించి వారు రచించిన "Ancient history of Bharata Varsha" యందు చేర్చియున్నారు. అందు వారు ఆర్యులు ఆర్యావర్తమే జన్మభూమియై యున్న వారని స్పష్టీకరించియుండిరి. వారు శ్రీ మేకా రంగయ్యప్పారావుగారి తండ్రికి జనకపితలు. ఆ దేశ వటమును పెద్ద నైజులో ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య అకాడమీ నిలిపి తద్వారమున భారతాది గ్రంథములలోని చరిత్ర నర్థము చేసికొనుటకు వీలుకల్పించుటకు అకాడమీవా రంగీకరించియున్నారు. అందు కాశ్మీరమునకు దక్షిణముగ, యవన రాష్ట్రములకు సన్నిహితముగ నున్నట్లు కాంభోజదేశము చూపబడినది. శ్రీ భా. వల్లేకర్ గారు కాంభోజియాకు పూర్వనామము కంబుజమనిరి. అది వేరు రాజ్యము కావచ్చును కాని కాంభోజదేశము కాదు. ఇంతకు చెప్పవలసిన దేమనగా యవనులు గ్రీకులు కారు. గ్రీకురాజ్యము దరిమిలా ఏర్పడినది.

"In the 5th century B.C. all the Ioyonians (the denominations) were abolished by legislative decree and the term Greek alone was compulsorily employed for all.....The term Ionian or yona was never used for the Greeks ever since the 5th century B.C. Again in 19th century the European historians of ancient India began to interpret the terms Yavana, Yona - in our puranas to mean Greek and Indo-Greek and so we, in our confusion have fallen Yavana to mean Greek. There were no [Greeks in Asokas time. Amtiyoka was a Bharatiya Yavana prince, not Indo-Greek or a Greek Prince. He was the contemporary of Asoka." "The Greeks do not mention Asoka" (Ibid) అమ్మియోగడు యవన రాష్ట్రములలోని సింహపురికి చెందినవాడు.

పాశ్చాత్యులకు ప్రతి వై దేశీయ రాజ్యమువారును వచ్చి భారతదేశము నొక మొట్టకాయ పేసిపోవుచుండెడి వారనియు, భారతీయులునిస్సహాయులై వారిని తలదాల్చెడివారనియు చరిత్రలో లిఖించుట ఒక 'మోటు'. 'గుప్తానులు' మన దేశమున రాజ్యము చేసినట్లే గన్పించదు. అయినను వారిని భారత చరిత్రలోనికి వారు తెచ్చిరి.

“(1) Gondopharanes (2) Pacores (3) Kurulakad pasis (4) Vikmakad pasis – These ruled small Kingdoms in western Asia. The inscriptions pertaining to them, though discovered in Western Asia, were trotted out by the authors as being found in India and they were dumped upon us, Indians, along with their unwanted history. The western writers are guilty of ignoring as fictitious the two Great Kings Vikramaditya and Salivahana who are the founders of two eras with their names and have gratuitously foisted the said eras to the foreign Kushan Kings ”

పై వారి శకములలోని సంవత్సరములు పశ్చిమ ఆసియాలో నమలులో నుండియుండవచ్చును. కాళిదాసుని కాలమును, విక్రమ శకమును 'జ్యోతిర్విద్యా భరణము' అను గ్రంథమువలన కలిశకము 3038, 3044 సంవత్సరములని పేలుచున్నది.

పాశ్చాత్య పండితులు కొందఱు పురాణములను విశ్వసించనట్లే మన చారిత్రిక గ్రంథమై శ్రీ నెహ్రూగారిచే పేర్కొనబడిన కల్హణుని 'రాజతరంగిణి'ని కూడ ప్రమాణముగ స్వీకరించుటలేదు. అందు మూడువందల వత్సరము లొకరాజు పాతాళలోకి ను పేలెనని యుండగా భూలోకము నేలినట్లగ్ధము చేసికొని యాకారణముచేత దాని ప్రామాణికత్యమును ప్రోసి పుచ్చిరి. ఇటీవల భారతీయ విద్యార్థులవలన గృహిణి రచించబడిన మన దేశ చరిత్రముకూడ సాధారణదగినదిగా గన్పించుటలేదు.

“Toramana is generally taken as to be a Huna Chief and although there is no conclusive evidence to this effect, *this may be very well true*. His coins testify to his foreign origin and indicate his rule over parts of U.P., Rajasthan, the Punjab and Kashmir.”

అని యందు ప్రాయబడినది. రాజ తరంగిణినుండి తెలియవచ్చునదేమనగా ప్రవరసేనునకు హిరణ్య, శోరమానును నిర్మణి కొమారులుండెరి.

హిరణ్యుని రాజ్యములో యువరాజయిన తోరమానుడు, కులదేవత యగు 'కాలా' విగ్రహముతో, నాణెములను ముద్రించెను. మఱి కొంతకాలము నకు తన పేరుతోనే నాణెములను ముద్రించి వానిని చలామణిలో నుంచెను. హిరణ్యుని కి విషయము తెలియవచ్చి యాతని తీవ్రతాంతమువఱకు కారాగారముననే యుంచెను. తైలుతోనే తోరమానుడు మరణించెను. రాజతరంగిణినుండి యాతడు హిందువు, శుక్రియుడు ననియు (16 B. C.) నాత డెప్పుడును రాజు కాలేదనియు తెలియుచున్నది. అతడు హళాణుడని పై చరిత్రలో వ్రాసిరి. 704 B.C. లోనున్న మిహిరకులున కడకు వండి యగుట కవకాశము లేనేలేదు. "Thoramana was succeeded by his son 'Mihirakula' who probably ascended the throne about 515 A.D." అని విద్యాభవన చరిత్రలో వ్రాయబడియున్నది. నాణెములపై యాధారపడుట ఎంతదోషమో పై చరిత్ర చూచిన తెలియగలదు. అసలు నాణెములను ఖారతీయులు ముద్రించువారా? అని సందేహము కలిగినవారు, తోరమానుని శుక్రియత్వమునే మార్చిపేసిరి. ఇటీవల చరిత్రమునే తప్పు వ్రాసినవా రాద్యుల నివాసచరిత్రమును తప్పుగా చిత్రించుటలో నాశ్చర్యములేదు. అందుచేత చరిత్రలోని దోషము తెన్ని యో నుటగోచరుట అవశ్యకమైనది.

"It is a pity that the effort of the Bharatiya Vidya Bhavan to reconstruct ancient history of Bharat is also proceeding on the wrong lines and indicates no such change in attitude as we should wish" (K. Venketachalam). సింహాలో 60 మంది పండితులను సమావేశపఱచి చరిత్ర వ్రాయున పంకల్పించిరని యొకవార్త ఆకాశవాణిలో వెలువడినది. ఆ పండితులెవరో ఆ చరిత్ర ఎట్లుండునో పేచి చూచియుండనగును. పురాణములపై యాధార పడనిదే చక్కని చరిత్ర రాదు. జాకోబ్ పండితుడను, రాంప్సన్ గారును పురాణములలో పంకాపళిని విశ్వసించినవారు. "The Puranas are, usually fairly in agreement with the evidence of inscriptions and coins, so far as the names of the Kings and the length of their reigns are concerned" (Ancient India-E.g. Rampson, M.A. Cambridge-Page 117) నేటి విద్యార్థులకు జాతీయ విషయములయం దభిమానము కొలువడుటకు కారణము మనము మన సరి

యైన చరిత్రమం దీయలేకపోవుటయే. “The Union Education Minister's fervent appeal to historians to re-orient their approach so that the study of history may help to strengthen the forces of national integration is timely in view of the winds of integration blowing fiercely across the land..... Our Universities must attract the best minds for the writing of history so that the fascinating Indian history may provide inspiration for future generations. (Editorial, Indian Express - 15-6-69).

సింధులోయ నాగరకత :

సింధులోయ నాగరకతను గూర్చి చెప్పనిదే మన సంస్కృతిని గూర్చి పూర్ణముగ తెలిసికొన్నట్లుకాదు. ఆ శ్రవ్యకములు ప్రపంచమునే విభ్రాంతి పఱచినవి. శ్రీ నెహ్రూ దానినిగూర్చి. భారత రగ్వవములో సుదీర్ఘమైన ప్రకరణమును వ్రాసిరి. “మహాంతోదారోలోనను, వారప్పలోనను ఈనాటి కిని అమలులోనున్న భారత గంగనాయపు టలవాట్లు చాల రన్నించును. కర్మకాండలలోనను, శకా కౌశల్యములోనను, బట్టు బొట్టు కట్టులలోనను, ఆనాటి లక్షణము లిప్పటికిని యట్లే యున్నవి. ఆ నాగరకతయే తన ప్రభావమును చాలవఱకు వశ్చిమాసియా మీదగూడ ప్రసరింపజేసినది. అంతటి పురాతన కాలముననై తము భారతదేశము శైశవస్థితిలో లేదు. ఎన్నియో విధముల అభివృద్ధిలోనున్నట్లు కన్పట్టును” అని పాదనిరి. ఆ నాగరకత ఆర్యమనియు ద్రావిడమనియు రెండనుకానివారి గనియు పలుపలువిధముల పలుకుచున్నారు. ఇటీవల స్విడిష్ పారు వచ్చి దానిని ‘డినై ఫర్’ చేయుచున్నారని వార్తలు వెలువడుచున్నవి. అది వైదిక సంస్కృతియే. లోథల్ వద్ద దిగువ పట్టణములోని యనేక గృహములలో -- వద్దులాకారపు దీర్ఘ చతురస్రాకారపు టిటుకలతో నిర్మింపబడిన గూళ్లలో, విఘాతి, సింధూరము, త్రికోణాకారపు గంధపుచెక్కలును, రంగులతో చిత్రింపబడిన మృత్తయపాత్రలును కనుగొనబడినవి. ఆ గూళ్లు నలునైపులను మూయబడియుండుటచే ప్రొయ్యిలని భావించుటకు వీలులేదు. ఈ గూళ్లన్నియు యజ్ఞయాగాది క్రతువులు నిర్వహించుటకు నిర్మింపబడిన యజ్ఞపేదికలను సూచించుచున్నవనియు, యూపరంధ్రములు, నెన్న గరిటెలు, బంతు బలులు నచ్చటి వైదిక యజ్ఞపేదికలను సూచించుచున్నవని ఢిల్లీ పురాణ శాస్త్ర

విభాగపు డిప్యూటీ డై రెక్టరు జనరల్, యస్. ఆర్. రావుగారు వ్రాసి యున్నారు. వీరు తోథల్ పురావస్తు ఖననాధికారి. “సింధు నాగరకత పై దిగమైనదని విశ్వసించుటకు మొహంగోదారో, హరప్పాలలో వాడబడిన, అనుసరింపబడిన తూనికలు, కొల మానములు, భారత దేశీయమైన దళాంశ సూత్రములు, రెట్టింపు సూత్రములు ప్రాతిపదికపై ననే యుండెడివి. శ్రవ్య కములలో బయల్పడిన గుండ్రని శిలలు ‘శివలింగములు’గా కన్పించును. ఆర్యుల జన్మస్థానమును పాశ్చాత్య చరిత్రకారులు కనుగొనుటలో విఫలమగు టచే కాత, యని పామీర్స్ నుండి ఇరాక్, కాస్పియన్ తీరములు, ఉత్తర భృవము మొదలైన ప్రాంతములప మార్చబడినవి. ప్రస్తుతము వారి పై ఖరీ దీనిని యూరప్ లోని ఏదియో యొకప్రాంతమున కంటకట్టవలెనని. నార్వే, జర్మనీ, స్విట్జర్లాండ్, యూథియోపియా, రష్యా, స్వెడెన్ వగైరాలలో ‘అరియానా’ అన్నది, ఆర్యుల జన్మభూమియై ‘ఆర్యావర్తము’గా పేరుగాంచిన హిందూ దేశముకాక, మఱి యేదేశమయిన గావచ్చునన్నది ప్రస్తుత రచయితలకు ‘మోజ’యినది” (డాక్టర్ నీరజగంగాంశకౌదరి-‘ది మదర్’లో) పై వానినిబట్టి భారతీయ విమర్శకులు ఆర్యుల జన్మస్థానము విషయమున ప్రకటించిన అభిప్రాయములును, పాశ్చాత్యుల ప్రకటనలను వెల్లడియగు చున్నవికదా! ఇటీవల ‘ఆర్య వర్గంగితి’ ప్రథమ సంపుటమును ఎ. కల్యాణ రామన్ గారు ప్రకటించిరి. (Rs. 40/-Asia Publishing house) దానిని గూర్చి విమర్శ వ్రాయుచు శ్రీ కొర్త్ రేయు లిట్లు వ్రాసిరి :

“From the preliminary reports, European scholars were inclined to believe that the Aryan invaders had probably destroyed the Indus civilisation. The word ‘Purandara’ as an appellation of Indra was taken to mean that he was the destroyer of fortified towns. But two basic considerations the theory - First-the Aryans were nomadic in their habits and had not learnt to build houses. If they could not construct a house for themselves, they could far less have the skill of fortified towns. And if a wandering people, find fortified houses, they would live in them rather than destroy them. Secondly-the skeletons found in the excavations are too few to justify such a human calamity. The natural catastrophe of flood is a more likely destroying element. But the other extreme view that the Indus vally civilisation

was itself of Aryan origin is underlined by Kalyanaraman. The spacious baths were for the అవభృథస్నాన after the performance of the sacrifice: the bearded bust of the priest had the sacrificial robe on, the toy - cart was for bringing the Soma - plant and the conical pot with holes, a sieve for the Soma-juice are interpretations of the Aryan-school. It is not easy to refute them as they fit in nicely with the finds of the Indus Valley civilisation" (Sunday Standard, 16-11-69). దీనినిబట్టి సింధులోయసంస్కృతి ఆర్యసంస్కృతియే యని తేలుచున్నది. పురందరు డనగా ఇంద్రుడు కనుక, ఇంద్రుడు ఆర్యుల దైవము కనుక నంతగు ముందున్న పురములను ఆర్యుల ప్రార్థనముపై ఇంద్రుడు నాశనము చేసెనని పాశ్చాత్యుల ఊహమట! ఎంత విచిత్రముగా నున్నది! పురారి ఈశ్వరుడును అగునుకదా! అత డెవ్వరిదైవము? ద్రావిడు లనబడువారి దైవమా? పాశ్చాత్యులు నేలమట్టముచేయు పురము లేదేవుని యర్పించి చేయుచున్నారు? ఇంద్రు డనుమాటకు-ఇంద్రుండే, ఇతి పరమేశ్వర్యే-అని యర్థ మేలచెప్పికొనరాదు. ఇంద్రు డైశ్వర్యదాత కనుక ఆర్యులకా నగరము లిచ్చెనేమో! అసలు వేదములలోని ఇంద్రవదము పరమేశ్వర భావనా రూపముగా కన్పించునుకదా! ఆర్యుల పట్టణముల నాశనము చేయుటకు ముందెన్ని పట్టణముల నాశనము చేసిరి? తరువాత ఎన్ని చేరిసి? ఇట్టి ప్రశ్న ములకు సమాధానములేదు. మన విద్యలు పాశ్చాత్య చరిత్రకారుల కట్లే యర్థమగునేమో!

వేదస్వరూప విచారణము :

ఆర్యులనుగూర్చి విచారించుటకు ముందు ఆర్యులకు తెలియబడిన వేద ములనుగూర్చి విచారించవలయును. ఋగ్వేద సంహితను మాక్సు ముల్లరు ప్రకటించుటతో పాశ్చాత్యలోకమున క్రొత్త అధ్యాయము ప్రారంభ మైనది. మాక్సుముల్లరు గారికి ఆ గ్రంథము నచ్చొత్తించుటకు విజయనగర మహాప్రభువులు శ్రీ శ్రీ శ్రీ పూనపాటి ఆనందగజపతి మహారాజులుం గారు ధన సహాయము చేసిరి. ఆనంద గజపతి ఎడిషన్ అని దానిపేరు. వారిని కీర్తించుచు మాక్సుముల్లరుగారు ఆంగ్లములో వారిపై ప్రశంసమును కూడ తొలిగా వ్రాసియుండిరి. మాక్సు ముల్లరు చిత్తకుద్ధి కలవాడు. ఎచ్చటనైన పొరబాటుపడి యుండిన పడవచ్చునుగాని భారతదేశము

యెడకాని, సంస్కృతి యెడకాని ద్రోహబుద్ధిగలవాడు కాదు. నమ్మిన విషయమున నిష్కర్షముగ చెప్పగల మహానీయుడు. మానవజాతి కంతకును భారతదేశమే మాతృభూమియని యాతడు విశ్వసించెను. అది చెప్పెను.

“India will appear to you the mother or human race, the cradle of all our traditions” (India, what can teach us).

“The Veda will occupy its position as the most ancient book in the library of mankind” (Rigveda Samhita.) “Wherever the European mind has arisen into heights of philosophy, it was done so, because the Brahmin was the pioneer” (India, what can teach us).

“Much ancient Sanskrit lore will be lost for ever when the race of ‘Srotriyas’ becomes extinct” (India-

what can teach us). “The word Arya was more faithfully preserved by the Zoorastrians, who migrated from India to the north west and whose religion has been preserved to us in the ‘Zind Avesta’ though in fragments only” (Science of languages - Max-Mullhr). పై వాని వలన ఆద్యులు భారతీయులే

యనియు, సృష్టితొలిగా భారతదేశముననే జీవగెననియు స్పష్టమగుచున్నది.

“To the present day India acknowledges no higher authority in matters of religion, ceremonials, customs, and law than the Veda and so long as India is India, nothing will extinguish that ancient of Vedantism which is breathed by every ‘Hindu’ from his earliest youth... To fathom ancient India, all knowledge acquired in Europe avails nought; the study must re-commence as the infant learns to read; You will have been initiated and India will appear to you the *mother of human race*, the cradle of all our traditions” అనియు వారు

స్పష్టముగ వక్కాణించిరి. “It is due almost entirely to the discovery of the Veda that we, in this 19th century of ours have been allowed to watch again these early phases of thought and religion which has passed away long before the first beginnings of other literatures. In the Veda, an ancient city has been laid bare before our eyes which in the history of all other religions is filled up with rubbish and built over by new architects” (India, what can teach us). కనుక సంస్కృతమునకంటె

పూర్వము మాభాషకలదనువారికి పై వాక్యములు కనువిప్పుకాగలవు. వేదము అనాది యను సిద్ధాంతమును భంగ్యంతరముగ బలపఱచువారును పాశ్చాత్యు

లలో కలరు. The age of this Venerable Hymn (Rigveda) is unknown (History of the Indian people - Sir William Hunter). ప్రపంచములో నెచ్చటను తెలిసికొనుట కవకాశములేని విషయములు వేదములో కలవు. “It (a new world of ancient Vidic literature) possesses one charm, it is real, it is of natural growth, and like every thing of nature, I believe it had a hidden purpose, and man intended to teach us some kind of lesson that is worth learning, and that certainly we could learn nowhere else” (MaxMuller). “If every manuscript of the Rig-Veda was lost, we should be able to recover the whole of it from the memory of Srotrias in India” అని యాతడు వేదపండితులను ప్రశంసించెను. “They revere their scriptures, the four Vedas, containing about 100,000 verses... The Vedas are handed down from mouth to mouth not written on paper. There are in every generation some intelligent Brahmins who can recite those 100,000 verses I myself saw such men (Itsing-Chinese traveller). భారతవర్షము ఖూలోకపు సండిష్టదూపమనియు, నిందలిప్రతివస్తువును అసామాన్యము, అద్భుతము, గంభీరముఅనియు ఛింబర్స్ ఎన్ నైక్లోవిడియా 387 వ పుటలో ప్రాయబడినది. ఆ పల్కులలో ఖూలోక స్వరూపము బీజప్రాయముగ భారతమున నున్నదనియు, ప్రథమస్పృష్టి యను కొనుట కవకాశమున్నదనియు ధ్వనించుచున్నది. స్వర్గలోకము భారతదేశముతో పోల్చుటకయినను పనికిరాదని “అబ్దుల్లా హాసన్” అను చరిత్రకారుడు ప్రాసెను. మన ప్రాచీన విద్యలను గూర్చియు, మన ప్రాచీనధూమంధమును గూర్చియు పాశ్చాత్యులలో కొందఱు చిత్తశుద్ధితో ప్రశంసించినను కొందఱకవి యాదిమమానవులు పాదుకొన్నపాట అను అభిప్రాయము కలదు. వానిని కాదనువారును కలరు “These alone are sufficient to prove, if necessary, how profoundly sacerdotal this poetry is, and they ought to have suggested reflections to those who have affected to see in it only the work of primitive shepherds celebrating the praises of their gods as they lead their blocks to the pasture” (Barth's Religions of India). కొందఱు ఋగ్వేదము మొదల పుట్టినదందుగు. వేదములు మానవులు రచించినవని వారి విశ్వాసము. మొదల ఋగ్వేదమనియు, తదుపరి యజుర్వేదము

దము వచ్చినదనియు, నది కాలభాగము వచనమనియు, ఋగ్వేదములో సూచించబడిన కర్మలను తెలిసికొనుట కిది యుపయోగపడినదనియు వారి యభిప్రాయము. తదభిప్రాయానుసారముగ శ్రీ కుముదరంజనరే (M, A. P.h.d. M. D.) ప్రశ్నలు ప్రాసరి. మన పండితుల అభిప్రాయ మీ విషయమున నిట్లున్నది : “వేదము, మంత్ర-బ్రాహ్మణ ఉభయాత్మకము (అపస్తంబ సూత్రములు) వేదః కదాచిత్ ఏకరాశిశ్చేదన అనర్తక, తదానీంతస్య యజ్ఞగిరి వ్యవహారో యజ్ఞేషు ఉపయుజ్యమానశ్చాత్-బ్రాహ్మణము, మంత్ర వ్యాఖ్యానదూషమైనది. బ్రాహ్మణాంతర్గతములే యుపనిషత్తులును. మంత్రములు మూడు విధములు. (1) ఋగ్ములు (2) యజుస్సులు (3) సామలు. పాదవ్యవస్థతో కూడిన మంత్రములకు ఋజ్జుంత్రములని పేరు. గానోపయోగి మంత్రములకు సామ మంత్రములని పేరు. పాదవ్యవస్థ లేకుండు మంత్రములకు యజుర్మంత్రములని పేరు. సమస్త వేదములందును కానవచ్చు మంత్రము లీ మూడుజాతులకు చెందినవే. మంత్రములందు మఱొక జాతిలేదు. మంత్ర ప్రాధాన్యముచే వేదములు మూడుగా విభాగము కాబడుటచే ‘త్రయా’యను వ్యవహారము వేదమునకుగల్గెను. అధ్యయన నిష్ఠులగు శిష్యులు కొన్నిమంత్రములను, కొన్ని బ్రాహ్మణములను సంపుటికరించుకొని యాభాగమున కొక వేదమని పేరిడిరి. ఆ వ్యవహారములో వేదములు నాలుగుగా ఏర్పడెను. వానిలో ఋజ్జుంత్రములు బహుళముగగల వానికి యజుర్వేదమనియు, సామ మంత్రములు బహుళముగ గల భాగమునకు సామమనియు, అధర్వాంగిరస్సులను మహర్షులచే కనుగొనబడిన మంత్ర బ్రాహ్మణాత్మక విభాగమునకు సధర్వణ వేదమనియు, వ్యవహారము కలిగెను. ఈ వేదములకు పూర్వాపరభావము నిర్ణయింప శక్యము కానిది. వేదములు నిత్యములు, అనాదులు. అనాదులైన వేదములను, కల్పాదియందు బ్రహ్మచే ననుజ్ఞాతులైన మహర్షులు తమ సమాధి ప్రజ్ఞచే నందుకొని శిష్యుల కందింతురు. అవి యట్లు పారంపర్యముగ వచ్చును. కల్పాంతమువఱకు ప్రవర్తించును. కల్పాంతమునందు వత్సక్రిభావముచే పునః అంతర్వీతము లగుచుండును. పునః కల్పాదియందు మనుష్యులచే గ్రహింపబడుచుండును. కాన నివి యాదివిధురములు. అనగా అనాదులు. “యుగాంతేంతర్వీతాన్ వేదాన్, సేతి హాసాన్ మహర్షయః, తేభిరేతవసాపూర్వమ్, అనుజ్ఞాతా స్వయంభువా”. బ్రహ్మయైనను, వేదములను-కల్పాంతరస్థమైన వానిని, యనంతర కల్పాదియందు, వెనుకటి కల్పము

నందు ఎట్టి యానుషూర్వీతో, ఎట్టి స్వరవైశిష్ట్యముతో విలసిల్లెనో, అట్టివానిని తాను స్మరించి, లోకమున కందించును. కాన వేదములు తద్గతానుషూర్వీతో, స్వరముతోసహా అనాదులు, పదైక రూపములు. “కర్తృవిబ్రహ్మ వేదస్య, నపూర్వక్రమతోఽన్యతః, క్రమం కరోతి (సూత సంహిత- (శ్రీ) కుప్పా లక్ష్మణావధానులుగారు). వేదాదులను ప్రమాణముగ గ్రహించుటలోనవి కేవలము మతగ్రంథములనియు కనుక పరివర్త్యములనియు యనుకొనరాదు. పాశ్చాత్యులును వారి యవసరము నిమిత్తము వారు గ్రహించక తప్పలేదు. మత మనినంతనే యులికిపడుట న్యాయముకాదు. నాగరకతా చిహ్నమే మతము.

“Civilisation needs a religion as a matter of life and death” (George Bernard Shaw-Back to Methuselah). “Men think they can do without religion. They do not know that religion is indestructable” (Dr. Radhakrishnan - Idealistic view of life). Science has outgrown her original materialistic arrogance. “Higher Science has now all the stuff of spiritual thought and is as mystic as the Upanishads themselves.” (Rajaji - Convocation address in Agra). “I say that is the Sanatana Dharma, which for us is Nationalism. This Hindu Nation was born with the Sanatana Dharma, with it, it mones and with it, it grows. When the Sanatana Dharma declines, then the Nation declines and if the Sanatana Dharma were capable of perishing, with the Sanathna Dharma it would perish. The Sanatana Dharma, that is Nationalism, that is the message that I have speak to you” (Aurobindo - in Uttarapara Speech). “Russians, at any rate, have never ceased to be a deeply religious people and I would expect them to reinstate God officially at some not too distant date” (John Grigg - Bhavan's journal 4-12-66).

ఆర్యశబ్ద విచారము :

“అ సమంతాత్ వర్తవే అప్ర ఇతి ఆర్యాః (సామ లోకగామ శాసన సుధా వ్యాఖ్య-భానుజీ దీక్షితులు) ఇచట నంశటను వ్యాపించియుండునాడు ‘ఆర్యుల’ని యర్థము. ఇచట ననగా పేర్చుటయని విచారించుకొనినచో-

అ సముద్రాత్ వై పూర్వాత్, ఆ సముద్రాచ్చ పశ్చిమాత్
తయోరేవ అంతరంగిర్యోః, ఆర్యావర్తం విదుర్బుధాః

ఇతి మనుః (2-22)

అను దానినిబట్టి ప్రాగ్పశ్చిమ సముద్రములకు మధ్యదేశ మంతటను వ్యాపించియున్నవారని యర్థము. 'తయో రేవాంతరంగిర్యోః' అను దానికి ఉదయోచ లాస్తాచలములుగా సమన్వయించుకొనవలెను. కుల్లూకభట్టు వారిట్లు ప్రాసీరి :

ఆ పూర్వసముద్రా దా పశ్చిమ సముద్రాత్ హిమవద్వింధ్యయోశ్చ
యన్మధ్యంత మార్కావర్త దేశం పండితాబానంతి మార్కాదాయా మయ
మాళ్, నాభి విధౌ, తేన సముద్రమధ్య ద్వీపానా మార్కావర్తతా.
ఆర్యా అత్రావర్తస్తే పునః పునః ఉద్భవన్తి త్యార్యావర్తః.

వై శ్లోకమునే అమరకోశ వ్యాఖ్యాత 'మహేశ్వరుడు' నుదాహరించెను. ఈ విషయము కల్పద్రు కోశమున-

పూర్వ పాశ్చాత్య యో రభ్యోః, నదీ యావచ్చరావతి

ఆర్య పర్యాయతః స్థానం, ఆవర్త మపి వాచ్యవత్.

పూర్వ పశ్చిమసముద్రములకు మధ్య, శరావతినది యంతవఱకు కలదో యా
మధ్యదేశమునకు ఆర్యావర్తమని పేరు. కల్పద్రుకోశమునందు, సాధు, సభ్య,
ఆర్య, సజ్జన, శబ్దములు పర్యాయములుగా నీయబడినవి. అంటే ఆర్యశబ్దము
నకు విద్వాంసుడనియు, భావుడుడనియు వర్గము చెప్పబడినది.

“అర్జుం యోగ్యః ఆర్యః”

అనగా శుభకర్మముల ననుసరించువాడును, పాపకర్మములను దూరీకరించు
డునుననియర్థము (ఆరాత్ దూర సమీపయోః - అమరకోశము). పశ్చిమ
స్మృతి సుధావ్యాఖ్యలో -

కర్తవ్య మాచరన్ కామం

అ కర్తవ్య మనాచరన్

నిష్ఠతి ప్రకృతాచారే

సతు ఆర్య ఇతి స్మృతః

అని చెప్పబడినది. కాస్త్రనిహిత కర్మముల చేయువాడును, కాస్త్రనిషిద్ధ కర్మ
ములను వదలి చేయువాడును ఆర్యుడని తాత్పర్యము.

“ఆర్యుడనగా ఈశ్వరపుత్తుడని వేదమాతయే నిర్దేశించుచున్నది. యాస్కాచార్యులును, సాయనాచార్యులును ఆర్యుడన ఈశ్వరపుత్తుడని నిరుక్తమునందును, వేదభాష్యమునందును వ్రాసియుండిరి.” (శ్రీ రోట పేంకటాచలము)

న శశ్చిత్ వేదకర్తా చ, వేదం స్మృత్యా చతుర్ముఖః
త తైవ ధర్మాన్ స్మరతి, మనుః కల్పాంత రేంతరీ.

(వరాహరస్మితి 1-21)

అని కదా వేద స్వరూపము. ఋగ్వేదములోని “అహం భూమి పదదా మార్యాయదాశుషేమర్తాయ” (4-28-2-2) “అదదామార్యాయాహం వృష్టిమ్” (4-28-2-2) “అపావృణోర్జ్యోతి రార్యాయ” (2-11-18) యనునవి యార్యుని యందు భగవదనుగ్రహమును సూచించుచున్నవి. కనుక శ్రుతులలో, స్మృతులలో, నిఘంటువులలో నార్యశబ్దము మన వాక్కుయ మున కన్నించుచున్నది. వేదములు వ్రాసించుములోననే ప్రాచీనములు కదా! ఆర్యుడనగా సజ్జనుడు, మాన్యుడు, అని యర్థములున్నవి కాని యితగుల నాగరకత నాశనముచేయు దుర్మార్గుడని కాని, స్వార్థపరుడని కాని యర్థ ములు లేవు.

ఆర్యశబ్దము ద్విజాతులకే పరిమితమా ?

వై నిర్వచనములనుబట్టి ద్విజాతులుమాత్రమే యార్యులనుకొనుట కవకాశములేదు. వై దికమతావలంబులైన వారందరు ఆర్యశబ్దవాచ్యులే. “స్థూలముగ నాలోచించినచో ఆ కాలములో నార్యులనగా బ్రాహ్మణ క్షత్రియ వైశ్యకూద్రులనబడిన నాలుగుజాతులవారని యర్థము. అన్నభక్తి లావర్గములో చేరరు. ఎవ్వడార్యుడో యెవ్వడనార్యుడో చెప్పుట కష్టము” (శ్రీ నెహ్రూగారి భారతదర్శనము). శ్రీ నెహ్రూగారుచేసిన వివక్షతో నేనేకీభ వించుటలేదు. ద్విజాతులనే యార్యులుగా మన ప్రాచీన గ్రంథములలో వ్యవహరించిరి. “ఆర్యానార్యయోర్యోతితేపే కర్మణస్సామ్యం పామ్యమ్” (2-1-88) గౌతమధర్మ సూత్రములు) అను సూత్రమునకు ‘సారదత్త మితా కురి’ ‘ఆర్యవైవర్ధికః’ అనియే వ్యాఖ్యానించినది. ఈ వ్యాఖ్యానములో తైవర్ధికులను సూచించు నార్యశబ్దము బ్రాహ్మణ పరివ్రాజక స్యాదు

ముగనే గ్రహింపవలెను. లేనిచోపై ప్రమాణములన్నియు వ్యర్థములగును. అట్లగుట సూత్రకారుల తాత్పర్యముకూడ కాదు. నేడు హిందూమతమని వ్యవహరింపబడుచున్నదిగానిని తోగడ ఆర్యధర్మమనియే వ్యవహరించుచుండిరని శ్రీ నెహ్రూగారి 'డిస్కవరీ ఆఫ్ ఇండియా'లో ప్రాసిరి. ఆర్యధర్మము సర్వులకును వర్తించునదియే కాని యాధర్మానుష్ఠాతలలో కొందరిని మినహాయించునదికాదు. "ఆర్యావర్తః పుణ్యభూమిర్మధ్యం విష్ణ్వహిమాలయోః" (ఆర్యాధార్మికా వర్తంతే అస్మిన్నిత్యావర్తః వృతువర్తంతే—పుణ్యాచ సాభూమిశ్చ పుణ్యభూమి) అని నిర్దేశము చేసినను, మొత్తము భారత ఖండమంతయు నార్యావర్తమయినట్లే, ఆర్యులని జైవర్ణికులని యొక ప్రయోజనము కొరకు నిర్దేశము చేసినను, భరత ఖండములోని యార్యధర్మావలంబకు లందఱును ఆర్యులనియే చెప్పవలెను.

తొలియార్యు డెచ్చట పుట్టెను?

వైవాన్ధులను స్థూలముగ ప్రమాణముగ తీసికొనినను ఆర్యులు భారత దేశములోని వారేకాని వెలుపలివారుకాగని జేలుచున్నది. ఆర్యులు వై దేశికులను వాదమునకు మన ప్రాచీన గ్రంథములననుసరించి స్థానమే లేదు కదా! ఆర్యావర్తమని యేదదేశముగ వై న నిర్వచించినది ఆర్యులు తొలిగా విస్తరించిన స్థలమేకాని తొలియార్యుడైన స్వామంభువమను వవతరించిన ప్రదేశము కాదు. తొలిగా యడుగిడిన బ్రహ్మ దేశము విశేషముగ వినుతింపబడినది.

ఏతద్దేశ ప్రసూతస్య, సకాశాదగ్ర బన్ధనః

స్వంస్వం చరిత్రం శశిరస్, పృథివ్యాం సర్వమానవాః

(మనుస్మృతి 2-20)

తొలి సృష్టి జరిగినది సదాచార లక్షితమైన బ్రహ్మవర్తములో. బ్రహ్మవర్తమనగా -

"సరస్వతీ దృషద్యతోః. దేవనడ్యోర్యదస్తరమ్

తం దేవనిర్మితం దేశం, బ్రహ్మవర్తం ప్రచక్షత"

(మను-2-17)

బ్రహ్మవర్తము సరస్వతీ దృషద్యతుల నడిమిప్రదేశము. అచ్చటనే ప్రజాపతి యైన బ్రహ్మ మానవరూపమును పొందెను. "బ్రహ్మ అత్ర ఆ వర్తతేపునః

పునః ఇతి బ్రహ్మవర్తః." ప్రళయానంతర సృష్టియందు ప్రజాపతియిచట నూ
నవరూపము మాటికిమాటికి ధరించును. "మహితేత్రం పురుశ్చంద్రం వివిధ్యా
దిత్సఖభ్యశ్చరథం స మైరత్ ఇంద్రోన్యఖిరణినద్ధి ద్యానఃసాకంసూర్యముషనం
గాతుసాగ్నిం" (ఋగ్వేదము 3-31-15) "అపాసృజస్సర్వపేన్సప్తసింధూన్"
(ఋగ్వేదము 1-350; 4-3-7-1) "దృషద్వత్స్యాం మానుష అపయాయాం సగ
స్వత్స్యాం రేవ దగ్నేదిదీహి" (ఋగ్వేదము 3-2-24-4) "యోనిం దేవకృతం"
(ఋగ్వేదము 3-33-4). పై శ్రుతులు బ్రహ్మసృష్టిని గూర్చి పై విషయములకు
ప్రమాణములుగ నున్నవి. కనుక భారతముననే ప్రథమసృష్టి యైనట్లును,
తొలియార్యు డిచ్చటనే జన్మించినట్లును మన గ్రంథముల వలన స్పష్టము.
ఆర్యులు భారతీయులే యమభావము నిశ్చయముగ ముందుటచేతనే వివేకానందు

డిట్లనెను: "And what your European pundits say about the
Aryans swooping away the land of the aborigines and
settling in India by exterminating them, are all pure nonsense
foolish talk. Strange, that our Indian scholars too, say amen
to them; and all these monstrous lies are being taught to our
boys. This is bad indeed." ^{ఆర్యులు - సుభ్యురమునకు స్త్రీ, పుట్టిపోతె.}

ఆర్యదేశము హిందూదేశ మెట్లయ్యెను: ^{ఆర్యుల వాళ్ళ ప్రసారములు}
"మన పురాణేతిహాసములలో 'హిందూ' అను పదము కన్పట్టదు.
క్రీ. శ. 8వ శతాబ్దములోనిరైన ఒక తాంత్రిక గ్రంథమున 'హిందూ'
అను పదము వాడబడినదని వినుచున్నాము. ఏ మతము వారనికాక, యొక
దేశము ప్రజలను అభిప్రాయముతో నా పదము ప్రయోగింపబడినది. పార్శ్వ
మత గ్రంథమైన 'అవెస్థా'లోనను, పాశపార్శ్వ భాషలోనను ఆ పదము
ప్రయోగింపబడినది. కనుక చిరకాలము వాడుకలో మాత్రమున్నది.
పశ్చిమ ఆసియాలో ఇరాన్ లో, టర్కీలో, ఈజిప్టులో, ఇండియన్, హింద్
అనెదరు. మతముతో నిమిత్తములేక భారతీయమైన విషయము అన్నిటికి
'హింద్' అనియే అనెదరు. భారతీయులను అమెరికావారు హిందువు అనె
దరు. నిజమునకు వారి ప్రయోగమంత తప్పుకాదు. హిందీ అని వాడినచో
మఱియు మంచిది. కాని మనదేశములో హిందీ అనినచో దేవనాగర లిపి
పర్యాయ పదమయినది. ఇండియన్, హిందీ, హిందూస్థానీ యనెడి మాట
లలో దేనినయినను మన సంస్కృతికి పర్యాయపదముగ వాడవచ్చును"
(శ్రీ నెహ్రూ).

సప్తసింధువులను గూర్చిన వేదవచనము పైన నుదాహరింపబడినది. సప్త సింధువులనగా నేడు నదులు. కొందఱు వీనిని (1) గంగ (2) యమున (3) సరస్వతి (4) శతద్రు (సలైజ్) (5) పురుష్టి (రావీ) (6) చంద్రఖాగ (చీనాబ్) (7) సిన్ధు - అని చెప్పుదురు. ఇవియన్నియు పంజాబు పరిసరముల లోనే యున్నవి. మఱికొందఱు-

గంగేచ యమునేచైవ గోదావరి సరస్వతి

నర్మదా సిన్ధు కావేరి జలేస్థిన్ పన్నిధిం కురు.

అను స్నాన శ్లోకములోనివిగా చెప్పుదురు. రెండవ అభిప్రాయమే, సమీచీ నముగ కన్పించును. ఏలయనగా కాశ్మీరము మొదలుకొని కన్యాకుమారి వఱకును ఒక్కటిగా భావించి యందలి పుణ్యనదులను స్మరించు శ్లోక మిది. మాతిదగ్గఱ స్నానము చేసినను, ఈ శ్లోకమునే పఠింతురు. అనగా దేశభావ నము, తదంతర్గత పుణ్యనదుల స్మరణమిందు ప్రాధాన్యము వహించుచు న్నది. దేశ దక్షిణభాగముననున్న నదులును ఇందురలవు. ఈదేశము తొలుత 'సప్తసింధు' దేశముగ ప్రశస్తిపహించి పర్షియన్ భాషలో "హప్తహిందు"గా కొంతకాలమై, హిందు మిగిలి, హిందూదేశమైనది. వైదేశికుల నోళ్ళలో హిందు, ఇండ్ అయి, కొనకు ఇండియా అయినది. సింధుస్థానమే హిందూస్థాన మైనది. ఆ వ్యవహారము ఇప్పుడును కలదు. సింధుస్థాన మనుపేరు ఈ దేశ మునకు ప్రాచీనమైనదే.

సిన్ధు స్థాన మితి జ్ఞేయం । రాష్ట్ర మార్యస్య చోత్తమం

మైచ్చ స్థానం పరం సిన్ధోః । కృతం తేన మహాత్మనా

(భవిష్య పురాణము-2 అ.)

సిన్ధు స్థానమనగా హిందూదేశమే. మైచ్చ స్థానమనగా నిర్వచన మీ క్రింది విధముగ నీయబడినది.

చాతుర్వర్ణ్య వ్యవస్థానం । యస్మిన్ దేశే నవిద్యతే

మైచ్చ దేశ స్సవిజ్ఞేయః । ఆర్యావర్తః తతః పరం

(లింగాభట్టియోదాహరణము)

భారతదేశము నందంతటను చాతుర్వర్ణ్య వ్యవస్థయున్నది కనుక, దేశమంతయు నార్యావర్తమని వ్యవహరింపబడుచున్నది. ప్రాచీన కాలముమండియు దీనికి నార్యావర్తమని పేరుండియున్నది. అందుచేతనే దీనిని యార్యదేశ

మను పేరుతో వ్యవహరించెడివారని చె నీయులు వ్రాసినారని శ్రీ నెహ్రూ గారు భారత దర్శనములో వ్రాసినారు. దక్షిణాపథముకూడ నార్యావర్త ములోని భాగమేకాని పేరుకాదు. వై శ్లోకమును శ్రీముదిగొండ పేంకట రామశాస్త్రిగారు నాకు వెదకియిచ్చిరి. జీవునే పశువుగా భావించు యజ్ఞ మొకవిధమైనది. ప్రత్యక్షముగ పశువునువట్టి చేసెడి యజ్ఞ మొకటి. యజ్ఞీ యమైన దేశ లక్షణమునుగూర్చి మను విట్లు చెప్పెను :

కృష్ణ సారస్తు చరతి మృగోయత్ర స్వభావతః

సజ్జేయో యజ్ఞీయో దేశో మేచ్చ దేశస్త్యతః పరః

(మను-2-28.)

యజ్ఞము అర్చ దర్శమున ప్రముఖస్థానము వహించుచున్నది. యజ్ఞ మొక్కడు చేసినను సామూహికముగ చేసినట్లే. ఆ యజ్ఞములవలన దేవతల కును, మనుష్యులకు సత్సంబంధములేర్పడి వర్ణములు కురియుట, పంటలు పండుట, ఉత్పాదములు లేకుండుట జరుగును. యజ్ఞము భారత దేశ ములో జరిగినను విశ్వమునకేమేలు జరుగును. దేశమునకు జరుగుటలో నాశ్చర్యములేదు. యజ్ఞములు వర్ణవ్యవస్థపై యాధారపడియున్నవి. కృష్ణ సార మెచ్చట తిరుగునో యది యజ్ఞీయ దేశముగ నిర్వచింపబడినది. కనుక సింధుస్థాన మన్నను, హిందుస్థాన మన్నను, అర్యావర్తమన్నను ఒక్క టియే యని తేలినది. అది యజ్ఞీయమైన దేశము. బ్రహ్మవర్తము, బ్రహ్మర్షి దేశము, మధ్యదేశము, అర్యావర్తము, దక్షిణాపథములోని ప్రాచ్యత, దక్షిణ, పశ్చిమదేశము— ఇవియన్నియు యజ్ఞీయదేశ ప్రాంత ములే. మహాభారత యుద్ధానంతరము ఉత్తరాపథము స్లేచ్చస్థానముగ గణిం పబడినదని కొందరనుచున్నారు. ఇందులో 17 రాజ్యము లుండిడివనియు నవి (1) కాశ్మీరీయా, (2) అఫ్ఘనిస్థాన్, (3) తెలూచిస్థాన్, (4) పశ్చిమో త్తర సరిహద్దురాష్ట్రము, (5) ఉత్తరకాష్ఠికములో (కాశ్మీరీయా) కొంత యును, దరదరాష్ట్రము కొంతయును కలిసిన రష్యన్ తుర్కిస్థాన్లోని భాగముగా పేరు వహించిన వనియును చెప్పుచున్నారు. స్లేచ్చ స్థానమును ఆర్యులు పరిపాలించుట కలదు. ఆర్యులు వైమండి వచ్చిన వారయినచో బహిఃప్రదేశమును స్లేచ్చస్థానమని చెప్పికొనరుకదా !

భారతవర్షము : పురాణ వచనములు :

ఆర్యావర్తమంతయు నొక్కటే యను సమ్యక్ దృష్టి మన పూర్వులకు కలదు. దానిని తమ సంతతివారికిని సంక్రమింపజేసిరి. “ఓం తత్సత్ శ్రీ బ్రహ్మణో ద్వితీయప్రపంచార్థే, వై వస్వత మన్వంతరే, అష్టావింశతి తమే కలియుగే, కలి ప్రథమచరణే ఆర్యావర్తాన గృతే కదేశే...” ఈవిధముగ శుభాశుభ కర్మముల సందర్భమున సంకల్పము చేయుదురు. “వై వస్వత మన్వంతరే, కలియుగే, ప్రథమపాతే, ఊర్జూద్యౌపి, భరతవర్షే, భగవం డే...” ఈ విధముగ మన ప్రాంతములో సంకల్పము చేయుదురు. అచ్చటి యార్యావర్త మను పేరు మొత్తము దేశమున కన్వయము. అచ్చట భరతవర్ష మనియు భరతఖండ మనియు రెండు విభాగములు కన్పించుచున్నవి. భారతవర్ష మనగా నేమి?

ఇదంత మధ్యమం చిత్రం, శుభాశుభ ఫలోదయం
ఉత్తరం యశ్శముద్రస్య. హిమవద్దక్షిణంచ యత్
భరణాచ్చ ప్రజానాంవై, మను ర్భరత ఉచ్యతే
నిఋత వచనాశ్చైవ, వర్షం తద్భారతం స్మృతం.

(వాయుపురాణము 1-45-75, 76)

భారతము దక్షిణ సముద్రమున గుత్తరమునను, హిమావలమునకు దక్షిణమునను మన్న భాగమనియు, స్వాయంభువ మనువు ప్రజలను భరించుటచే భరతుడై నాడనియు నాతని సంతతి వసించుభూమి కనుక భారతవర్ష మైనదనియు సారాంశము. భారతవర్ష సమ్యగ్భావనము మన పూర్వుల కెంతకలదో దీనివలన వెల్లడియగుచున్నది. ఈ వాద్యులనుబట్టి చూచినచో దక్షిణభారతము భారతములోని భాగమేకాని పేరుకాదు. (పేరని యనెడి వారుండిరికనుక నిది చెప్పవలసి వచ్చినది). మత్స్య పురాణమునను ఇట్టి యర్థముగల శ్లోకమున్నది. ఇట్టిదే మరి యొకటి-

ఉత్తరం యత్ సముద్రస్య

హిమాద్రేశ్చైవ దక్షిణం

వర్షం తం భారతం నామ

భారతీ యత్ర సంతతి.

(విష్ణు పురాణము)

ఆర్యులకు భారతులనియు వ్యవహారమున్నది. “ఇమ ఇంద్ర భరతస్య పుత్రాః” (ఋగ్వేదము). భారతవర్ష మనగా విస్తృతమైన ప్రదేశమనియు నందు భరతఖండమునుమాత్ర మి దేశమువారు స్వయముగా పాలింతురనియు, శేష భాగమును ప్రతినిధులతో పాలింతురనియు కొందరందురు. భరతఖండ మనగా సిన్ధుస్థానమే ననియు, ననగా వర్ణాశ్రమ ధర్మయుతమై ఆర్యావర్త ముగ పరిగణింపబడిన యట్టి యదేశ మనియు, ననగా సింధునదికి తూర్పుగా నున్న ఆసేతుహిమాచల పర్యంతమైన ప్రదేశమనియు చెప్పుదురు. భారతవర్ష మునకు పై లక్ష్యములలో ఉత్తర దక్షిణపార్శ్వము మాత్రమే యాయబడినవి. “భారతవర్ష మనగా ఆఫ్రికాలోని జెర్జియమ్-కాంగోలోని గుళాన్య భాగ మున నిరతర దేఖ రుత్తరమునగల కొలది భూభాగము, అసిసినియా, అరే బియాలోని దక్షిణభాగము, ఇరాన్ లోని దక్షిణభాగము, ఆఫ్ఘనిస్థానము, తెలూచిస్థానము, ఇండియా (పాకిస్థానుతోకలిసి), సిలోను, బర్మా, థాయి లాండు, ఇండో-చైనా, కంబోడియా, మలేసియ, ఫిలిప్పైన్సు, సుమిత్రా, బోర్నియో మొదలుగాగల భూభాగములు, ఇప్పుడు పసిఫిక్ సముద్రములో కొంత భాగము, బంగాళాఖాతము, సముద్రగామియైన ‘గాండ్వానాలాండు’ అనెడి భూభాగ ప్రదేశమునగల అరేబియా సముద్రము, సర్సియా సింధుకాఖ మొదలుగాగల ఇతరభాగము (చూ. - శ్రీ కోట వేంకటాచలముగారి బ్రహ్మాండసృష్టి విజ్ఞానము). కిం పురుష వర్ణము చైనా ప్రాంతము. ఇంకను ఈ విషయము పరిశీలించవలసి యున్నది.

“సర్వభీజం, ద్విజోత్తమ !”

“పూర్వే కిరాతే యస్యాంతే వశ్చమే యవనాస్సృతా
దక్షిణే మలయాయస్య హిమవానుశ్చరేశభా
త దే త ద్భాగశం వర్షం, సర్వభీజం, ద్విజోత్తమ !
బ్రహ్మత్వ మమరేశత్వం, దేవత్వ మపి దుర్లభం”

(మార్కండేయ పురాణము)

భారతదేశము సర్వభీజమనుటవలన సృష్టియిచ్చటనే బటిగి, పిదపనే మూసవ
కోటి ప్రపంచమంతటను వ్యాపించెనని స్పష్టపడు చున్నది. అప్పుడార్యు
లిచ్చట కెచ్చటనుండియూ వచ్చిరను వాదమున గవగాళముండదు కదా !

కనుక ఈ ప్రకరణము విస్తరమగుచున్నది. దీనినేకొందఱు Colonisation of Aryans అను శీర్షిక క్రింద వ్రాసిరి.

ప్రస్తుత భారతదేశమునుండి కొందఱు వెలువఱుట వోవుటకనేక కారణములున్నవి. మానవప్రకృతి లోకవిధముగ నుండన. అర్జునలో సూర్యులకే వగవులువచ్చెను. యజ్ఞధ్వంసగుల్ల కారణ భృత్యములవలంబించుచు వర్ణాశ్రమధర్మకావల్యులైన పాగప్పటి ప్రభువులచే బహిష్కరింపబడి తలుమబడిరి. అట్టివారు భారత భాగములను హరివల్లి దూరదేశములకేగిరి. భారతవర్ష మంతయు యజ్ఞీయమైన దేశమేయని శ్రీకృష్ణ వేంకటచలము గారి యభిప్రాయము. భారతవర్ష మంతయు సూర్యులు వ్యాపింపగా కొంత కాలమునకు పారిని, భరతఖండముపారిని సంబంధములు ప్రకృతి వైచరీశ్యముచే నెగిపోయెను. సూర్యునముద్ర మిప్పటి సూర్యునముద్రము కాదు. తోర్నియో వగైరా ద్వీపములకావల నుండెడిది. బర్మా, నయామ్, ఇండోచైనా మొదలగు ప్రాంతమంతయు భారతవర్షములోని భాగమే. అందుచేతనే ఆర్యసంస్కృతి భారతవర్ష మంతయు కొంతవఱకు విశదముగను, మిగిలిన వర్షములలో ఛాయామాత్రముగను కన్పించును. కనుక ప్రపంచములోనున్న మానవులందఱు ఆర్య సంజాతివారే. కనుకనే నెవ్వరూ ప్రకృతి మలు వసుధైక గుటుంబమును భావించుట భారతదేశమునుండియే జరిగినది. నేటిపండితులును అట్టి ఉదాహరణములు కలవాఁరే. అందుచేత విజ్ఞానమంతయు భారతదేశమునుండియే మిగిలిన ప్రాంతములకు వగలినది. “గణిత శాస్త్రములో మన పూర్వులైన భారతీయులు సున్నను, దశాంశ పద్ధతిని, మైనస్ చిహ్నమును, ఇంతింతవి చెప్పుట కలవికాని వదార్థమును కొలచుట కక్షరము తువయోగించుట మొదలైన యపూర్వ విషయము లెన్నిటికో కనిపెట్టిరి. పెద్దపెద్ద అంకెలకు ప్రత్యేకమైన పేర్లు వారి గుండెడివి. అనగా పదులు, వందలు, వేలు, పదివేలు, లక్ష, కోటి, పదికోట్లు, అర్బుదము-ఇత్యాది నామములు. గ్రీకులకు రోమనులకు, పర్షియనులకు, అరబ్బులకు, పేయిరీ లేక పదివేలకు మించిన సంఖ్యామానముండెడిది కాదు. భారతదేశములో 18 అంకెలవఱకు ప్రత్యేకపు పేర్లున్నవి. బుద్ధుడు విద్యాభ్యాసము చేసెడికాలమున అయిన యాబది అంకెలవఱకు వోట పట్టెడివాడని చెప్పుదురు...

భారతీయ పురాణోపాసనములు, లక్షలు, కోట్లు సంవత్సరములకు పూర్వము జరిగిన చరిత్రయే. నవీనుల భూగర్భశాస్త్ర పశోధనములో పేర్కొనబడిన

కాలమానములుగాని, భగోళశాస్త్రములో నక్షత్రములకు నక్షత్రములకు మధ్య నుండెడి వేలు, లక్షల, మైళ్ల దూరముకాని మనపూర్వుల కేమియు నాశ్చర్యముగ కన్పడవు. కనుకనే డార్విన్ సిద్ధాంతమువంటి సిద్ధాంతము యూరపు ప్రజలలోలాగున భారతప్రజలను కలవగపట్టుపవు. యూరపులోని ప్రజాసామాన్యము బుద్ధి కాలమానములో వేయి సంవత్సరములకు మించి పోలేదు" (శ్రీ నెహ్రూగారి భాగవదర్చనము). "మానవకోటి శైశవదశ నీ ప్రదేశమునందు గడిపెననియు, జ్ఞానాంకురము విర్కడ నచ్చెననియు హిందువులు పొందుచున్న అనుమానముతో సర్ వాల్టర్ రాణి (History of the worldలో) సంపూర్ణముగ తేలికవించుచు వారి వాదమును బలపఱచుచున్నాడు. ప్రప్రథమమున మానవులు క్రుష్ణునిన దేశము భారతమని యాతని దృఢవిశ్వాసము (Hindu Superiority by Sri Harivilasa Sarada). మార్కు ముల్లర్, పోచాక్ ఇట్టి యభిప్రాయములు కలవారే. "The Indians are innumerable like grains of sand, free from deceit and violence. They bear neither death nor life" (Max Muller). "ప్రాచీనార్యులు లోకమంతటిలో పెద్ద జాతి" యని యొక గ్రీకు చరిత్రకారుడనెను. "ఇతర ప్రజలందఱు కలిసి యెందరుందురో హిందువులంతమంది కలరు" (టెగియన్). 'ఆర్యావర్తము లోని నగరములన్నియు నెఱిగియుండుటకుగాని తోక్కించుటకుగాని సాధ్యము కాదు" (Arayan-History of Nations). "క్రీ. శ. 16వ శతాబ్దము వఱకును 'కనోజ్' పట్టణమున 80,000 శాంఖ్యులపు దుఃఖములును, 60,000 గాయకమేళములు మన్నట్లు చెప్పబడుచుండెను (Historical researches Vol II). "ప్రాచీనకాలమున భారతవర్షమున దొంగలవ నేమో యెఱుగరు (Strabo). "In valour they excelled all other Asiatics; they required no locks to their doors; above all, no Indian was ever known to tell a lie" (The History of Indian people-W. W. Huntur). 11వ సంఖ్య లోను, నైతిక ప్రవర్తనములోను, భోగలహములందును శాస్త్రవిజ్ఞానము నందును జాతి యుచ్ఛస్థితియందున్నది. కాని యాజమీరుగానుండి, గుంఫులు

గుంపులుగ తిరిగి, ఓడ దొంగలుగ నున్నజాతికాదు అర్థజాతి. మోసము, హింసా దౌర్జన్యముల యందు ప్రవర్తించు జాతికాదు అర్థజాతి. ఇవగులట్లున్న వారుండ వచ్చును. "The Europeans became in time many races and tribes and that they, mixing with the barbarians became themselves savages, have been clearly proved by the researches of the European scholars (Vide-Keller's "The lake dwellings" and Taylor's "The origin of the Aryans").

శనశ్చైస్తు క్రియాత్పాదిమాః క్షత్రియ జాతయః

వృషలనవ్తం గతాత్తోనే బ్రాహ్మణా ఉచ్ఛనేనచ॥

పాండ్రకం శ్రేష్ఠ ద్రవిడాః కాంభోజా యవనాశ్చకాః

పారదా వన్తావాశ్చీనాః కిరాతా దరదాఖకాః

ముఖ బాహూరుపజ్ఞానాం యాత్తోనే జాతయో విహిః

మైచ్చవాచ శ్చార్యవాచ స్పర్శేతే దన్యవః స్మృతాః॥

(మనుస్మృతి)

వారందలు వేరొక్క ధర్మాలను వీడుటవలన దమ్ములై పోయిరి. వారివంశమున నిట్లున్నది :

శకాః యవన కాంభోజాః పరదాః పల్లవాస్తథా

కోలిసర్పాః సమాహిషాః దర్వాశ్చీలాః సతేరలాః

సర్వేతే క్షత్రియాస్తథా తేషాం ధర్మ నిరాకృతాః

వశిష్ఠ వచనా ద్రాజన్ పగరేణ మనోవృథా॥

కనుక పరశకులు, యవనులు మొదలైన వారందలు క్షత్రియులు. కొన్ని దోషములచే వారు ధర్మహియులైరి. "The severest social penalty which Can be inflicted upon a Hindu is to be put out of his Caste (A brief history of Indian People - W. W. Huntur)." ఈ క్షత్రియాది జాతులు ధర్మనిరతులైన క్షత్రియాయులపై పోరాడి యోడిపోయి దస్యాయులైరి. పరశకులు పారసీకదేశము (ఇరాన్) నేర్ప లుచుకొనిరి.

“The aryaans denounced the people who gave trouble to them as Dasyus and expelled them from the country. These expelled Aryans instead of repenting, styled themselves as ‘Videvas’ (discarders of the Devas) and composed a holy book for themselves called ‘Videvodata’. The modern name of the book is ‘Vendidad’ held very sacred by Zorastrians. The name means “displacement of the Devas or the opposition to Devas”. Here are a few of their asperions against our ancestral Aryans. “Zorathustra” who was their leader says “I discard the Devas; they are evil, wicked, liars, false, cheats, destructors, and the source of mischief. I open'y discard them with all my heart” They included India, the Vedic god of the Aryans in the list of evil siprits. But they worship ‘Vritraha’ (a title of Indra) as a great messenger of the Gods. This must look odd. Dr. Hague says in respect of this “It looks strange at the first glance that we find one and the same Vedic god Indra in his Proper name-Indra entered into the list of devils, but by his epithet ‘Vritraha’ worshipped as a very angel (The genesis of the Human race). “పాదసీగులువారి పండితాదీర్” “అర్చనప్రేమ” - (అనగా ఆర్యసీగుదేశము) మొదటిదిగాగల పదునాలు నివాసయోగ్యమైన భూములును దేవుడు సృష్టించినట్లు చెప్పికొనిరి. అదే బ్రహ్మవర్తము-అనగా ఆర్యావర్త దేశమున పంజాబునకు మార్పుననున్న ప్రదేశము” (ఆర్యుల ద్రువనివాస ఖండనము.) ప్రొఫెసర్ రాజ్ గారి యభిప్రాయ మిట్లున్నది : “The Veda and the Avesta flow from one fountain like two streams; the one of which, the Vedic, has continued fuller, purer, and truer to the original character, while the other has become in many ways polluted (Journal of the German Oriental Society for 1848). యజ్ఞధ్వంసవాది శృంగ్యము లాచరించుట, కర్మకాహ్యులగుట, దోచుకొనుట మొదలైన దుష్కృత్యములను శకులాచరించినను, వారికిని చాతుర్వర్ణ్య వ్యవస్థ, ఉపనయనాది సంస్కారములు మఱియొకరూపముగ వారు చాలకాలము వఱకు నిలుపుకొనుచునే వచ్చిరి. వారికిని ఆర్యావర్తమున నుండువారికిని పోలికలు విశేషముగ నున్నవి. “The zorastrians were a colony from Northern India. They had been together for a time with the people (Aryans) whose sacred songs have been preserved to us in

the Veda. A schism took place and the zoroastrians migrated to Archosia and persia" (Max Muller-Science of languages). "In the Vedas as well as in the older portions of the Zind-Avesta (See the gathas) there are sufficient traces to be discovered that the zoroastrian religion arose out of a vital struggle against a form which the Brahminical religion assumed at a certain early period' (Mr Hang's essay on the Parsees.) కనుక శకులు భారతీయాద్యులే యని తేలుచున్నది. వారు విష్ణుట వలసపోయిరి. నేటి ఆప్తనుస్థానము, అనగా అనాటి గాంధారదేశముగూడ హిందూదేశ భూభాగములోనే యుండెడిది. గాంధార అనుపదము ఇప్పుడు 'కాండ్ హార్' అయినది. ఏరురాజవట్టమహిమి గాంధారి గాంధారి రాజ వుత్తీయే నేటి నవఢిల్లీ పరిసరములలో నుండిన హిందూవాసులను ఇంద్రప్రస్థమున నానాటి ముఖ్యపట్టణములు, ఇండియా సంపద్య భూములగు బాబూలు, కాండ్ హార్, సెయిస్థానులు అనేకపర్యాయములు భారత రాజ్యాభాగములుగ నుండెడివి.... ఫ్రెంచి తత్వ జేత్తయగు James Dar Mestaler ఈ ప్రదేశమును గూర్చి "ఇచ్చట హిందూ సాగరతయే యున్నది. ఈ ప్రాంతమును శ్వేత భారతమని పిలచెడివారు. ముస్లిముల రెండయూత్ర సచ్చపణును ఇవిఇరానీ ప్రభావము కలవిగా గాని భారతీయ ప్రభావమునే కలిగియుండెడివి" అని వ్రాసెను (భారత రత్ననము). హిందూవమునకు అప్తనుస్థానప్రాంతముయవన క్షత్రియుల రాజ్యములోనిది. ఇటీవలనే యదిమహమ్మదీయరాజ్యమయ్యెను. (క్రి. శ. 1028లో).

గ్రీకులు :

యవనక్షత్రియుల విషయము, 'చరిత్ర తారుమారయ్యెను' అను ప్రకరణమున చెప్పబడినది. వారును దస్యులే యనుటకు ముందటి శ్లోకములే దృష్టాంతములు. వారి దేశనిర్ణయ మీ ప్రకరణారంభ శ్లోకములనేయున్నది. గ్రీకులును యవనులును ఒకరుకారు. యవనరాష్ట్రములనుండి యవనక్షత్రియులు భారతీయనాగరకతను తీసికొని పోయి తుదకు క్రీ. పూ. పదియవ శతాబ్దమున గ్రీకులను అనాగరకపు కొండజాతివారిచే ఓడిపోయి కలిసి పోయిరి. అందువలన అయోనియా గ్రీసయ్యెను. గ్రీకులకు పూర్వచరిత్రలేదు. 'హెరోడోటస్' అనునాతడు (480 B. C) కాకమ్మ కథలతో నొక చరిత్ర రచింపగా, నది నశింపగా, 'హెరోటాయస్' యను నాతడాజ్ఞాపకములతో

నొకచరిత్ర రచింపగా నదియునశించగా, ఈరెంటి పునాదులతో J. B. Bury (1918) గారొక చరిత్రను రచించి దానిని ప్రామాణికముగా గ్రహించు నట్లు చేసెను... దానితో నానడు గ్రీకుజాతి క్రీస్తుపూర్వము మూడుశత సంవత్సరముల నాటికనియు, వారితో అయోనియనులనువాడు వలసవెళ్లి అయోనియాను మధ్యస్థానియాలో స్థాపించిననియు చరిత్రను శలక్రిందులుచే సెను. అయోనియా యను పేరెట్లు వచ్చినదో నిర్వచింపలేకపోయెను. (దీని తోని రహస్యమిది.)

“Thus the western people and their historians endeavour to establish that their forefathers in the distant past were the original inhabitants of their lands and that some of them migrated to other lands in later times, established colonies and spread and extended their sway over other lands, distorting and adopting the traditional stories and sources of their history to suit the flattering thesis. By confident assertion and regular repetition such false versions come to be accepted as facts of real historical validity in course of time, in one or two centuries more.” (Sri K. Venkatachalam). యవనుల చరిత్రమును వాడు గ్రీకు చరిత్రముగ మార్చి వైచిరి. అతెగ్గాండరునకు పూర్వ మప్పుడప్పుడు యవనులు దేశభాగములపైకి వచ్చుటయు నిచ్చటి రాజులు శఙ్ఖముటయు కలదు. వాడు గ్రీకులు కాదు.

“It proved beyond doubt that long before the birth of Greek history a wonderful people has lived along the eastern coast of Greece. Perhaps this people had lived there for thousand of years before the Greeks drifted down from the North. But, who were these artists who had built Mycenae and Tiryns? What was their relation to the Greeks?..... The Illiad is a story of pre-historic Greece, and yet the life it describes, the customs, the objects are not those of the early Greeks at all, but those of a civilisation on a much higher level. We know that when the Greeks first emerged into the light of history they were a crude and simple people” (Lost worlds - Adventures in Archaeology - by Anne Tarry White). అని కొందఱు పాశ్చాత్యులే గ్రీకు సాగరకవ విషయమై నెరికి పామును పెరియచ్చిరి. “It proves beyond doubt that long before the birth of Greek history a wonderful people

had lived along the western coast of Greece " (Ibid). ఈ సందేహమును పోకాల్ గారు తీర్చుచున్నారు. "The whole of this state of society, civil, military must strike every one as being eminently Asiatic, much of it specially Indian. I shall exhibit dynasties disappearing from western India, appearing in Greece; clans whose martial fame is still recorded in the faithful chronicles of North - western India, as the gallant bands who fought the plains of Troy" (India in Greece). "That the religion of the Greeks emanated from an eastern source, no one can deny. We must therefore suppose the religion as well as the language of Greece to have been derived in great part from the east." (Pritchard's Physical history of man Vol I). పోకాల్ గారు మఱియు నిట్లును చున్నారు. "The early civilization, the early arts, the early literature of India are equally the civilization, the arts, and literature of Egypt, and of Greece-for Geographical evidences conjoined to historical facts and religious practices, now prove beyond doubt all dispute that the later countries are the colonies of the former"(India in Greece). ఇంత స్పష్టముగ పోకాల్ గారు నిట్టిమొదలు కొందఱు భావించుచుండగా గ్రీసునుండి మిగిలిన దేశములకు విజ్ఞానము వచ్చినదనుపారి నేమనవలయును ? "With a view presumably to convince the gullible Indian historian the account of these Yavana Kings has been elaborated with the help of coins which have no bearing in history. They also made much of some inscriptions and coins actually found in central and Western Asia and declaring them to have been discovered in the neighbourhood of 'Taxila'. They propounded a theory that the Kings of European and Persian Nationality inscribed on the same, ruled over parts of India, and thus garbled the history of ancient India." (Age of Buddha...)

18 వ శతాబ్దమున కొందఱు యవన క్షత్రియులు దేశమును ముట్టడించి యుండవచ్చును. మగధ రాజులు వారిని తటమి చేసిరి.

"These Hindu Yavana invaders were wrongly identified as Greeks by the European orientalist perhaps with a view to glorify their conquests as Greeks were Europeans and their conquests are matters of pride and glory for all Europeans so

that the Hindus might feel their weakness and inferiority to the European races from remote antiquity and cultivate cowerdice and remains for ever in subjection" (Sri K. Venkatachalam). నాటి ప్రభువులు యవనాది ఊత్రియులను తఱిమివేయుటకు కారణము కేవలము యజ్ఞ విధ్వంసనము, వారి కర్మలవారు నిర్వహించక పోవుటయేకాదు. దోచుకొనుట, స్త్రీలను బలాత్కరించుట, వధించుట మొదలగు నరాజక పరిస్థితులను సృష్టించుట మొదలై నవి కారణములు. అందు చేతనే వారిని మ్లేచ్ఛులనిరి. అట్టి పరిస్థితులలో నేనాగరక ప్రభుత్వమైనను అట్లే చేయును. కేవలము కర్మముల వదలిన వారును, ఏవియో కొన్ని దోషముల చేసినవారును భారతముననే యుండిపోయిరి. అరాజక పరిస్థితుల సృష్టించినవారు సంఖ్యా బహుళమైనందువలన కేవలము వారినిచ్చటనుంచి శిక్షించుట కవకాశములేక దేశబహిష్కారము చేసినట్లు కన్పించుచున్నది. అట్టి మ్లేచ్ఛులలో ఊత్రియులు బహుళముగ నుండినను బ్రాహ్మణులు కూడ లేకపోలేదు. వారు జ్యోతిషాది విద్యలయందు నిష్ణాతులు.

మైచ్చాహియవనాస్తేషు, సమ్యక్ శాస్త్ర మివంశ్చ తం
ఋషివత్ తపి పూజ్యస్తే, కింపువర్దైవవిత్ ద్విజః

బృహత్సంహిత (వరాహమిహిరుడు)

అట్టి వారిని నిద్యార్థిశయముచే గౌరవించుట గూడ కలదు. పోరాటములు వగ్గిపోయిన పిదప వారికిని వీరికిని రాకపోకలు కలవు. "Brahmins used to visit "Athens" about the time of Socrates (469-339 B.C.). 'Eusebius' quotes a work on platonic philosophy by 'Aristotle' who states therein, on the authority of 'Aristoxenos', a pupil of Aristotle, that an Indian philosopher came to Athens and had a discussion with Socrates. When Socrates had told him that his philosophy consisted in enquiries about the life of man, the Indian philosopher is said to have smiled and replied that no one could understand things human who did not first understand things divine" (Max Muller).

శ్రీచక్ర యవన శాస్త్రములు యవనమున 'యవనశాస్త్రాంత' మను బోధింప గ్రంథకర్త. దశమశతాబ్దమున వర్ణ మేలయిండునని యనుకొనరాదు. నేడు శాస్త్రముల శ్రేష్ఠతలు, రెడ్డి శ్రేష్ఠతలు, కమ్మ శ్రేష్ఠతలు లేరా? శ్రేష్ఠత మతములో నీరూపమున కులములు లేకపోయిన కొన్ని తరముల వలనను ప్రాతసంస్కారము చావదు. శ్రీ దర్శా నిత్యానందశాస్త్రి యను బోధకుడు శ్రేష్ఠత లయినవివచనము వంశము శ్రేష్ఠతలలో వృద్ధికారా దని విహాసము మానివేసిరి. "వర్ణవర్ణవర్ణము ఎదిరించిన మతస్థులే చివరి కొక వర్ణమయినారు. 180 ఏండ్లక్రిందట క్రీస్తుమత మీ దేశములో ప్రవేశించి క్రమముగా వేళ్లుపాతుకున్నది. దానితోపాటు మతము వర్ణమును పెంపొందించినది. ఇండియాలోని ముసల్మానుల పాఠశాలవర్ణవర్ణ వర్ణముల భేదముల నెంత ఖండించినను చాని ప్రభావముమాత్రము ఇస్లాముమీద కూడ పడకపోలేదు." (శ్రీ వెనకూ-భారత దర్శనము). కాశ్మీర ప్రభువు కలకుని యొద్ద లోపలగుడను యవనశాస్త్రములు (క్రీ. శ. 1078-88) నలవోచాదుగానున్న బోధింపాస్త్రపేత. ముందరులేన యవన పీఠవాసములు అర్యరాజుల కంగరడుగులుగను, విజ్ఞానములు పట్టుపాడుగను నుండిరి. 12వ శతాబ్దమున వారు మహమ్మదీయులుగ చేయబడిన విమ్మట వారి పూర్వ వర్ణములను వారు విస్మరించిరి. యవనములో పండితులుండినని యంగీకరించి నంత మాత్రమున పాపిశ్య లిచ్చటికి వచ్చినట్లుకాదు. ఇచ్చటి విద్యలే యచ్చటికి పోయెను.

"The Brahmins had advanced far in astronomy before the Greeks arrived in India. In medicine the Brahmins learned nothing from the Greeks, but taught them much. Arab medicine was founded on translations from Sanskrit works about 800 A.D. European medicine, down to the 17th century was based upon the Arabic." (W. W. Hunter's History of the Indian people). "The mythology of the Greeks was wholly founded on the Hindu mythology" (Max Mullar). హోరేస్ పండితుడిట్లనెను, "India is the source from which not only the rest of Asia but the whole western world derived its knowledge and religion." ఫోర్బెస్ పండితుడిట్లనెను, "Homer took his ideas from Ramayana" (Introduction to

Ramayana in French). అబుల్ కలామ్ ఆజాదుగారిట్లుఅనియున్నారు, “We find it stated in the accounts of Alexander that his teacher, had requested him to find out the state of knowledge among Indians.....They contain accounts of his encounters with Indian philosophers.....admit that philosophy had reached in India a higher stage than in Greece.” (9-9-55. Bhavan's journal.)

“ఎవ్వరి తత్త్వసిద్ధాంతములు గ్రీకుదేశపు తత్త్వ సిద్ధాంతములకు మేలుబంతులయ్యెనో, ఎవ్వరి గ్రంథములను వ్రేటో, తేల్చు, వై ధాగొరసులును శుశ్రూషచేసి నేర్చిరో, అట్టిహిందూముఖులను పోలినవారు మన కెక్కడ కనిపింపగలరు ?” (Tod's Annals and Antiquities of Rajasthan). చరిత్ర భారతదేశమున నే ప్రారంభమైనదికాని, ఎచ్చటినుండియో యుచ్చటికివచ్చి సృష్టించినవా రవ్వగునులేరు. గ్రీకుల గొప్పదనము చెప్పు చరిత్రకారులును వారిని నమ్మువాడును ఉండిరి కనుక పురాణముల నుండియు, పాశ్చాత్యులతో బుద్ధిమంతుల వ్రాతలనుండియు మదాపూరణము లీయవలసి వచ్చినది. శ్రీకృష్ణునితో పోరాడిన కాలయవనుడు భారతీయుడేదా! ఇచ్చటివారు దుష్టులను శిక్షించునప్పుడుకూడ కొన్ని నియమముల పాటించిరి. కొందఱకు తలలు గొరుగునట్లును, కొందఱకు సగము తలలు గొరుగునట్లును, మఱికొందఱకు గడ్డములు పెంచుకొనునట్లు శిక్షలు విధించిరేకాని వారిని సంహరింపలేదు.

“The furions massacres perpetrated by Musalman invaders were more efficacious than ordhodox Hindu persecution, and had a great deal to do with the disappearance of Buddhism in several provinces” (Early History of India - V.A. Smith). భారత దేశము వర్తమానముని పురాణములు చెప్పుచున్నను, దానిని అంగీకరించు వేయుటకు ఆధునికులు వ్రాసిన గ్రంథములు అల్పముగ నున్నవి కాని ప్రాచీనుల గ్రంథాధారములు తక్కువ. ఆ గ్రంథము లసలు ప్రాయముడ లోనముటకు వీలులేదు. అవి నష్టమగుట కర్కున అవకాశమున్నది. “The Rev. Fathers, Jesuits, Fansiseans, Srangar Missions and other corporations unite with touching harmony in India to accomplish a work Vandalism, which it is right to denounce as well as to the learned world as to orientalists.

Every manuscript, every Sanskrit work that falls into their hands is immediately condemned and consigned to flames. Needless to say that the choice of these gentleman always falls from preference upon those of highest antiquity, and whose authenticity may appear incontestable..... Every new arrival receives a formal order, so to impose of all that may fall into his hands. Happily, the Brahmins do not open to them the secret stores of their literary wealth, philosophic, and religious " (Vide Louise Jaccoliots." Bible Le Indi and vide N. Chidambara Aiyer's Varahamihira Brihat Samhita, English translation-Introduction).

చిత్తశుద్ధిగల పాశ్చాత్య వండితుల ప్రాశంసలు కొన్ని యాలోచనలను కొంతవరకు పూరించుచున్నవి. గణితపు, ఖాళితోనియా, గ్రీసులనుండి భారతీయులకు విజ్ఞానము వచ్చినదని కొందఱు చరిత్రకారులు ప్రాయుటచేతను, యవనులు మొదలైనవారు విదేశీయులని ప్రాయుటచేతను, అగ్రగణ్యుని వైదేశీయులతో మిశ్రమమైన జాతీయని వారు ప్రాయుటచేతను విషయము విస్మరించవలసి వచ్చినది. యవనులు దస్తావ్యర్థులే. భారతదేశమున కిన్ని దండయాత్రలు వచ్చినను పల్లెదీననము చెల్లినవలేదు. వర్ణాశ్రమ ధర్మములు సరిపడినవిగాదు చునే యున్నవి. "ఒక్కొక్క పల్లెకు చెందినవారు చిన్న ప్రజాస్వామ్యముగ నుండిరి. ఇతరము లేన్ని నశించినను, పఠానులు, మొగలాయీలు, మహారాష్ట్రీలు, సిక్కులు, అంగ్లేయులు, ఒకరిపైన ఒకరు ప్రభువు అయినను గ్రామ సంస్థలుమాత్రము చెక్కుచెదరలేదు. (Sir Charles Metkaf-Report of the Select Committe of the House of Commons-1832 Vol III page 33).

"The Smriti works, their commentaries, Grihyasutras, and Puranas, regulated every action, however minute and unimportant, of a Hindu life. The authority of these compilations has, in the absence of political power, saved the Hindus from being absorbed by the conquering races." (History of India Mahamahopadhyaya Haraprasada Sastry) ... The lives of the common people, their social conditions and systems of Local Government were barely effected by such conquests. Indian institutions have therefore a long unbroken history which

makes their study especially valuable...A caste may, therefore be defined as an endogamous group or collection of such groups bearing a common name and having the same traditional occupation, which are so linked together by these and other ties, such as the tradition of a common origin and the possession of the same tutelary deity, and the same social status, ceremonial observances and family priests, that they regard themselves and regarded by others, as forming a single homogenous community...One conqueror follows another, but the administration of each individual state remains unchanged either under the same prince or some other member of his family and the charters of monasteries are renewed as a matter of course by each new overlord " (Cambridge history of India - E. J. Rapson).

అందుచేత వై దేశికులును ఆర్యులును మిశ్రమమై పోయిరని చెప్పట ఆధారరహితమైనది. ఆచార విషయములలో కొన్ని నియమములు నడలి యుండవచ్చును కాని ఆర్ష ధర్మ మట్లే యవలంబింప బడుచున్నది. బ్రిటిష్ వారి దొరతనములో విక్టోరియా మహారాజ్ఞి మాగ్నాకార్టా దానికి నిదర్శనముకాదా? దేశములో మూడవవంతులైన సంస్థానములలోని ప్రజలలో ఆచార వ్యవహారములు వెనుకటియట్లే యుండి యున్నవికదా! అందుచేత ప్రజా జీవితములోని యార్ష ధర్మములో నెవ్వరును తోక్యము కలిగించు కొనలేదు. బాతి మిశ్రమము కాలేదు. ఎవ్వరయినను కొందఱు ఏ కారణ ముచేతనైన మతాంతరులైనను, ఎవ్వరయిన అచ్చికముగ వై దేశికుల వివాహము చేసికొనినను, అది వ్యక్తిగతమైన విషయముకాని, మొత్తము బాతికి సంబంధించిన విషయముకాదు. అందుచేత భారతీయార్యబాతిని మిశ్రమ బాతి యనరాదు. వై దేశికుల దండయాత్రలు వచ్చినప్పుడు వర్ణ విభేదములు లేని వారి నడుగొడ్చి పడివారు. అహింసా విమర్శనాసంపాదకురూడ పట్టాభిషేకము చేసి వై దేశిని ఎంపికచేసి ముగియించెను. శకుల విషయము యవముల విషయము భారతీయులచేతనే పరిగట్టి. వారు దక్షిణగర్భ లగుటచే అహింసకు లక్షణుడని, యవములు విషలకు గ్రీకులచే పడిపోయి మిశ్రమబాతి యుద్ధియెను. "The historical greeks are a mixed race" (Ibid).

శక, యవన, హూణాది జాతులే గుంపులు గుంపుల్లో, ఈజిప్టు బర్బర మొదలైన ప్రదేశములను, ఆసియామైనరు, మెసపటోమియా, సిరియా, గ్రీసు, క్రీటు, మొదలైన దేశములకు పోయినవి. “స్వస్థముగ ఫలానా సంవత్సరమున ఫలానాచోటికి వెళ్లి గని చెప్పట కష్టము. శ్రీ నెహ్రూ చెప్పినట్లు మన చరిత్ర లక్షలకోట్ల సంవత్సరములకు సంబంధించినది. పురాణములలోనే కొన్ని భాగములు పీపివేసి, పరస్పర పై దుధ్యములగునవి కల్పించియు, మన ప్రతులే కల్పితములను పాఠున్నారు. భూ ఖండము సముద్రముగా మారు సందర్భము లున్నవి. ఆయునను ఉన్న ఆ భాగములలో నిరూపించబడిన విషయములు బహుళముగ మన్నవి.

“మిల్స్ అను థాట్టీయో దేశపు గ్రంథములలో కొన్నిరకముల దేశము, దీనిని సర్. విలియం థాట్టీయో, బరోపాడు తీసికొని పోయెను. ఇందులో ‘మహాబధగ్న’ వంశపురాణాల పట్టిక సంపూర్ణముగ ప్రాయబడినది. వీరిలో మొట్టివాడు అలెగ్జాండరు భారత దండయాత్రకు పూర్వము థాట్టీయో దేశమును పారిపాలించెను. థాట్టీయోరాజులు పొందుపలని యల్లరును అంగీకరించిరి.” (Mill’s History of India). కరణ చక్రత్రయలారా మించిన ప్రదేశము ‘గ్రీకో’ అయినది. పట్ట భూఖండము మునిగిపోగా పాద్యవము మూత్రము మిగిలినది. మునిగిపోయిన భూఖండస్థానములో నెప్పుడు మధ్యధరా సముద్రమున్నదని చెప్పుచున్నారు. కామరూపను పట్టచక్రత్రయలు భారతదేశమునకు పశ్చిమోత్తరప్రాంతమువారలు. శ్రీరాముని పేరున వారు రోముపట్టణము కట్టరని పోకాక్ పండితుని అభిప్రాయము. “The oldest form is not Romapi, but ‘Ramanes. So dassder name Roma older Rama” (History of Rome-Theodar Mommasen) “The Chaldeans, the Babylonians and the inhabitants of Colchis derived their civilization from India” (Theogany of the Hindus). ఈ చిట్ట సమస్త ప్రాచీనవామము మిత్రదేశము. ఈజిప్టు, పర్షియా, గ్రీసు అస్సీరియా ల వాగరజులకు ఇండియాతో సంబంధము కొట్టవచ్చినట్లుగా కన్పించును. ఈజిప్టు పురాణములలో వారు అగోచర దేశమునుండి వచ్చినట్లున్నది. అది దక్షిణభారతమని అప్పుడు తెలియు చున్నది. 8000 సంవత్సరములైన మావలన బయిగివది.

“The Egyptians came, according to their records from a mysterious land (now known to lie on the shore of the Indian ocean); the sacred ‘punt’, the original home of their Gods who followed thence after their people who had abandoned them to the valley of the Nile, led by ‘Amon, Hor, Hathor.’ This region was the Egyptian ‘land of the Gods’ “Brugsch Bey - History of Egypt” వారిదేశము అమన్ = బ్రహ్మ, హార్ = హరి, హార్ = దుర్గర్. వారు నివసించిన ఈజిప్టు దేశమునగా దేశభూమి యనియు కలదు. అట్టి పుణ్యభూమి యని విలవబడు దేశము ఆర్యావర్తము. ఆర్యావర్తః పుణ్యభూమిః. ఈజిప్టు చక్రవర్తులలో చాలమంది శ్రీరాముని పేరు పెట్టబడినది. మొదటి రామసిను, రెండవ రామసిను, మూడవ రామసిను అను పేర్లు కలవు.” (అశోకుని శాసనము). వీరు మలబారు తీరమునుండి పోయిన వైశ్యులని ప్రొఫెసర్ హేరెన్ గారి యభిప్రాయము (Historical Researches). వారు వారి దేశములో నార్యావర్తమును పోలిన ‘వంతు’ శబ్దమువలనగాంచింటే, దక్షిణ భారతమునకును ఆర్యావర్త నామము కలదని యుటవగుచున్నది. “For many ages the Egyptians traded with the old homes and the reference here made by them to the princes of ‘punt’ and its fauna and flora, especially the nomenclature of various precious woods to be found in India, leave us scarcely room for the smallest doubt that the old civilization of Egypt is the direct outcome of the older India” (Colonel Oolcott, Theosophist for March 1881.) పుట్టెలను పోల్చు శాస్త్రమునకు ఈ విషయము సరిపోయినది. “As to the form of head, I have now before me the skulls of a mummy and a native of Bengal from the collections of M. Blumenbach, and it is impossible to conceive anything more striking than the resemblance between the two, both in respect of the general form and the structure of the firm portions. Indeed the learned professor himself considers them to be the most alike of any in his numerous collections” (Heeren’s Asiatic Nations Vol II)

“The Egyptians came, according to their records from a mysterious land (now known to lie on the shore of the Indian ocean); the sacred ‘punt’, the original home of their Gods who followed thence after their people who had abandoned them to the valley of the Nile, led by ‘Amon, Hor, Hathor.’ This region was the Egyptian ‘land of the Gods’ “Brugsch Bey - History of Egypt” వారిదేశము అమన్ = బ్రహ్మ, హార్ = హరి, హార్ = దుర్గర్. వారు నివసించిన ఈజిప్టు దేశమునగా దేశభూమి యనియు కలదు. అట్టి పుణ్యభూమి యని విలవబడు దేశము ఆర్యావర్తము. ఆర్యావర్తః పుణ్యభూమిః. ఈజిప్టు చక్రవర్తులలో చాలమంది శ్రీరాముని పేరు పెట్టబడినది. మొదటి రామసిను, రెండవ రామసిను, మూడవ రామసిను అను పేర్లు కలవు.” (అశోకుని శాసనము). వీరు మలబారు తీరమునుండి పోయిన వైశ్యులని ప్రొఫెసర్ హేరెన్ గారి యభిప్రాయము (Historical Researches). వారు వారి దేశములో నార్యావర్తమును పోలిన ‘వంతు’ శబ్దమువలనగాంచింటే, దక్షిణ భారతమునకును ఆర్యావర్త నామము కలదని యుటవగుచున్నది. “For many ages the Egyptians traded with the old homes and the reference here made by them to the princes of ‘punt’ and its fauna and flora, especially the nomenclature of various precious woods to be found in India, leave us scarcely room for the smallest doubt that the old civilization of Egypt is the direct outcome of the older India” (Colonel Oolcott, Theosophist for March 1881.) పుట్టెలను పోల్చు శాస్త్రమునకు ఈ విషయము సరిపోయినది. “As to the form of head, I have now before me the skulls of a mummy and a native of Bengal from the collections of M. Blumenbach, and it is impossible to conceive anything more striking than the resemblance between the two, both in respect of the general form and the structure of the firm portions. Indeed the learned professor himself considers them to be the most alike of any in his numerous collections” (Heeren’s Asiatic Nations Vol II)

నులు భారతదేశమునుండియే వెళ్ళిరనియు, టూటనులకు 'మనుస్' మూల పురుషుడనియు, వారికి నిద్రలేవగనే స్నానము చేయుట, వదులుగానుండి దిగువవఱకు వేలాడు అంగీలను ధరించుట, బట్టును పొడుగుగా పెంచుకొని ముడివేయుట మున్నగు బ్రాహ్మణలక్షణము లుండెడివనియు శర్మలే శర్మను లై నారనియు చరిత్రకారులు వ్రాసియున్నారు. దానిని శాస్త్రజ్ఞుడే మనుటయు భరతదేశమున కలదు. 'పెరు' వాసులలో ఇంకాలనువారు సూర్యవంశపు రాజులమని చెప్పికొందురు. (Asiatic researches) బట్టలు శట్టుకొను విధము, చెప్పలు తొడిగికొను పద్ధతి, స్త్రీల వస్త్రధారణము భారతీయులను పోలెనని చరిత్రకారులు వ్రాసిరి. మెస్సీకోలో, మనుష్యుని మొండెము, ఏనుగు తలగల గణేశుడు కప్పించును. గుర్రాడమూలను ధరించిన శివునివంటి చిత్రములును కలవు. ఆ చిత్రములను 'జాగృతి' ప్రకటించినది. అమెరికాలో సూర్య చంద్ర గ్రహణములకు రావూ తేతువుల సంబంధమును నమ్ముట, గణేశ్వర సూర్యారాధనములు, పునర్జన్మయందలి విశ్వాసము, దేవాలయములలో దీపారాధనము చేయుట, నిర్ధలము పల్లి యెత్తుకొను విధము, కూర్మావతార గాథను విశ్వసించుట, 7 వత్సరములు వచ్చునరీ పురుష శిశువున కొకవిధమగు సంస్కారము చేయుట మొదలైన లక్షణములు భారతీయులను పోలియున్నవి. "ఉత్తర అమెరికా"ను రమ్యక, హిరణ్యక, కురు, అనెడి మూడు భాగములుచేసి ప్రియవ్రతుడను చక్రవర్తి తన కొమరులకు పంచిపెట్టినట్లు పురాణములు చెప్పుచున్నవి. ఆ కాలము స్వయంభువు మన్వంతరములోనిది. ప్రాచీన కాలమున భారతదేశము మొదలు, అమెరికావఱకును కలిసి భూభాగమేకముగ నుండెడిది. సుమా రయిదుకోట్ల వత్సరములక్రిందట నదియంతయు సముద్రముచే నాక్రమింపబడి పసిఫిక్ సముద్ర మేర్పడినది. దక్షిణ అమెరికాలో 'పెరు' అను దేశముండిన భాగమున ఈశ్వేటరు అగాయికు దక్షిణముగ నిలువడి ద్వీప దూరమువఱకు గోళముచుట్టు పూర్వము అనగా. 12 కోట్ల సంవత్సరముల క్రిందట ఉప్పు సముద్రము చుట్టుకొని యుండెడిదని మన పురాణములు, సూర్య సిద్ధాంతాది జ్యోతిష గ్రంథములు చెప్పుచున్నవి (అశోకునికాలము-52వ పుట). అమెరికాకు వలసపోయిన భారతీయులు 'రెడ్ ఇండియనులు.' అంద్ర, ద్రవిడ, నేపాలీ ప్రాంతములనుండి వెళ్ళినవారు. 'పోమము' అను పేరుగల ఒక తీగను దంచి తీయబడిన రసమును, 6000 సంవత్సరములకు

పూర్వము వెలిగింపబడి ఆరకుండ వచ్చుచున్న దీపపుటగ్నిలో వ్రేల్చి నమస్కరించిన పిమ్మటనే ప్రతిదినమును వారు వనులలోనికి పోయెడివారట !
(Hindu America - Chamanlal).

ఉత్తరాశ్వాపరే మ్లేచ్ఛాః క్రూరా భరతసత్తమ
యవనా శ్చేన కాంభోజా దారుణా మ్లేచ్ఛ జాతయః
నకృద్గ్రాహః కులత్థాశ్చహూణాః పరశక్తైస్సహ.

(భీష్మపర్వము)

చీనులు దారుణ కర్మములు చేసెడివారుగా గణింపబడుచున్నారు. “చీన తార్తారముల వంశావళి పరిజ్ఞాతలు తాము హిందూరాజగు సురూరపుని కుమారుడగు అవరుని సంతతివారమని ప్రకటించుకొందురు” (Annals of Rajasthan-Page 35). జపానులోని ‘హకారెండి గుడి’లోని యర్ప కుల గ్రంథములు బంగాళ లిపిలో నున్నవట. (Anecdota oxonensis Vol III).” క్రీ. శ. 1792 లో జపానులో నియమింపబడిన రష్యన్ కమిషనర్ పేరు ‘అడ్జుణ’. భారతవర్ష మంతటను ఆసియా యూరప్ సహా నిత్యాగ్నిహోత్ర ముండెడిది. ధూప, అగ్ని, శబ్దములకు నేటికిని రష్యన్ భాషలో సర్వము మారలేదు ‘హాకూ’లో నేటికిని అగ్ని దేవాలయము న్నది. ‘మక్కా’ అనబడునది ‘మఖ’ (అగ్ని) ఆరాధనమునకు సంబంధించి నది. చైనా, టిబెట్, మంగోలియా, మంచూరియా మున్నగు ప్రాంతము లలో గాయత్రి జపింపబడును. కీ. శే. దేశవదేవశాస్త్రి యను ప్రఖ్యాత పండితుడు స్కాండినేవియా భారత సంబంధముల విషయమై వ్రాసిన వ్రాత ప్రతి యొకటి మావర్ధ నున్నది. స్కాండినేవియాను మొదట కనుగొన్నది హిందువులని వారు వ్రాసినారు. స్కాండినేవియా యను శబ్దము ‘స్కంద నాథి’ (వీరులకేంద్రము) యొక్క వికృతరూపమని ‘American Society for Scandinavian and Eastern studies’ అధ్యక్షులు ‘డాక్టర్ ప్లాగ్. మియర్’ నాకు వ్రాసిన లేఖలో వివరించిరి. (శ్రీ పి. సి. ఓకీ). కనుక వై విషయములన్నియును భారతీయాయులు వై దేశముల శ్రేణివట్లు ప్రమాణములుగ నున్నవి. మఱి కొన్ని పరిశీలించెదముగాక-

“ఇండియా చైనా మూర్ఖభాగమున (చంపా) సోక శిలాశాసనమున పరమశివు డారాజ్యపు మహోన్నతదైవమని పేర్కొనబడినది. పార్శ్వత్యా

రాచానముకూడ నచ్చట సర్వసామాన్యము. పొండురంగ (పాన్ రంగ) తీత్రముకూడ కలదు. విశ్వత సంస్కృతములో నచ్చడి మంత్రము లిట్లుండును. “ఓ పరమేశ్వర్, పరమేశ్వరాభ్యుదయో పరమేశ్వర్, ఉముఖాతానమో, శివేశ్వరవోమో! ఓం ఓం శివం తువం ఇద శివాయనోమో స్వాహా.” ఆ రాజ్యమునందు 20,000 మంది పొందునగులు 10,000 మంది ముస్లిములు. భారత్ అండ్ ఇండియా అను గ్రంథములలో డాక్టర్ పి. సి. లక్ష్మి-పూర్వీ = పూర్వసంస్కృతము, ఉత్తర = ఉత్తరము, పంజాబ్ సంస్కృతసామ్యము గల భాషలో దానిని అనుబంధించెను. శివుడు, కాశ్యపముడు, బ్రహ్మ, గణపతి, మొదలైనవి ప్రపంచములన్నిటి. (వ్యాఖ్య, పదార్థము). అందువలన అందువలన గాంధీదీయూ మహాత్మాజీగారు ప్రతి సంవత్సరము గాంధీజీగారి జయంతి రోజున దేశముని వారును ‘కారదా’ గారును భ్రమించిరి, శ్రీ భా. పట్టాభిగారు దానినామము ‘కల్యాణ’ మనిరి. ఇదికావచ్చును. శాఖలులాండులో నివృత్తిని పొందూమనము కలదు. శ్రీమదటి సంవత్సరమే విజయవాడలో జరిగిన అఖిలభారత సర్వకాళీయ వేద విద్యవృత్తులకు శాఖలులాండు గాంధీగారు శ్రీ కామకోటివారి నన్నిధి నచ్చి పాఠ్యనియమనాడు. ‘మోగింప’ ద్వైతము నందాంధ్రులు వారి మనమును భావము ఎట్లునిలిపిగోనుచున్నారో ప్రాంతావారు అఖిలభారత అంధర నియమల నున్నవను వచ్చి నివసించియున్నాడు. అర్చుల ప్రపంచవ్యాప్తి జరిగినది కాని యోగ్యతచేటిమందియో యో దేశమునకు రాదేదు. “సంస్కృత మొకప్పుడు, అగ్నేయ అసియా, మధ్య అసియాలో గల భాగతీయమైన వలసలకుకూడ బ్యాపించినది. 7 వ శతాబ్దములో కంఠోదీయాలో సంస్కృత సర్వగానము, వివేకా వాటా ప్రదర్శనములు నున్నట్లు చారిత్రకాధారము అున్నది. శాఖలులాండు (నయామ్)లో నివృత్తిని కొన్ని ఆచారసంధర్భములలో సంస్కృతము మన యోగించుచున్నారు. భారతదేశములో సంస్కృతమునకు గల పటుత్వముద్భుతము” (శ్రీనెవ్రలూగారి భారతదర్శనము). సంస్కృత మార్గభాషయేదా! ఆచారములన మతాచారములే కదా!

అసియా, గాంధీదీయా, దేశములలో పురావస్తు పరిశోధకులు కొన్ని ప్రాచీన సంస్కృత శిలాశాసనములు బహిష్కరించి, అశాసనములలో

ఆచార్యులవారి ప్రశంస మొకదానిలోనున్నది- “యేనాధీశాని శాస్త్రాణి,
భగవచ్ఛంకరాహ్వయత్, నిశ్శేషసూరి మూర్ధాశి, మాలాబీధాంఘ్రిపంకజాత్”
సర్వశాస్త్రముల నాలోచనముచేసిన భగవచ్ఛంకరులు నాకాచా
ర్యులు, నేను వారి సన్నిధిలో సద్భయనము చేసితిని-అని కంఠోడియాలోని
యొక ఆలయప్రతిష్ఠాపకులు వ్రాసికొనిన శిలాశాసనములో నున్నది. ఆచా
ర్యుల వారిని గూర్చి యెచ్చట ప్రస్తావనము వచ్చినను భగవచ్ఛంకరులనియే
వ్రాయుదురు (జగద్గురుబోధలు-2వ సంపుటము). దానామ 800 సంవత్సర
ములక్రితము ఒక్క భారతదేశముననేకాక దూరప్రాచ్యదేశములు కంఠో
డియా, జావా, బాలీదేశములలోకూడ సంస్కృతము రాజభాషగా నుండె
డిది. ఈ దేశములలో నిప్పటికిని సంస్కృత భాషలో పురాతన శిలాశాసన
ములు, తామ్రశాసనములుకనబడుచున్నవి (జగద్గురు బోధలు-4వ సంపుటము.)
దీనినిబట్టి భారతదేశమునకును మిగిలిన దేశములకును రాగపోకలు విరివిగా
నుండెడి వనియు, అదిశంకరులయొద్దకువచ్చి కొంతలు విద్యాభ్యాసము
చేయుచుండెడివారనియు తెలియచున్నది. దీనివలనభారతవర్షము స్వరూప
మునుగూర్చి శ్రీవేంకటాచలముగారి సిద్ధయము సమీచినముగనున్నట్లున్నది.

జావాలోని ‘సింగ్పరీ’లోని విశాలయర విగ్రహమునకు చేతిలో ‘నుం
డ్రాయి’ బదులు వెలగకాయయున్నది. బలిద్వీపములో నొక శివభక్తుని విగ్ర
హము చేతిలో గంటయున్నది. గంటపై వజ్రమున్నది. ఈచేతిలో పుష్ప
మును, భుజముపై జండెమును, ప్రక్కన భగవద్గీతయు నున్నవి. “శ్రీరాయ
లోని వృద్ధ పండితుడు వాయానమేంద్ర (మహేంద్ర) తన మధుర స్వర
ముతో ఆయగ్రధ పథ, కర్ణునిపై యుద్ధమునకు వెళ్లుచున్న ఘటోత్కచునికి
కృష్ణుని యుపదేశము మాకు చదివి వినిపించెను. ఆకావ్యము స్రగ్ధర, శార్దూ
లము, అశ్వలలిత, గిరీశా, శిఖరిణి, పృథ్వీతల, వసంతతిలక వృత్తములలో
రచింపబడినది. దాని భాష సంస్కృత మిశ్రితము. శ్రీరాయలో నిట్టి తాళపత్ర
గ్రంథములు వేలాదిగా నున్నవి.” అని బలిద్వీపమును దర్శించిన డాక్టర్
రఘువీరగారు వ్రాసిరి. వారు ‘కారాంగాపమ్’ వృద్ధరాజును కలిసినప్పుడు
“హస్తినాపురి, గంగా, యమున, గోదావరి, కావేరి నేటినున్నవా? మీరు
వానిని చూచినారా? నేనుకూడ వానిని చర్చించి నా అన్నగు చరమశ్పతి
కలిగించుకొన గలనా? నేటిని శుక్ల బ్రహ్మచారులును, శబలబ్రహ్మచారు
లును, కృష్ణబ్రహ్మచారులును భారతవంశనున్నారా?” అని ప్రశ్నించుచు

మును కురిపించినట్లు ప్రాసరి. ఆర్యసంస్కృతియందు వారి భావన మట్టిది. భరతఖండము వారిని స్వదేశమేనదా! అర్య సంస్కృతి యెంతయో విశాగము పొందిన రహస్యములను భారతదేశముపై ముక్కువ యుండును. ఎన్నియో నహస్రాబ్దములకు పూర్వము వారు విడిపోయినను తీవలక్షణము భారతమును చూచిన వెంటనే ప్రకాశించును. రష్యానియంత స్టాలిన్ కొమరిన (Svtlana Aulluyeva) శ్రీ దేశేశింగ్ గారి పితవండ్రియైన శ్రీవ్రజేశ సింగును ప్రేమించెను. ఆతడు కమ్యూనిష్టుపార్టీ నంబంధించిన యతడు. ఆమె యాతని వివాహమాడుటకు శ్రీ కొనెగిన అంగీకరింపలేదు. “భారతదేశము పితదేశము. వారు తెలియును. పైగా వివాహములు స్త్రీలను సరిగాచూడకు కనుక నీవాతని వివాహము చేసికొని భారతదేశమున పోవవలెను” అనెను. వ్రజేశసింగు కాలము నమీపించినట్లంటి స్త్రీలు పరమాత్మనుగూర్చి భాగవత కథలు చెప్పుటయు, వేదమంత్రములను వచ్చిన వానిని పఠించుటయు మొదలిడెను. తన ఆస్థికలను గంగానదిలో కలువవలె నదిగా ప్రియురాలిని కోరెను. ఆతని యనంతర మామె యశ్వర్థనవంశంబు రష్యన్ ప్రభుత్వము నమ్మలించెను. ఆమె భారతదేశమునకువచ్చి యా దృశ్యమునునెఱవేర్చి పితవ అమెరికాపోయి యెదుర గ్రంథము చేసెను. ఆ గ్రంథములో గంగానదినిగూర్చి యట్లున్నది. “Partly because to me the Ganges represented an image of eternity, a symbol of wisdom and serenity, of every thing that was dear to me in India. There is about this river something inexplicable. Every time the eye meets its watery surface, the heart skips a beat”. ఆమెరట్లు నిపించుటలో వాశ్వర్థమేమున్నది? మూడులోకములతో ముడిపడియున్నది కదా గంగానది! శ్రీ నెహ్రూ అస్థి నిమజ్జన మన్ని నదులలో చేయుటకు విల్లుప్రాసరి కదా!

ఇండోనిషియా ప్రాచీన భారత వర్ణములో భాగముగ నుండెనని భావించవచ్చును. వారి ప్రాచీనసంస్కృతి యూర్యసంస్కృతిగనే కన్పించును. “అర్హాపూర్వవామము నుండలేలన. తదుపరి ‘అయోర్త’ యైనది. కొంత కాలము అమేవియా యనివ్యవహరింపబడి అయోర్త వికల్పాయయినది. అచట వ్యాపారసంస్థలపేర్లు మార్గభక్తి, త్రిభక్తి-ఇట్లుండును. తీవిత ‘భీమా’ సంస్థ

పేరు జీవాశ్రయ, ప్రెస్సుక్లబ్బుపేరు విశ్మవార్త (వేశ్మవార్త), ఒక గ్రంథ నామము 'శబ్దపండిత'; దాని యట్టపై యుద్ధిష్ఠిర. మార్కండేయ చిత్రములుకలవు. ఏడధ్యాయములుకల దానిని 'సప్తపర్వ'యనిరి. 15, 16, శతాబ్దములలో ఇస్లాండాడిని నట్టుకొనలేక 'ధీరవీర' యను నతడు అడవులకు పాటిపోయెను. ప్రాత సంప్రదాయములు రక్షించుకొనదలచిన జావావ్రజలు 90 లక్షలు కలరు. ఆ హిందువులు భగవద్గీతకొఱకై అంగలార్చుచున్నారు." (డాక్టర్ లోకేశ చంద్ర-ఆంధ్రపత్రిక 29-3-69, ఇండోనిషియాలో సుందర శివాలయవ్యాసము) ఇండోనిషియనులు వారి విమానమునకు 'గరుడ' యని నామకరణము చేసినట్లు తెలియుచున్నది.

"Java Dweepa is mentioned in the Ramayana as one of the places where 'Sugriva' sent out the monkeys in search of Sita. Ptolemy, geographer of Alexandria in the 2nd century called the island, "Island of Barley". Inscriptions were written in the South Indian script of about 5th century and the language is Sanskrit. Similar scripts have been found in Borneo which can be of a century earlier.....Their records are all Brahminical and Sanskrit continued to be the official language of inscriptions till the middle of 8th century after which it was replaced by ancient Javanese which is a mixture of Sanskrit and the local Polynesian dialects " (Dr. N. P. Chakravarty, Director General of Archeology). 8 వ శతాబ్దమున కళింగ వంశము వారును, 8 వ శతాబ్దమున శైవులును, 9 వ శతాబ్దమున జావా మధ్య భాగమునకు చొచ్చుకొనివచ్చి పాలించినట్లు కనిపించుచున్నది. జావా ప్రాతభాషపేరు 'కవి'. ప్రస్తుత మాథాష నాటకముల యందును కవిత్వమునందునుమాత్రమే వాడబడుచున్నది. 16వ శతాబ్దములో మాత్రమే ఇస్లామచ్చట ప్రవేశించినది. దానినెదిర్చినవారు నిలువలేక బారిద్దీవమునకు పాటిపోయిరి. అది హిందూరాజ్యమే. ఇప్పటికిని అచ్చట హిందూమతమే యున్నది. బౌద్ధవిగ్రహములు, వందలాది హిందూ దేవతల విగ్రహములు నేటికీని యచ్చట కలవు. కనుక ఇండోనిషియా ఆర్య రాజ్యమే యని తేలుచున్నది.

"It cannot be said that the culture enshrined language is irrelevant to modern conditions... Indonesia, Indo-China,

Japan, Korea, Combodia and other countries manifest the influence or Sanskrit culture. A recent survey of old archeological relics in China and Central Asia has revealed that Sanskrit has been dominant in those regions for centuries. Some Sanskrit scriptures are reported to have been found on the Great Walls of China Sanskrit texts are found also on the scrolls and scaves exchanged between the emperors of China and the dignatories of other parts of Central Asia in the 16th 17th 18th Centuries" (Dr. Radhakrishnan - Sanskrit Viswaparishat Session Bangalore). ఇండో-సినియన్ ప్రభుత్వము, బెంగళూరు, ఇండో-చీన, లాహోర్, ఇండియాలోని పాపస్థానించి రాబోయే సంవత్సరములో రామాయణ సమావేశములను జాపాలో జరిగించును ప్రకటించినది. పరిశ్రమ శాస్త్రమునాటి కవిశ్వరుడు 'యోగీశ్వరుడు' 'కవి' యను భాషలో ప్రాసిన రామాయణమునకు "International academy of Indian Culures, New Delhi" వారు ప్రీటిజ్ ఎడిషనును అంగ్ల భాషలోకి తీసికొని రానున్నారు. మనము జరిపినవలసిన సమావేశములను పాదు జరిగించుననియు దులకు వారి నభినందింపవలసి యున్నది.

మార్కండేయ పురాణమున ప్రాసిన "సర్వభీతి" అనునది భారత దేశమున కెంత సమగ్రముగ వర్ణించుచున్నదో తెలియుచున్నది. అర్జుణ అన్యస్తానము భరత ఖండమే. ఇచ్చటినుండియే ప్రపంచముంతయు వారు విస్తరించిరి. అజ్ఞానముతో అన్నింటి చీకటిలో తడుములాడుకొనుచు నుండిన వారు. అదిమ మానవుడు సాక్షాత్తు దివ్యుడుకాని, ఇల్లు కట్టుకొనుట చేతకాక చెట్లక్రింద పడియుండువాడు కాదు. పంట చేసికొనుట చేతకాక పచ్చిమాంసము తినువాడు కాదు. ప్రపంచమున కంతయు విజ్ఞాన మిచ్చినది భారతదేశము.... ఉదాహరింపబడిన 'పితృజ్ఞాన ప్రసూతస్య' అను శ్లోకము ననుసరించి వృధివిలో సర్వ మానవులును భారతదేశము నుండియే జ్ఞానమును గ్రహించుట శుశ్వరుని నిర్దిష్టము.

కొమిశలపై నను, నాగెములపై నను ఆధారపడిన చరిత్రకంటె పురాణములపై యాధారపడిన చరిత్ర మేల్కొనెనని, వానికి అంశముగ నది యున్నచో నష్టములేదు. కాని కేవలము వానిపై యాధారపడుట

న్యాయముకాదు. సింధులోయ సంస్కృతిని గూర్చి ఇంకను పరిశోధనములు జరుగుచున్నవి కాని యవి పురాణములు చెప్పిన సత్యమునే చెప్పవలసి వచ్చును.

“Finnish philologists at the Scandinavian institute of Asian studies, Copenhagen, have concluded that the basic alphabet of the Indus Valley script is composed of some 350 signs, according to a special publication of the institute... The study was made with the help of computers” (Indian express-9-10-69). The Indus valley civilization is an outcome of Rigvedic period. Its character is Aryan. (Professor K.A. Neelakantha Sastry-11th All India Oriental Conference, Hyderabad). మనవా రిదివఱకే యది యార్యమని నిర్ణయించి యున్నారు.

భూగర్భ శాస్త్రజ్ఞులుగూడ మొదటిప్రాణి భారతదేశమునందే వుట్టె నని యభిప్రాయపడియున్నారు. “And the ancient form of life occurs in India, near the eastern ends of the hills (The salt range of Punjab) (Vide Manual of Indian Geology XXIV - Professor Meddlicot, Superintendent of the Archeological Department of India). ‘India is the first populated country’ అని సర్ వాల్టర్ రాలేగారు వ్రాసిరి. రాష్ట్రపతి గిరిగారు అధ్యక్షత వహించిన సభలో ఆర్. బట్మినిష్టర్ ఫుల్లరుగారు (American, writer, philosopher, engineer, mathematician) 14-11-69 న ఢిల్లీలో శ్రీ నెహ్రూ మెమోరియల్ ఉపన్యాసములో భారత దేశము 5000 సంవత్సరముల నుండి సర్వవిషయములలోను కొల్లగొట్టబడినదని చెప్పుచు నిట్లుచెప్పిరి:

“India has pure and crossbreed strains of all humanity and has the longest sustained known years of cultural continuity. Greater India is the millennium long homeland and base of world man. Humans have migrated away from it for untold eons carrying the basic root language to all the world’s shores. The wandering conquerors from time to time have come back to prey upon India, stealing her wealth away. They have exploited her long developing skills and have nibbled away her border lands. All the sovereign lands behind the Geography labelled India, were indeed claimed

by the strength of arms. The people of India have no more need to claim the land on which they dwell than need the oceans establish legal pretence to ownership of the spherical earth surface depressions which they fill. India is the one sixth segment of world-man society which had no ambition to conquer and for the moment happens to be confined geographically within the Indian Peninsula by the world's masters-at-arms. It is the only the metaphysical that can rearrange the physical landscape to human advantage and the metaphysical proclivities are rampant in India. A large proportion of humanity's words were first formulated in India. The first known philosophy of humanity written in words is first found in India. India as a self-willed and self-organised people can publicly affirm the ipso facto non-claimance to any sovereign lands. Such an act can catalyse the beginning of humanity's realistic metaphysical validation of the a priori worth of human life in the universe. (Indian Express)

ప్రపంచములోని మానవులకు మాతృభూమిగా భావించిన భూమి పుల్లరుగా రంగీకరించుచున్నాడు. వారు మొదటనే భారతదేశమునకు వచ్చి చెప్పట శనువిష్ణు కాదా! కాని మీరు భారతదేశమున స్వచ్ఛమైనభూమియు సంకరభూమియు నున్నవని చెప్పుచున్నారు. కొంత స్వచ్ఛమైన భూమియొక్కచోట ఏదేశమును చెప్పికోవలేదని సంగత్యము. భారతభూమి చక్కగనే నిలిగియుండుటను వారు గమనించుట మేల్కనము. కాని వారు చెప్పిన మిశ్రమభూమి అంగ్లో ఇండియనులై నచో నాశబ్దమే యది బోధించుచున్నది. కాన నదియు స్వీకార్యమే. కాని వై దేశీకుల మిశ్రమమువలన ఇచ్చటి వర్ణాశ్రమ భగ్న ప్రవర్తులున్నవారని వారనుకొనియే యట్లనినచో నది పెద్ద అనశ్చయమే కాకలదు. వై దేశీక చరిత్రకారులు ఇదివఱలో నట్టి దుష్టమైన ప్రావలు ప్రాసీయుండుట గమనింపగలిగినది. శకయవనవాదులు తత్త్రియ జాతులలో నిలిపిపోయిరనువాదమున నిదివఱలే సమాధాన మీయబడినది. పై నుండి వచ్చిన తిరుగుబోతు విశేషలు భారతదేశమును కొల్లగొట్టినది మీరు చెప్పుచున్నారు. అది కొంతవఱలే సత్యము. వారి సానుభూతికి సంతోషమే. కాని చరిత్ర యదికాదు. అలెగ్జాండరు ఈ దేశమున చేసినది కొన్ని హింసాకృత్యములు తప్ప ఏమియులేదు. ప్రాకృతులు అతనిని పూర్తిగా నెరుక్కొనినది. గ్రీకు

పూర్వము 4 వ శతాబ్దముననే బ్రహ్మక్షత్ర రాజ్యములు స్థాపింపబడెను. అట్లు పురాణములు చెప్పుచున్నవి. పురాణ చరిత్రను కాదనుటకు వీలులేదు.

“Modern European writers have been inclined to disparage unduly the authorities of the Puranic lists, but closer study finds in them much genuine and valuable historical tradition” (V.A. Smith). “These old genealogies with their incidental stories, are not looked upon as basis or substance but contain genuine historical tradition, and may well be considered and dealt with from a common sense point of view” (F. A. Pargitar, retired Judge, Calcutta High Court, Ancient Indian genealogies and Chronology).

అందుచేత కొందఱు చరిత్రకారులును పురాణములపై కొంత ఆధారపడక తప్పలేదు. వారు కొన్నివిషయములలో దురభిప్రాయపడుట విషయమువేరు.

బ్రహ్మక్షత్ర రాజ్యములున్నట్లు చరిత్రకారులును అంగీకరింపక తప్పలేదు.

“Now there is a caste called Brahmakshatri, corresponding to this Brahma Kshatra, the members of which are found all over the Punjab, Rajaputana, Kathiawar, Guzarat, and even in the Deccan” (V.A. Smith - Early History of India).

అంటేయేకాదు. బ్రిటిష్ సైన్యమునందును బ్రాహ్మణులు సిపాయిలుగా చేరుట లేకపోలేదు. “The Kanujya Brahmins, who supplied many Sepoys to the old army, used to say, if irritated “Ham Kshatriya Brahmin hain, as a boast.” (Wilson's Indian

caste & Smith's History - foot note). “బెంగాలులో రాజ్యము చేసిన సేన వంశమునకు చెందిన ‘సామంత సేను’డను రాజు “బ్రహ్మక్షత్రి

యానామోకుల శిరోదామ” అని విజయసేనుని యొక్క ‘డియోపార’ కావనములో వర్ణింపబడియుండెను. (స్మిత్). “These ruling Brahmin

dynasties were practically Kshatriyas. And from the most ancient times when Drona fought in the Mahabharata war down to the time of the Peshwas, Brahmin Kings and chiefs fought as bravely as the Kshatriyas” (Mahamahopadhyaya Haraprasadasastry's Indian History).

“Theogony of Hindus” అను గ్రంథమును చూచినచో నెందఱురాజులు పరిపాలించిరని చెప్పిరో వివరములుకొన్ని తెలియగలవు. కనుక అలెగ్జాండరు సరాక్రమ మొక్కువగా చెప్పుటకు వీలులేదు. “అలెగ్జాండరునకు పూర్వము అస్సిరియా రాజు ‘సెమిరమిస్’ హిందూ దేశముపై దండెత్తినప్పుడు మూడేండ్లు

పొటువడి లక్షలసేన సమకూర్చెను. టెగియస్ అభిప్రాయము ప్రకారము 5 లక్షల వదాతులు, 5 లక్షల అశ్వములు, 2000 నావలు, పెక్కు మాయ ఏనుగులు లొట్టె పిట్టలను మోయించుకొనిపోగా ఈ దండంతయు పారదోలబడి మూడవ వంతుమాత్రమే మిగిలి తుదకు ఆమె చనిపోయెను. తమ ఆలయములు బ్రద్యలుకొట్ట వచ్చినవారినిమన్నింతురా?" (Murray's History of India). "అపజయ మెలుగని అలెగ్జాండరు సైన్యముతోవచ్చి యొకచిన్న హిందురాజ్యమును జయింపగలిగెను. అదియును తడలికలాభివతి - సహాయముచే-5000 సైన్యమును తీసికొని అలెగ్జాండరునకు పోడయ్యెను." (Imperial gazetteer of India). దుస్సానాయకు గ్రీకుసంధరి వరుషోత్తముని చేతికి శ్రావణపుంగ్వి మనాడు గడుగట్టి చెల్లెలననుటచే అలెగ్జాండరునకు నానడు ప్రాణభీషనిచ్చెనందుకు.

"అలెగ్జాండరు శగుప్తాది (శశికోట్టస్) దేశబ్రహ్మల సాయముచే స్వాతలోయలో ప్రవేశించి 'డసుఫ్ లయూ' దేశమును జయింప గలిగెను" (Sir William Hunter). మగధాధిశ్వరుడు వచ్చుచున్నాడని విని అలెగ్జాండరునకు బెరురు పుట్టెను. ముందునకు పోయినచో అస్సీరియా రాజగతి వట్టునని, ముందుగా 'కైలాస్' లను సేనాని పసికట్టుటచే పర్యవసానము కాకుండ తోకముడిచెను. ఇట్లయే, అలెగ్జాండరు పరాక్రమము. అశోకుని సామ్రాజ్యములో అఫ్ గని స్థానముభాగమే కదా! "The empire comprised of the countries now known as Afganistan, as far as the Hindukush, Beluchistan, and Makran, Sind, Cutch, the Swat valley (Swat) with adjoining tribal territories, Kashmir, Nepal and the whole of India proper, excepting Assam, as far south as the northern districts of Mysore. The Tamil states of the extreme South were independant. It is possible, but not clearly proved, or perhaps probable, that the emperor also exercised jurisdiction in Khotan, now in Chinese Turkistan" (V.A. Smith, oxford History). మౌర్యచంద్రగుప్తుడు, గుప్తచంద్రగుప్తుని రాజ్యములును పెద్దవియేకదా! సముద్రగుప్తుడు తాత

సంపన్నుడైన మహారాజుకదా! కనుక అమెరికను వేదాంతిచెప్పినట్లుగా ప్రతి
 వై దేశిక వీరునికి లొంగినవా రెవరున్నాడు! గజనీమహమ్మదు కొంతభాగము
 మాత్రమే కొల్లగొట్టగలిగెను. దేశమునకు దురదృష్టము జయచంద్ర,
 వృద్ధిరాజు విభేదములతో మాత్రమేవచ్చెను. ఇది కుటుంబ కలహము. అనంగ
 భూపాలున కిద్దఱు కొమరితలు. అతనికి పుత్ర సంతానము లేదు. బదరికా
 వనమునకు పోవుచు ఢిల్లీరాజ్యమును ఒక దౌహిత్రుడగు వృద్ధిరాజున
 కీయగా రెండవ దౌహిత్రుడగు జయచంద్రునకు కోపమువచ్చెను. నాగోర్
 పట్టణమున వృద్ధిరాజునకు ధన నిక్షేపము దొరుకుటయు, చందేల్ రాజ్య
 మాతనిలోబడుటయు జయచంద్రునకు కన్ను కుట్టునట్లుచేసెను. ఫలితముగ
 నతడు 'గోరిమహమ్మదు' నాహ్వానించెను. ఆ షహబుద్దీన్ గోరి ఏడుమాటులు
 వృద్ధిరాజుచేతనోడి, చెఱయందుంచబడి కరుణచేవలెపెట్టబడి పగఱూనినవాడు.
 స్థానేశ్వరయద్ధములో క్రీ. శ. 1193లో వృద్ధిరాజును బంధించి కండ్లు పొడి
 పించిచంపి, పదవ జయచంద్రుని రాజ్యమైన కనోజిని స్ముట్టడించెను. జయ
 చంద్రునికి పశ్చాత్తాపము కలిగి నదీజలములో ప్రాణత్యాగము చేసెను,
 అప్పటి నుండియే భారతదేశమున మహమ్మదీయరాజ్య మారంభమైనది.
 వారుక్రమముగా మిగిలిన హిందూరాజులపై బడుట ప్రారంభించిరి. కాని దేశ
 మంతయు వారి కెప్పుడును లొంగలేదు. రాణాప్రతాప్, శివాజీవంటివారు
 వారిని నిదురపోనీయలేదు. కృష్ణ రాయల పరాక్రమము బగద్విదితమే కదా!
 బ్రిటిష్ వారు తంత్రముతో దేశ విభేదముల నవకాశముగ తీసికొని వ్యాపా
 రులుగా కొలదికొలదిగా నాక్రమించిరేకాని వారిని సర్వమును లోబడ
 లేదు. మహారాష్ట్రులు, సిక్కులు చివరవఱకు లోబడలేదు. విదేశపాలనము
 తుదముట్టించుట కెప్పటికప్పుడు ప్రయత్నములు జరుగుచునే యుండెను.
 'సిపాయిల కలహ' మనుబడునది దేశ స్వాతంత్ర్య సమరమేకదా! మహమ్మ
 దీయులకును దేశము తేలికగా స్వాధీనము కాలేదు. "The popular
 notion that India fell on easy prey to the Mussalamans
 is upposed to historical facts (W. W. Hunter). పెద్ద విస్తీ
 ర్ణమును హిందూరాజులే పాలించుచుండిరి. బ్రిటిష్ ప్రభుత్వమునను 587
 సంస్థానములు కలవుకదా! బ్రిటిష్ వారిని దాదాభాయి నోరోజీ, తిలక్,
 గాంధీ ప్రభృతులు తమ జాతీయాభిమానముతో దేశమునుండి వంపుటకు కృత
 నిశ్చయులై కార్యోన్ముఖులైరి. 'హిట్లరు' కలపెట్టిన ద్వితీయ ప్రపంచ

సంగ్రామము, ఆ యుద్ధములో పాంగేయులు దుర్బుల్యై పోవుట, భారతదేశములో నావికులలో గూడ విరుగుదలాటువచ్చుట, దేశప్రజల దీక్షానిరతి-
 భవన్నియు నేకమై భారత దేశమునకు స్వరాజ్యము వచ్చినది. ఆ వచ్చుటలో
 దేశము మూడుముక్కలై నది. 'పాకిస్తాను'ను చీల్చి పోతుగు ముందు నా శరీ
 రము చీల్చినట్లుగా గాంధీగారు చెప్పినను, అందు రాజ్యములు సువృద్ధావ
 మున విడిపోయినవి. పరిగి రాజ్యమున హక్కు టియగునను ఆలో దేశ
 విభజన కంగీకరించిరి. అప్పుడట్లకదా దేశములోని కిగిసంస్థానములు విలీనమై
 పోయినవి. భారతీయులలో నిట్టి సంఘీభావముండదని ప్రవాగుహింపలేదు.
 "You Indians" Mr Khrushchev told me once "are an
 amazing People. How did you manage to liquidate
 princely rule without liquidating the princes?" (Sri K.
 P. S. Menon-Indian Express 23-4-69). ఇతర దేశములోనైన
 రక్షపాతమై యుండెడిది. అట్లగుననియే నై దేశము లూహించిరి. దురదృష్ట
 వశమున గాంధీగా రూహించినట్లు జరుగలేదు. పాకిస్తాన్ ముక్తదేశమై ఖరి
 నవలంబించుచున్నది. మనవారు మనప్రెస్ నే దండతినారు. అమెరికన్లు
 'పట్టన్ టాంకులను' వారి కందించిరి. ప్రస్తుతము వారికి రష్యా అయుధ
 సవాయము చేయుచున్నది. అందుచే నే శ్రీమతి ఇందిరాగాంధీగారు "మనల
 నెవ్వరైనను ఒక పరిమితశక్తివరదే పొరుగుట కాకండింతురు. అవైన
 పొరుగుట ద్వైవదరు" అని ఒక రత్నమువంటి మాట మాటాడినారు. అమె
 రికను వేదాంతి పుల్లరుగాను చెప్పినట్లు సరిహద్దు భూములు సరిగ్గావైన
 మాట నిజమే. దానికి కాలము కలిసిరావలెను. దేశ విభజన కారణముగను,
 హిందీ చీనీ భాయి భాయి యని టీకప్పులు వగిలించుకొను రోజులు పోయిన
 కారణముగను, కొన్ని వేలమైళ్ల సరిహద్దును రక్షించుకొనవలసిన యవసరము
 దేశమునకు కలిగినది. పాకిస్తానము మర రాజ్యభాగమైన అజాద్ కాశ్మీర
 మనబడు భాగములోని ముక్కను చై నాకు దత్తముచేసి క్రొత్త చిక్కును
 తెచ్చిపెట్టినది. మనదేశ ప్రజలలోని వారికి కొందరకు ఆశ్రయమిచ్చి గొరిల్లా
 యుద్ధ పద్ధతుల నేర్పుచున్నది. కాస్కింటు ఒప్పందమునకు విరుద్ధముగ
 ప్రవర్తించుచున్నది. ఆ దేశములోని యల్పసంఖ్యాకులను వలుముచున్నది.
 చైనా వైరముకంటె జ్ఞాతి వైరమే ఎక్కుడు ప్రమాదముగ కన్పించుచు
 న్నది. ఈ పరిస్థితిలో దేశములోనివారు ఒకే త్రాటపై నడువవలసిన యవ

సరమున్నది. హిందువులు కాని మహమ్మదీయులు కాని, క్రైస్తవులు కాని సోదరులవలె ఈ గడ్డపై బ్రదుకవలసినవారు. రాజ్యాంగ శాసన మందఱకును సమానావకాశముల కల్పించినది. ఇట్టి పరిస్థితులలో వైవా రెవరో మన దేశమునకు ప్రమాదమును తెచ్చిపెట్టుదు రనుదానికంటే, దేశమునందే విచ్చిన్నకరములగు ధోరణులు ప్రబలుచున్నవి. మతముకంటెను, భాషకంటెను, విచ్చిన్నలక్షణము కల్పించునది ఆర్య ద్రావిడులుగా మనుష్యులు భావించుకొనుట. భారతదేశమును క్రీస్తుపూర్వము పరిపాలించిన ఏ ప్రభువు తాను ద్రావిడుడనని చెప్పికొనలేదు. ఇటీవల పరిపాలించిన రాజులును చెప్పి కొనలేదు. వేంగీ చాళుక్యులుగాని సాహితీసమరాంగణసార్వభౌము డన బడు శ్రీకృష్ణ దేవరాయలుగాని చెప్పికొనలేదు. అరవములోనున్న వానిని ద్రవిడ ప్రబంధములనుట మాత్రమే కలదు. ఈ ఆర్య ద్రావిడ విభేదము దేశాభివృద్ధి దాయకము. చరిత్రలో నా విభేదమును విద్యార్థులు చదివిన పిదప వారికి దేశ సమైక్య దృష్టికాని, తాము స్వచ్ఛమైన జాతియను అత్త గౌరవముకాని యెట్లు వచ్చును? దీనినిగూర్చి భేదనపడు పండితులు కలరు. వారిమాట భేదరువిందురు? కాని వారు చెప్పట మానలేదు.

“Indian Scholars placed in unfavourable circumstances and anxious to get recognition at university portals under social compulsion thought it more expedient to accept what men in authority had say rather than risk new or original interpretations. But all along the spirit of revolt against the interpretation continued” (Dr. G. N. Kaul M.Ed., P. Hd.).

“ఆంధ్ర ముఖ్యమంత్రి శ్రీ గోపాలరెడ్డిగారు మదరాసు వచ్చినపుడును, మైసూరు ముఖ్యమంత్రి హనుమంతయ్యగారు వచ్చినపుడును గౌరవము చేయుచు మేయరు శ్రీ చిదంబరముగారు దక్షిణ భారతమునకు ప్రత్యేక సంస్కృతి కలదనియు, మైసూరు, తిరువాన్కూరు, మదరాసులతో దక్షిణ ప్రదేశ్ ఏర్పడుట మంచిదనియు సెలవిచ్చిరి. ఆంధ్రను విడచినందులకు వారి నభినందించవలసి యున్నది. అయిన దక్షిణ దేశమునకు ఉత్తరదేశ మునకన్న భిన్నమగు నొక సంస్కృతి యున్నదా? హిందువులందఱు నవియే భారత రామాయణముల పఠింతురు. నేడ మొక్కటే. అరవలకుగల తేవా

గము, వాలాయిరములు వారికి ప్రత్యేకములు. అవి యచట నొక కాలమున పెంపొందిన- శైవ వైష్ణవ మతానుసారము- నాటి మాన్యభావలోని ప్రాతలనియేకాని వేదమునకు వెలియైన క్రొత్తభావము లందేమియులేవు. శుభాశుభములందు వారి వారి యవరక్త్రాన గర్భకాండ యంతయు నొక్కటే. గడిరా రాష్ట్రములో నన్నిట బాట్టు బొట్టు కట్టు యొక్క తరవోగా నున్నదా? అరవలు, మలయాళీలు పిరుదుచుట్టులే ధరింతురు. కాని మళయాళీలు ఒంటిపొర; అరవలు రెండుపొరలు. గన్నడిగుల బాట్టు బొట్టు కట్టులేవేరు. అసలు భిన్న రాష్ట్రముల వారు తమతమ ఆచార వ్యవహారములలో నందిస్తుచ్చుకొనుచు, ఒకే వేదము ఒకేపురాణము, ఒకే స్మృతులు, ఒకే ఇతివృత్తములు, ఒకే సంగీతము, శిల్పకళలు, ఇంచుగంఠ భేదములతో అవలంబించి అభ్యసించి, పెంపొందించుకొనుచు, భారత తాతీయతయందు భిన్నత్వమున ఏకత్వము సాధించుచున్నారు. అ వై నమును గుర్తించి ప్రత్యేక భావముల విడచి ఏకత్వ సంరక్షణకు పెద్దలు కృషిచేయదగును" (వ్యాఖ్యలు - 12-9-55 త్రిలిప్తి). ద్రవిడస్థాన వాద మొకటి యప్పుడప్పుడు వినబడుచుండుట విచారకరము. ఇది తమిళ వాడులో తప్ప మిగిలిన గడిరా భారతమున నెచ్చటను వినబడుటలేదు. ప్రస్తుతము కాని శ్రీవత తగ్గినట్లున్నను అ బీజవలింగను పోలేదు. వేరు గూఢమున వెలికి వచ్చుచున్నది. "Dravida Nadu" addressing a public meeting in the evening Mr Nedunchezian said" that a Union of Tamila Nadu, Andhra, Karnataka and Kerala to be called 'Dravida Nadu'. was the aim of Dravida Munnetra Kazhagam. Existence of the ministries at the centre which were concerned with the internal affairs of states was unnecessary. The centre should limit itself to defence of the country, communications and other departments which had an all India bearing" (Indian Express, 3-11-69 pertained to the meeting held on 2-11-69 at Vilayavada). అంధ్ర రాష్ట్ర మేర్పడిన క్రొత్తలోకంలో రెండేసి రాష్ట్రములొక మండలముగా చేయదగునను కొన్ని సూచనలు బయలుదేరగా కొందరు కర్ణాటాంధ్రము లొక మండలము

కావలెననిరి. శ్రీ బెజవాడ గోపాలరెడ్డి గారు ఆంధ్ర మహారాష్ట్ర ములు ఒకే మండలముగ నేర్పడిన బాగుండుననియు సంస్కృతుల సాన్నిహిత్యము కలదనియు నభిప్రాయపడిరి. తమిళులతో నాంధ్రులు కలువవలెనను అభిప్రాయ మెవ్వరును ప్రకటించినట్లు కన్పడదు. కేంద్రము బలముగ నుండవలెనని మనము రాజ్యాంగ కాసనముతో వ్రాసికొని తిరిగి దానిని సంకుచితపఱువ ప్రయత్నించుట న్యాయము కాదు. రాష్ట్రపతి గారు వేర్పాటు విధానములను హర్షించువారు కారు.

“We presume that these fissiparous tendencies may not have taken deep roots. But they can become real and pose a serious threat if we fail to take advantage of this underlaying unity and maintain the integrity and sovereignty of our Nation” (16-11-69 న బెంగళూరులో భారతీయ విద్యాభవన కేంద్ర భవనావిష్కరణ సందర్భమున రాష్ట్రపతి- 19-11-69, Hindu)

కనుక ఆంధ్ర, కర్ణాటక, ద్రవిడ, కేరళ, దేశములను ద్రావిడ శబ్దముతో, అగింపచేసి ద్రావిడనాడు అనవచ్చునా? అనలు ద్రావిడులనగా నెవరు? అని విచారించుట అగత్యమగుచున్నది.

ద్రావిడులు : చరిత్రకారులు :

ద్రావిడులనబడు వారినిగూర్చి చరిత్రకారులేమి వ్రాసిరో తెలిసికొనుట అవసరము. వాస్తవమున భారతదేశములోని యార్వ ధర్మావలంబు లందఱును ఆర్యులేయని ఋజువుచేయబడిన విష్ణుట ద్రావిడుల ప్రసక్తి యవసరములేదు. కాని యార్య ద్రావిడ సంస్కృతులను మాటలు వాడ బడుటచేత నీ విషయముకూడ విచారింప దగినదై నది. భారత దేశమున మొదటిజాతి ‘నిగ్రిటోస్’ అట! వారిని జయించి ‘ఆస్ట్రోలాయిడ్సు’ వచ్చిరట! వారిని జయించి ద్రావిడులు వచ్చిరట! వారిని జయించి ఆర్యులు వచ్చిరట! ఇవి-పాశ్చాత్యులు వ్రాసిన చరిత్రములును, వారి ననుసరించి మనవారు వ్రాసిన చరిత్రములును, నేడు కళాకాలలలో బోధింపబడు విషయములును. కనుక అర్థజాతికిగాని, ద్రావిడులనబడు జాతికిగాని యిది నా తొలిగడ్డ అని చెప్పికొను అధికారము లేకుండ పోయినది. “తాతకు

నేసిన జోలియే తలక్రింద నున్నదను సామెతగా అర్జునును ఒకరిని అయింది వచ్చినవారే. ద్రావిడు లనబడువారును ఒకరిని అయింది వచ్చినవారే యెపోయినారు ఈ దేశమునకు. పాశ్చాత్య చరిత్రకారుల 'బ్రెహ్మ థియరీ' (గుంపు సిద్ధాంతము) ప్రకారము జాతులు పోవుచుందురు.

"The Dravidians are supposed to have entered India from the North-West and the existance of 'Brahui' in Beluchistan is taken as a proof of it. The Dravidians conform to the mediterranean races and scholars are of opinion that they were the builders of the ancient Cretan, Mycenaean and Sumarian civilizations. The pre-Hellenic Asiatic people of Crete were known to the Greeks as Termilai while the Lycians of Asia-minor called themselves as Trimilli-two terms still survive in Tamil or Tamilian of South India. Coldwell indicated a connection between Susian and Dravidian languages as regards structure...Some of the Dravidians submitted to the Aryan conqueror while others left their houses in the North and migrated to the South and East in search of security" (Indian History and culture.)

కనుక భారతదేశమున అగ్ర్య ద్రావిడ భేదమునకు ప్రధాన భూతుడు బ్రెహ్మ కాల్దెయిల్ మహాశయుడు! తమిళ దేశముననుండి యాభాషను వేర్వేరించి యీ ఘనకార్యము నాతడు పరచేర్చెను.

ద్రావిడశబ్ద విచారము :

ద్రావిడ శబ్దమున కాధునిక విమర్శకులు విచిత్రమైన యర్థమును చెప్పిరి. "Dravid or the more ancient term 'Drum-id' means 'One who worships a tree-'id' means 'worship'-Agnium Idey Purositam' - The priests are worshippers of fire, says Rig-veda. Bakr-id and Id-Mubark, refer to id as 'worship'. A tribe of tree worshipping people was called by the fire-worshipping Aryans as 'Drumida' (V. C. Mowli). " అశ్వత్థ

స్వర్ణ వృక్షాదాం' అని భారతమున భగవద్గీతలో కృష్ణ భగవానుడు చెప్పి నట్లుగ వ్యాస భగవానుడు ప్రాసెను. అందుచేతనే అర్జును అశ్వత్థమును శ్రీకృష్ణునిగ పూజింతురు. తులసిపూజ అక్షిపూజగా మండనేయున్నది. చెట్టును ద్రావిడులు పూజించుటచే ద్రావిడులై రక్షణ నొందుటగా ప్రాచీ

దులే కావలసివచ్చును. ఆర్యు లాకారణముచేత ద్రావిడులని యన్నట్లు ఏ గ్రంథమునను ప్రమాణములేదు. కల్పసము చేసినను నమ్మదగి నట్లుండవలెను కదా! మఱి నిఘంటువు ద్రావిడ శబ్దమునుగూర్చి యిట్లు చెప్పుచున్నది.

ద్రావిడః : ద్రావిడో దేశో అభిజనోఽస్యేతి. అణ్. దేశ విశేషబాతః (యథామహాభారతే 8-12-14-సాత్యకి శ్రేణితానశ్చ ద్రావిడైః సై నికై స్సహం) (రాజా రాధాకాంతదేవుని శబ్దకల్పద్రుమము-760వ పుట). కనుక ద్రావిడ దేశమునకు సంబంధించినవారు ద్రావిడులనుట సప్తము.

ద్రావిడము: ద్రావిడ దేశము తెలుగు దేశమునకును, మైసూరునకును దక్షిణముగ నుండునట్టియు, కొచ్చిన్ రాజ్యమునకును మలయాళ దేశము నకును తూర్పుగా నుండునట్టియు దేశమునకు పేరు (ఆంధ్ర వాచస్పత్యము). ద్రావిడులనగా భాషా పరముగనై నచో నతివవారని యర్థము. ద్రావిడ శిరోమణి యని యప్పయ్య దీక్షితులవారిని గూర్చి జగన్నాథ పండితుడనెను. మన తెగ- ప్రకారము గుమారిలగట్టు జన్మము క్రిస్తుపూర్వము 567వ సంవత్సరము. అతడు ఆర్యావర్తమును ఆర్యావద మనుపేర వాడెను. ద్రావిడ శబ్దమును భాషాపరముగ వాడెను. గుమారిలగట్టు ఆంధ్రోత్కళ సరిహద్దు గ్రామమున జన్మించెను. తన విజయమును గ్రంథమున “ఋషిర్వార స్తథా పూర్ణ మర్త్యా జీవామమేశనాత్, ఏకీకృత్య లభేతాంకం శ్రోధీస్యాత్ తత్ర వత్సరః. ఖట్టాచార్య కుమారస్య కర్ణకాండక వాదినః, జ్ఞేయః ప్రాదుర్భవ స్తస్మిన్ వర్షే యాధిష్ఠితే శశే” యను ప్రమాణము చొప్పున వైకాల నిర్ణయము జరిగినది. ఇది డాంగ్రుడు.

“ఆంధ్రోత్క-లానాం సంయోగే పవిత్రే జయ మంగలే గ్రామే తస్మిన్ మహాసద్యాం ఖట్టాచార్య కుమారకః ఆంధ్రబాతి సైత్తిరీయో మాతా చంద్ర గుణానతీ యజ్ఞేశ్వరః పితా”....

ద్రావిడపదము దేశ వాచియైనవో తమిళ ప్రదేశమనియే యర్థము. పంచ గౌడులు, పంచద్రావిడులు అని వాడబడుటలో ద్రావిడ శబ్దమున్నది. ఆ విభాగము బ్రాహ్మణులకు సంబంధించినదేకాని మిగిలినవారికి సంబంధించినది కాదు. అది ఆర్య ద్రావిడభాగము కానేకాదు. పంచ ద్రావిడులనగా-

“మహారాష్ట్రాంధ్ర ద్రావిడాః కర్ణాటాశ్చైవ ఘూర్జరాః

ద్రావిడాః పంచథా ప్రోక్తా విస్థృతక్షిణ వాసినః”

ఈ శ్లోకమునుబట్టియే మహారాష్ట్ర, ఆంధ్ర, తమిళ, కర్ణాట, ఘూర్జగులందగు ద్రావిడులని చెప్పబడుచున్నారు. బ్రాహ్మణులని కాని వై ప్రాంతముల వారి నందరను ద్రావిడులని చరిత్రకారులు కాని మనముకాని చెప్పుటలేదు. వీరందఱును ద్రావిడులను వాదమేలేదు. ఇది బ్రాహ్మణులవలననే పరిమితము. వీరిలో మలయాళీలు లేకపోయినను తమిళులలో వారంతర్భవించుదురు. అట్లే ఉత్కల, మైథిల, కనోజ, కాన్యకుబ్జ, సారస్వతు లనువారు పంచగౌడులు. పంచగౌడులని పీరిని వాడిరికాని పంచఆర్యులని వాదలేదను విషయము గమనార్హము. పంచగౌడులలో మిగిలిన బ్రాహ్మణు లంతర్భవించెదరు. పంచగౌడులకును, పంచ ద్రావిడులకును ఇచ్చి పుచ్చుకొను ఆచారము ప్రాచీనకాలమున లేదు. కేరళ బ్రాహ్మణులు తమిళ బ్రాహ్మణులలో నంతర్భవించుటచే ద్రావిడ దేశమనగా తమిళు లున్నచోటేకాక కేరళమును కూడ కలియునని కొందరనుచున్నారు. కాని దేశ విషయమును చెప్పవలసి వచ్చినప్పుడు కేరళమందు కలువదు. “చోలాః స కేరలాః” (హరివంశము) అని కేరళమునకు ప్రత్యేకత కలదు, ద్రావిడ దేశభాష తమిళభాష. దానిదే మన ముఖ్యమందుము. “కంచి యువత లసమాస్త్రాభిధులవలు” (కాళి ఖండము). అరవము=ద్రావిడ భాష (శబ్ద రత్నావళి). ద్రావిడ భాషయనగా అరవము, ద్రావిడదేశ మనగా అరవదేశము-అందుచేత ప్రాచీన గ్రంథముల ప్రమాణము ననుసరించి వారే ద్రావిడులు- మహారాష్ట్ర ఘూర్జరాదులలో బ్రాహ్మణశబ్దము చేర్చినప్పుడే వారు ద్రావిడులుగ వ్యవహరింపబడుదురుకాని ప్రత్యేకముగ వారు ద్రావిడులుకాదు. వీరుతప్ప ద్రావిడ జాతి యనునది సృష్టిలోలేదు. నేను ద్రావిడులులేరని వ్రాసినప్పు డా యగ్గములో ననియే గ్రహింపవలెను.

మఱి చరిత్రములోని ద్రావిడులెవరు ?

చరిత్రలో ద్రావిడులనబడు వారు చరిత్రకులచే కల్పింపబడిన ఒక జాతి. అందుచేత వారు వారినిగూర్చి స్పష్టముగ నేమియు చెప్పలేదు. కొన్ని యూహలను యథార్థము లనుకొనునట్లు ప్రచారము చేసిరి.

“Though conquered and subjugated, the Dravidians continued to be a force to be reckoned. Gradually they were admitted into the Aryan social structure as

the Sudras". ఇట్లు చరిత్రకారులు వ్రాయుటచే వర్ణ వ్యవస్థను గూర్చి యీ ప్రకరణమున కూడ ప్రస్తావించుట తప్పని సరియగుచున్నది. వర్ణములనునవి సంఘమును చేతికున్న వ్రేళ్ల వంటివి. ఏవేలు లేకపోయినను గుప్పిలి దుర్బలమయిపోవును. ఇది యేదోవిధముగ మిగిలిన చోటులను కలదు. “ఆర్యుల జాతివారే యైనను ఐరానియనులలో కూడ చాతుర్వర్ణ్య విభజన జటిగినది. ప్లేటో వ్రాసిన రిప్లబ్లిక్ అను గ్రంథములో ముఖ్యముగ ఈ చాతుర్వర్ణ్య విభజనను పేర్కొనెను.” (శ్రీ సెహ్లా భారత దర్శనము). భారతదేశమున వారి వారి కుల ధర్మముల నెఱపేర్చుకొనుచునే యన్య ధర్మము నాశ్రయించిన వారును కలదు. . . ద్వాపర యుగమున ద్రోణా చార్యులు శస్త్రమును చేపట్టిరి. పరశురాముని విషయము చెప్పనే యక్కఱ లేదు కదా! విదురుడు మంత్రిత్యము నెఱపెను. క్రీస్తునకు పూర్వము 4 వ శతాబ్దమున బ్రహ్మక్షత్ర రాజులు రాజ్యముల స్థాపించిరి. . . వారు బ్రాహ్మణులే. ప్రమర, తోమర, శుక్ల, పరివోదులను వారు ఆ రాజ్యములు పాలించినవారలకు మూలపురుషులు. ప్రమరుడు శ్రీశైలమును రాజధానిగ చేసికొని ఆంధ్ర మహారాష్ట్ర దేశముల పాలించెను. తోమర వంశము, చాళుమాన లేక చోళాన్ అను పేర్లతో కూడ పిలువబడుచుండెను. శుక్ల వంశమునకు చాళుక్య, సోలంకి యను నామములుకూడ నున్నవి. . . సాలంకాయన శాఖ ఇందులోనిదే. చాళుక్య వంశము బ్రహ్మక్షత్ర వంశ మనగా నాశ్చర్యము కలుగపచ్చుచు. “వేంగిని పరిపాలించిన కుబ్జ విష్ణు వర్ధనుని మొదలు విమలాదిత్యుని వఱకు 20 గురు చాళుక్యరాజులు రాజ్యముచేసిరి. వీరి శాసనములలో చంద్రవంశ ఉత్తీయులమని చెప్పికొన లేదు. పశ్చిమ చాళుక్యుల శాసనములందును చంద్రవంశ ఉత్తీయులమని చెప్పికొనలేదు.

క్రీ. శ. 11వ శతాబ్దములో విమలాదిత్యుడను చాళుక్యరాజు సూర్యవంశీయుడనని చెప్పికొనెడి మొదటి “రాజరాజు” అను చోడరాజు కొమరిత ‘గుండమాంబాదేవిని’ వివాహమాడిన పిమ్మట చాళుక్యరాజులు చంద్రవంశజులమని వ్రాసికొనుట ప్రారంభించిరి. అందు భీమనఖట్టుచేవ్రాయ బడిన ‘రణస్థిపూడి’ శాసనము మొదటిది” (కలిశకవిజ్ఞానము). అప్పటినుం డియు వారికి ఉత్తీయులమని చెప్పికొనుట మోజయ్యెను. నేడును రెడ్లు కానివారు రెడ్డియని పేరుపెట్టికొనుట, బ్రాహ్మణులు కానివారు

వారుసాంప్రదాయికముగ వ్రాసికొనెడి నామములు వ్రాసికొనుట కలదు కదా! కొందఱు వారిగులములకు వ్రాహ్మణశబ్దము చేర్చుకొనుట కలదు కదా! వ్రాహ్మణులుకానివారి కాశీనకోటలును వ్రాహ్మణశబ్దము తగిలించుటకలదు కదా! ఇదియొక మోఱ. శ్రీస్తుపూర్వము వివిధ సంవత్సరమునందు రాజపుటానాలోని అర్బువ వర్ణతముమీద (అబూ) యజ్ఞ పేడి కను కల్పించి జాత్ర తేజమును స్వీకరించి యప్పటి శక, యవన, హళాణ పట్టావాదుల నిర్ణయించుటకు కంగణము కట్టికొనిరి. అగ్నియందు హోమాదు లాకృత్యమునకై చేయుటకై అగ్నివంశపురాజులనియు, జాత్ర తేజమును స్వీకరించుటచే బ్రహ్మక్షత్రులనియు వారు పిలువబడిరి. అట్లుచేసిన నలుపురిలో ప్రమరుడు సామపేడి. చపహాని (వయహాని) యబ్జాశ్శాశ్శాయుడు. శుక్కుడు ఋగ్వేది. పరిహారకుడు అధర్వణపేడి.

ప్రమరశ్శమహీపాలో దక్షిణాం దిశ మాస్థితః

రాజపుత్రాఖ్య దేశేచ చపహానిర్మహీపతిః

శుక్లోనామ మహీపాలో గత ఆనర్త మండలే

చిత్రకూట గిరేర్దేశే పరిహారో మహీపతిః.

కొందఱు ప్రమరుడు యాద్రుడందురు. కొందఱు నలుగురును ఆంధ్రులే యందురు. ఈ అగ్నివంశపు రాజులలో మొదటివాడయిన ప్రమరుని వంశము లోననే విక్రమాదిత్యుడు జనించి ఉజ్జయినిని పాలించెను. చపహానివంశము లోనివాడు పృథ్వీరాజు. వీరందఱు వ్రాహ్మణులైనను క్షత్రియసంప్రదాయ ములనుసరించినవారు. గుప్తరాజు లంతరించిన పిదప ప్రమరాదులు ప్రబలులై యీ నాల్గువంశములవారు ఇంచుమించుగా భారతమంతయు పాలించిరి. ప్రమర వంశరాజులు ఆంధ్రదేశమున శ్రీ శైలమును రాజధానిగ, ఆంధ్ర మహారాష్ట్రములను పాలించిరి. ఈ వంశములవారు బ్రహ్మక్షత్రులైనందున శర్మయని కాని వర్మయనికాని నామము తుదకు నిలిపికొని యుండెడి వారు. ఉదాహరణమునకు కదంబవంశప్రభువు మయూరశర్మ వ్రాహ్మణుడు. (విన్ సెంట్ స్మిత్). ఆతని వంశీయులు వర్మశబ్దమునే చేర్చికొనిరి. ప్రమరాదు లకు మూల పురుషులు ఆంధ్రశాతవాహన వంశరాజులు. వారిలోశ్వేతముడు ప్రభువగుచున్నప్పుడు మిగిలిన పుత్రులు దోహిత్రులు రాజపుటానాలోని యల్ప రాజ్యములకు ప్రభువులగు చుండిరి. అట్టివి ముప్పదియారుశాఖలుగ డగా వారిలోనుండి ప్రమరాదులు ప్రముఖులైరి.

"The Sunga, Kanva, Satavahana dynasties all were Brahmin. So also was the Cheta dynasty of Orissa." (Early History of India - V.A. Smith). "పల్లవ, చేత, సేన, కదంబ, రాష్ట్రకూట, విష్ణుకుండిన, బృహత్పలాయన, బాణ, గాంగ, హొసల, రాజపుత్ర, శాలంకాయన, వాకాటక, వల్లభి, వైదుంబ, నోలంబ వంశముల వారందఱు ఆంధ్ర శాతవాహన వంశీయులకు చెందిన రాజబంధువులు, (ఆంధ్రుల పుట్టుపూర్వోత్తరములు) విష్ణుకుండినులు ఏలూరియొద్ద దెందులూరు రాజధానిగా రాజ్యమేలిరి. దానియప్పటిపేరు పెందలూరని శాసనములలో కలదు. చేతవంశమునకు చిత్తవంశమనియు పేరు గలదు. హాతిగుంఫ శాసనకర్త కళింగ రాష్ట్రప్రభువు భారవేలుడు. "ఉజ్జయిని రాజులును, మధ్య ఇండియాలోని యితర రాష్ట్రముల రాజులును, ఇంచుమించుగ శ్రీ హర్ష విక్రమునికి లోబడిన రాష్ట్రముల రాజులును బ్రాహ్మణ వంశముకున చెందిన రాజులు. కామరూప లేక అస్సము రాష్ట్రప్రభువు బ్రాహ్మణుడు. రితని వంశము పేయి పురుషాంశరములనుండి రాజ్యము చేయుచున్నటుల హయనానిత్సాంగ్ వ్రాసెను. (ఆ రాజునకాతడు అతిథిగాకూడ నుండినటుల వ్రాసికొని యుండెను). ఉజ్జయిని, జిరహోటి, మహేశ్వరపుర రాజులననేకులను హయనానిత్సాంగ్ పేర్కొనెను. బంగాళా దేశమును పాలించిన సేనవంశపు (బ్రాహ్మణ) రాజులకు మూలపురుషుడు దక్కనునుండి వెల్లిన బ్రాహ్మణుడు. కనరా, మైసూరు రాష్ట్రము యుత్తరమండలములను క్రీస్తుశకము మూడవ శతాబ్దమునుండి ఆఱవ శతాబ్దమువఱకు పాలించిన కదంబవంశరాజులు బ్రాహ్మణులు. వీ రాజవశతాబ్దమధ్యమున చాళుక్యులచే తొలగింపబడిరి. (చాళుక్యులు బ్రహ్మక్షత్రులు). కనిమ్మని వంశమును సింహాసనము నుండి తొలగించి కాబూలు రాజ్యమును పాలించిన రాజు 'అల్లీయా' యను బ్రాహ్మణుడు. ఇతడు క్రీ. శ. 870 వ సంవత్సరము వఱకు పాలించిన 'తురుష్కసాహియా' వంశస్థులను తొలగించి కాబూలులో రాజ్యము చేసెను. ఈ బ్రాహ్మణరాజులు కాబూలు రాష్ట్రమును 1021 వ సంవత్సరము వఱకు పాలించిరి. మహమ్మదీయులీ వంశమును నిర్మూలించిరి. (గజనీ)" (Early History of India - by V. A. Smith). కృష్ణామండలములోని శ్రీకాకుళమునకు చెందిన శ్రీముఖుడు మగధ సామ్రాజ్యమును పాలించిన శాతవాహన వంశమునకు

మూలపురుషుడు. ఈతడు కాణ్వు వంశ ప్రభువు. సుశర్ణయొద్ద మంత్రిగను, ముఖ్య సేనాధిపతిగను నుండి యాతని సంహరించి క్రీస్తు పూర్వము 888 నుండి 810 వఱకు రాజ్యము చేసెను, పీరికి సింహము చిహ్నము. ఆంధ్ర దేశము నరసింహ షత్రుములకు ప్రసిద్ధి పొందినది. హాలు దీవంశములో 19 వ ప్రభువు. (494-489 B.C.) 32 వ రాజయిన మూడవ పులోమ శ్రీ శాతకర్ణి (334-327 B.C.) తో నీవంశమంతమైనది. ఆంధ్ర భృత్యులనబడు గుప్తవంశపు మొదటి రాజు గుప్త చంద్రగుప్తుడు చివటి రాజును మైనరు కుమారుడు చంద్రశ్రీని సంహరించి రాజ్యమునకు వచ్చెను. గుప్త రాజులు క్షత్రియులు. సముద్రగుప్తుడు మహాప్రభువు. విశాల రాజ్యమును పాలించి మైచ్చ యవనులను భారతమునకు రాకుండ అరిగిట్టినవాడు. శాతవాహన వంశము 508 సంవత్సరములు రాజ్యముచేసెను. “బ్రాహ్మణ రాజవంశములుసుమారు 1600 సంవత్సరములు దేశమును ధర్మయుక్తముగ పాలించెను. బ్రాహ్మణ రాజవంశమైన శుంగవంశము లగాయితు బ్రహ్మ క్షత్ర వంశములంతరించిన కాలమునకు మొత్తము 2500 సంవత్సరములు బ్రాహ్మణులు దేశమును పరిపాలించియుండిరి (508 వ సంవత్సరము-క్రీ.పూ. భాగము).

బ్రాహ్మణ రాజులనుగూర్చి యిట్లు వ్రాయుట బ్రాహ్మణుల గొప్పతనము చాటుటకు కాదు. వారి ధర్మముల నెఱవేర్చుచునే యా కులము వారన్యధర్మమును స్వీకరించినారని చెప్పుటకు. అసలు రాజ్యము క్షత్రియులదే కాన క్షత్రియ వంశములో గుప్తవంశమును పేర్కొనుట జటిలమైనది కాని మిగిలిన వివరము లీయలేదు. ఇక వైశ్యులు గూడ రాజ్యము చేసినవారే . . . ధానేశ్వరము రాజధానిగా పుష్పకూతి వంశమువాడయిన హర్ష వర్ధనుడు రాజ్యము చేసెను. అతడు రాజధానిని ధానేశ్వరము నుండి ‘కనోజి’కి మార్చుకొనెను. బౌద్ధుడుగూడ నయ్యెను రాజ్య సుస్థిరము బ్రాహ్మణ కన్యను పెంచి వల్లభిరాజు ధృవభట్టునకచ్చి పెండ్లిచేసి వచ్చి మ భారతములో బాంధవ్యము నెఱపుకొనెను. అర్ష ధర్మమున తీతడు వ్యతిరేకి కాదు. ఇది ఆశ్చర్యకరము కాదు. మనదేశ లక్షణ మట్టిది. చూడుడు :-

“It is a curious fact that although that Andhra Kings, clearly were officially Brahminical Hindus, most of their recorded donations were made to Buddhist insti-

tutions'' (Early History of India-by V. A. Smith).

బాణుడు ఈ హర్షుని ఆస్థానములోనివాడే, ... హర్ష వర్షనుడు వైశ్యుడని హలయానిత్యాంగ్ (క్రి.శ. 630) వ్రాసెను. స్మిత్ దానినంగీకరించెను. ఇక చతుర్థ వర్ణమువారు రాజ్యము చేసిన విషయమందఱిని స్పష్టము. రెడ్డి రాజులకు గొప్ప చరిత్రము కలదు. అట్లే వెలమ ప్రభువులు మున్నగువారు పాలించిరి. శ్రీ వాసిరెడ్డి వేంకటాద్రిగారు ధార్మికుడై న గొప్ప ప్రభువు ... ఈ విధముగ నాలుగు వర్ణములవారును వారి వారి ధర్మముల ననుష్ఠించుచు దేశమున కవసరమయినప్పుడు ఆర్ష ధర్మ నిర్వహణమునకై క్షత్రియ వృత్తిని కూడ స్వీకరించి యున్నారు. కాగా నేడు చాతుర్వర్ణ్యములో చేరనివారును ఊత్ర ధర్మము నవలంబించి వై దేశికుల పాలనమును తుద ముట్టించుటయందేమి రాజ్యపాలనమునందేమి పొల్గొనుచున్నారు. ఈవిధముగ కలి ప్రవేశించిన పితృవయును, పూర్వమునను అన్యవృత్తులను ఆశ్రయించుట కన్నించుచున్నది. అప్పుడు స్వీయ ధర్మమును వారు వదలివేసినట్లు భావింపరాదు. రాజ్యాంగ శాసనము బాటి మత వర్ణలింగ వివక్షతలేని సమానావకాశముల కల్పించియున్నది. ఇక వర్ణముల వలన దేశమునకు లేక సంఘమునకు అరిష్టమును అభిప్రాయమునకు తావులేదు. వెనుక సమ్మతుల బలగమున్నవారు రాచరికముచేయుదురు. కొన్ని సందర్భములందన్య వృత్తులను స్వీకరించుటకును మను ధర్మశాస్త్ర మంగీకరించుచున్నది. కలితో కొంతవట్టు సడలునని శాస్త్రకారులే యంగీకరించినారు. యుగరూపము ననుసరించి బ్రాహ్మణులుందురనియు సందులకు వారిని నిందిపరాదనియు పరాశరులనిరి. అట్లే “యుగేయుగేచయే ధర్మాస్తత్రతత్రచయే ద్విజాః, తేషానిందా నకర్తవ్యా యుగరూపాహితేద్విజాః” (పరాశరస్మృతి). అట్లే మిగిలిన వర్ణముల విషయమును. కనుక వెనుకటివలె వర్ణవ్యవస్థ లేక యున్నది కాన నది లేనట్లే యనుకొనరాదు. భారతదేశము భారతదేశమై నంతవఱకు ఆర్ష ధర్మమిచ్చుట యుండునని పెద్దల అభిప్రాయము. 4 లక్షల 82 వేల సంవత్సరములలో 5000 పైచిల్లరయే కదా గడచినది కలియుగములో. వెనుకటికి నిప్పటికి మార్పువచ్చినది. దేశములో కొంత భక్తిలక్షణము పెరుగుచున్నది. దానికిని గాంధీగారే మార్గదర్శకులై నారు. “నాకే యధికారమున్నయెడల భగవద్గీతను నిర్బంధముగ విద్యార్థులచే చదివించెదను.” అనివారనిరి. నిజమునకుమతమనునది మత్తుమందుకాదు, విత్తుమందు.

విత్తుమందనగా బీజములను నిలుపుటకు సాధనమైనది. ఉత్తమ
 పౌరులనుగా తయారు చేయుటకు మతబోధనము విత్తు వంటిది. “నేడు
 హిందూత్వమని పిలువబడుచున్న మనమతము అసలు మానవధర్మము.
 సుమారు 2000 సంవత్సరములకు పూర్వము ప్రపంచములో కేవలము మన
 మతమే యుండెడిది. మన ధర్మముయొక్క సరిహద్దులు విశ్వమంతటా
 పరివ్యాప్తమయి యున్నవి” (శ్రీ కామకోటి స్వామి సూర్యపేట ఉపన్యా
 సము-జాగృతి 29-4-68). మన మతములగూర్చి తెలియవలెనన్నచో ప్రాచీన
 గ్రంథములు చదువవలెను. “ప్రథమం సర్వశాస్త్రాణాం పురాణం బ్రహ్మణా
 స్మృతం, అనంతరంచ వక్త్రేణోగ్యే వేదాస్తస్యవినిః స్పృశా” (హయ
 పురాణము). “Many so-called Educated Persons have banished
 God and the higher values from their lives...The traditional
 atmosphere in India, however, is always been religious and
 religion has always played a very important part in the lives
 of the people.. It is indeed a pity that religious education
 has been barred from our educational institutions because
 the basis of moral conduct is religion. Religion prescribes
 rewards and punishments for good and bad conduct.” (Educa-
 ting the electorate - Sri Prakasa 31-3-69, Indian Express).
 హిందూమతమును పునరుజ్జీవింపజేయుటకు ముఖ్యముగ మూడు కార్యము
 లవసరమని శ్రీ కరణ్ సింగుగారు చెప్పిరి. “Firstly proper attention
 to the teaching of Sanskrit, secondly Scientific management
 to religious institutions and thirdly some kind of training
 for the Priests” (Inauguration of Second world Hindu con-
 ference 30-3-69 I.E.). ఈవిధముగ మనదేశములో అభిప్రాయములు
 ప్రబలముగనున్నవి. “The intellectual unity of Hindus was provi-
 ded by a common classical language Sanskrit. Another factor
 which helped in the growth of National Self-confidence was
 the revival of Sanskrit and the growth of indological scholar-
 ship” (Common sense of India-Panikkar). “Without a spiritual
 recovery, the science threaten to destroy us. We are
 living in days of destiny. Either the world will blow up in
 flames or settle down in peace. (World-Dharmakhestra,
 S. Radhakrishnan). ఆధ్యాత్మిక విజ్ఞానమునకు మతము మూల
 భూతముకదా! జాన్ గ్రీగ్ గారు చెప్పినట్లు రష్యనులకును కొన్ని అతిలోక

విషయపుటూహలిటీవల కలుగుచున్నవి. “A Soviet Philologist V. Zaisser posed this question (was Christ a cosmonant?) in an article in Izvestia on Friday and answered himself by saying that the star ‘Bethlehem’ was really a spaceship and Jesus Christ was a visitor from another planet. He said the descent of God to earth is really a cosm’c occurance and it be considered a historical event and that we replace the word God with a new term Cosmonant Jesus Christ. The Biblical description of star of Beihlehem signifying the birth of Christ was historically correct” (22-6-69, Indiann Express).

కనుక ప్రపంచమంతటిలో నేదియో యొకమతమున కంటిపెట్టికొనుట మానవ సంఘమునకు తప్పనిసరి యగుచున్నది. ఒకప్పుడు దానిని విస్మరించి నను చివటకు దానియందు చూపు తప్పదు. “Oh! god! If there is God. He may save me” అన్నాడట దై వస్వరూపమునందు జీవితమంతయు విశ్వసించని యాతడు ప్రాచీనశ్రీమణ సమయమున. మనదేశమున రాక్షసులకునైతము దేవుడు కలడు. బాణాసురుడు శివు సర్ధించి వరముల బడసినవాడు. తామసగుణ ప్రధానులగుటచే వారు సళించిరి కాని దై వభక్తి లేకకాదు. శ్రీ మహావిష్ణువుచేతిలో నళించిన వారి కుత్తమ లోకములుకూడ వచ్చినవి. మత మనునది యుండుట దాని ననుసరించుట నాగరర లక్షణము. కొందఱు మతమును మాటను పరిహరించి దానికిబదులుగా సంస్కృతి యని వాడుచున్నారు. సంస్కృతి యనగా గుణాధానము దోషావనయనమే కదా! మతము వినా సంస్కృతియుండుట కవకాశములేదు. “ఒకనికి సంస్కృతియున్నదా లేదా యనుట కాతని మనోభావనముల వైశాల్యము మనము గుర్తింపవలెను. దేహమున ఎన్ని వ్రణములున్నను వైద్యుడు హృదయమును పరీక్షించి అతడు రోగియా కాదా యని తీర్మానించును. అటులనే ఒకదేశపు సంస్కృతియొక్క ఔన్నత్యమునకు కొలబద్ద ఆ దేశపు మహనీయుల భావనములు, ఉద్దేశములు, ఆచారములు. అవి ఆ దేశపు మహాకవుల వాగ్దారలో వ్యక్తమగును.” (కళ-సంస్కృతి-బగద్గురు బోధలు 2వ సంపుటము). కనుక పాశ్చాత్యులు హిందూమతము గొప్పదనినను సంస్కృతి గొప్పదనినను దానియర్థ మొక్కటే. “నేను కొంతవఱకు పాశ్చాత్యదృష్టిలోనే భారతభూమిని పరిశీలించితిని” అనినశ్రీ నెహ్రూగారు భారత దర్శనములోనే “సంస్కృతి, సంప్రదాయము విచ్ఛేదము లేకుండనుండుట గొప్పమాట.

ఇతరదేశాల ప్రభావముకూడ భారతముపై ప్రసరించినది. కాని భారతదేశ సాంస్కృతికపు పునాదులు చాల గట్టివగుటచేత పై ప్రభావము తెన్ని ప్రసరించినను అవి చలించలేదు" అనిరి. మన సంస్కృతి మన ప్రాచీన గ్రంథములలో నిక్షిప్తమైనది. వాని నర్థము చేసికొనవలెనన్న సంస్కృతభాష నేర్వవలయును. అవి సంప్రదాయ సిద్ధముగనే చదువుకొనిననే తెలియును. అందుచేతనే వైదేశిక పండితులు పసిపిల్లలవలె భారతీయులవద్ద విద్య నభ్యసింపవలెనని పలికెను. వేదములోని కొంతభాగము కర్మకాండను బోధించును. కొంతభాగము జ్ఞానకాండను బోధించును. నేను జ్ఞానమునే తెలిసికొందు ననుట నిష్ప్రయోజనము. పూర్వజన్మములో చిత్తశుద్ధి యేర్పడిన ఏ యొక్కడో దాని నందుకొనవచ్చును కాని, యందఱి నది సాధ్యముకాదు. ఉదాహరణమునకు భగవద్గీతలో "త్రైగుణ్య విషయా వేదాః నిస్త్రైగుణ్యో భవాఽర్జున!" అని సాంఖ్యయోగములో చెప్పిన దానికి వేదములు త్రైగుణ్య విషయములని కృష్ణభగవానుడే చెప్పెను కనుక వేదాభ్యాస మనవసర మనుట 'కొసాదులు మేయుట' నంటిది. భగవద్గీతను గూర్చి "కడు సుందరమైనది. మానవుడు నేర్చిన ఏ భాషలోనను అట్టి వేదాంతగీతము లేదనియే చెప్పవలెను" అనిరి. "భగవద్గీతలోనను, ఉపనిషత్తులలోనను సాక్షాత్తు పరమేశ్వరుననే సాధ్యమైన పరమమైన జ్ఞానవిషయములున్నవి. వారు అట్టి విశ్వాసముతో, ఇది సత్యమని భావించెడు నట్లు ప్రవచింపగలిగినా రనగా వేలాది సంవత్సరములు జీవితమును వారు వెనుకకు చూడగలిగి అందలి సంఘర్షణముల నెన్నిటికో ప్రశాంతముగ నవగాహనము చేసికొనిననేగాని సాధ్యముకాదు. వారి కెటుకలేని విషయములు లేవు" అని శ్రీ నెహ్రూగా రనిరి. దేశములలో విభిన్నధర్మము లుండునుకదా, ప్రతి దానియందును ఏదియో నొక గుణ ముండునుకదా- అప్పు డే ధర్మమును గ్రహింపవలెనను సందేహ మా భగవద్గీతయం దిట్లు తీర్చబడినది. "శ్రేయాన్ స్వధర్మో విగుణః, పరధర్మాత్స్వనుష్ఠితాత్, స్వధర్మే నిధనం శ్రేయః పరధర్మో భయావహః". ఇతరధర్మ మవలంబించుటకంటె, గుణములేని దై నను స్వధర్మమే శ్రేయము నొసగును. స్వధర్మానుష్ఠానమునందు మరణించుట యైనను మంచిదే. ఇతర ధర్మము భయమును కలుగజేయునని దీని భావము. కాగా మన హిందూధర్మమే మన కనుష్ఠేయము. మన ఆర్ష ధర్మములో వర్ణ వ్యవస్థ చెప్పబడినది. ఈ వ్యవస్థ మానవనిర్మిత మని కొందఱి యభి

ప్రాయము. కాని యావ్యవస్థ చెడ్డదను అభిప్రాయము వై వారికి లేదు. “ఇంతలో గాంధీజీ రంగములోనికి వచ్చి, సూటిగాకాక, భారతీయ పద్ధతిని ఈ సమస్య పరిష్కారము చేసిరి. వారు అసలు వృత్తులనుబట్టి జటిలిన చాతుర్వర్ణ్య విభజన కాదనలేదు. అట్లనుచునే వర్ణ విభేదములను వారణగొట్టిరి” (శ్రీ నెహ్రూ). “ఒకే తండ్రియొక్క పలువురు కుమారులలో ఒకరు త్రాహ్మణుడుగా మరొకరు శూద్రుడుగా పరిగణింపబడవచ్చును” (19-5-69 జాగృతి-బొంబాయి జనసంఘ అధ్యక్షపీఠమునుండి శ్రీ వాళ్ పాయ్). మీరు వర్ణవ్యవస్థ సంగీకరించినవారే కాని వృత్తుల వలనకాని గుణమువలనకాని యావ్యవస్థ వచ్చినదని యభిప్రాయపడువారుకాదు. మఱి కొందరు వర్ణవ్యవస్థ భగవన్నిర్మితమని యభిప్రాయపడువారు. వృత్తులనుబట్టి వర్ణము తేర్పడిన వనువానికి వారి యాశ్చర్య మేమనగా ఒక్కడే యొక్క ఏడాదిలో నాలుగు వృత్తులను స్వీకరించినయెడల నాలుగు కులముల మార్పును పొందవలసివచ్చును. అట్లు పొందినట్లు ప్రాచీన గ్రంథములలో కాని, పరంపరయావచ్చిన ప్రస్తుత సంఘములోగాని కనుబడుటలేదని, గుణములనుబట్టి వచ్చినచో నట్టి విధముగానే నొక యేడాదిలో నన్నివర్ణములలో నా యా గుణములనుబట్టి చేరి పోవలసివచ్చును. అట్లు జటిలినట్లు గ్రంథములు చెప్పుటలేదు, అనుభవసిద్ధముకాదు. ఒకజాతి మేమెప్పుడును పాలింతుము, మీరు సేవచేయు డనుటయు సంభవముకాదు- అని. కాని ఉభయులును మనకు తెలియని కాలమునుండియు ఈ వ్యవస్థ యున్నదని యంగీకరించుటలో భేదాభిప్రాయము లేనివారు. ఇవి భగవన్నిర్మితమే యనుటకు- “త్రాహ్మణోఽస్య ముఖమాసీత్” అను వేదవచనమును, స్మృతివచనములను, పురాణ వచనముల నుదాహరింతురు. ఎట్లో వచ్చిన వర్ణవ్యవస్థ మనకున్నది. ఆయావర్ణము లాయావృత్తుల నంటిపెట్టికొనియున్నవారును కలరు. అట్లులేక ఈ ప్రకరణ ప్రారంభములో నుదహరించిన విధముగ వారివిధి విహిత ధర్మములను మాత్ర మనుష్టించుచు భిన్నవృత్తుల నాశ్రయించినవారును కలరు. ప్రస్తుతము మఱియు కలరు. అదియెట్లు వచ్చినను ప్రాచీన గ్రంథములలో వర్ణములున్నట్లు దృష్టాంతములు బహుళముగలవు. ఇట్టి స్థితిలో మొత్తముమీద సంఘము అంతర్ద్వివాహములకు మాత్రము నుముఖముగ లేదనుట ప్రత్యక్షముగా కన్పించుచున్న విషయము. మన లక్ష్య ధర్మములలో వర్ణవ్యవస్థ భాగముగనే కన్పించుచున్నది. వివాహములు చేసేకొనుట యనునది సంఘపరముగను, ప్రధానముగ వ్యక్తి పరమైన విషయముగను కన్పించు

చున్నది. వర్ణ విభజన మనదేశములోవలె లేని దేశములలోకూడ వివాహోదయకు సంఘములో కొన్ని నియమములు కన్పించుచున్నవి. అమెరికాలో తెల్లవారును నీగ్రోలును చేసికొనరు. మిగిలిన ప్రదేశములలోకూడ ఎవరికి సన్నిహితమైన వర్ణమువారు వారినే వివాహము చేసికొనుచున్నట్లు లెక్కలవల్ల తేలుచున్నది. "Homogamy: another investigation showed that 93% of Jews married Jews, 91% Protestants married Protestants and 78% of Roman Catholics married within their religion. On top of this Mr. Herbert Martin believes people select marriage partners with an intelligence level close to their own-Psychologists in Britain have recently completed a remarkable investigation into a curious fact of married life, why the partners grow to look like each other" (Too much alike - Christopher Blaxall- 18-5-69, Indian Express).

వర్ణ విభజన అంతరించిపోయి యెప్పుడో భారతదేశమునుండి వెడలిపోయిన ఆర్యసంతతి వారయిన బ్రిటిష్ వారు వారిలో నిషేధములు లేనిపోయినను వారి శాఖీయులనే చేసికొనునట్లు స్పష్టపడుచుండగా స్వచ్ఛమయిన ఆర్యజాతిగా సృష్ట్యాదినుండి నిలబడియున్న భారతీయులు వర్ణాంతర వివాహముల కియ్యకొనపోవుటలో నాశ్చర్యములేదు. ఒక విధమయిన వర్ణ వ్యవస్థ అంతరించిపోయినను, వేటొక విధముగనైనను అట్టి వ్యవస్థ ఏర్పడుట సృష్టి స్వభావమని తేలుచున్నది. వారి వర్ణములలో వారు వివాహమాడుట మానవప్రకృతి సహజ లక్షణమనియు, తద్విరుద్ధముగ జలుగుట మానవప్రకృతికే విరుద్ధమనియు స్పష్టపడుచున్నది. పైమనస్తత్త్వ శాస్త్రజ్ఞుల పరిశోధనమునుబట్టి చూచినచో ఆర్యధర్మముగా చెప్పబడిన వర్ణాశ్రమధర్మము లీదేశమున పోవుట కష్టమని కోట్లాది సంవత్సరముల చరిత్ర యిజువు చేయుచున్నదనియు, నికముందుకూడ నట్లు జలుగుట కవకాశములు లేవనియు తేలుచున్నది. పురాణములను విశ్వసించువారు కల్కవృక్షారము బ్రాహ్మణుడని చెప్పుటచే, నేదియో యొక విధముగ యుగాంతమువఱకు నిట్లే ఏవియో కొన్ని చెదురు సంఘటనములున్నను- యుండుట కవకాశమున్నదేమో యను అభిప్రాయమునకు తావు కలుగుచున్నది. అట్లు ఈ వ్యవస్థ

పోవలెననువారు మానవ స్వభావమువారు విరుద్ధముగ నుపదేశించువారుగా గణింపబడుట కవకాశము కలుగుచున్నది. ఒకవిధమగు వర్ణములు పోయినను మఱియొకవిధమగు వర్ణములు సృజింపబడుట తోకదృష్టాంతముగ నుండగా నీ వర్ణములు పోవుటవలన వచ్చు ప్రయోజనము మృగ్యమగుచున్నది. వర్ణము లుండవలెనా, లేక పోవలెనా? యను వాదము లర్థరహితములనియు; నవి సంఘమునకు, వ్యక్తులకే వదలివేసినచో యుగాధీనముగ, వ్యక్తి ప్రారబ్ధాధీనముగ జులుగుననియు తోచుచున్నది. అవిమన ముండవలెనన్న యుందునవి, పోవలెనన్న పోవునవియు కావు. అంతర్వివాహములు చేసికొనువారి కనుమతించు శాసనము లుండునుకాని, నిర్బంధముగ చేసికొనవలెనను శాసనము లేర్పడి వ్యక్తి స్వేచ్ఛ నరికట్టజాలవు,

పురాణనకాలపు తపాలా బిళ్లలను భద్రపఱచువారు కలరు. ప్రాచీనకాలపు మృణ్మయ పాత్రలను భద్రపఱచువారు కలరు. 'సాలారుజంగు మ్యూజియమ్'లో ప్రాచీనకాలపు పనితనపు వస్తువు లెన్నియో భద్రపఱుపబడి యున్నవి. ఎప్పుడో చచ్చిపోయినవారి బొమికలను పరిశోధనమునకై భద్రపఱచి సగర్వముగ పరిశోధనాగారములలో నుంచుకొను చున్నారు. శిల్పపు రాళ్లు బ్రధ్దలయినను వదిలము చేసికొనుచున్నారు. వానికే యంత విలువయుండగా, ఒక సజీవమైన వర్ణవ్యవస్థతో చిరకాలమునుండి యనేక దండయాత్రలకు నెదురొడ్డి నిలబడిన ఒక ప్రాచీనమైన జాతియైన మనల, మనదేశము నావిధముగ భద్రపఱచుకొనుట మనకు గౌరవముకాదా? అట్టి స్వరూపములేక మనమును, వారివలె నయినచో మనయందు వారి కాసక్తి యేలయుండును? వారి వోటల్ల వలెనే మన వోటల్లను నిర్వహింపగా, భారత దేశమునకు వచ్చి మే మానర్పింపబడుట కేమున్నదని పాశ్చాత్యులొడేపింపగా, ప్రస్తుతము మన వోటల్లను భారతీయ పద్ధతిలో పరిరక్షము లతో నుంచుటకు మనవాడు ప్రయత్నించుచున్నాడనికదా! మనుష్యులము గూడ వారివలెనయిన మనము మనమగుట యేమున్నది? అదియునుగూడ ఒక విశ్వాసమువలన మానవుడు లేరనిచుము. వర్ణవ్యవస్థ యుండవలెనని బహు బనులకు విశ్వాసమున్నది ప్రజాస్వామ్యముగ నాలోచించినను ఆ విశ్వాసమునకు అభూతము కల్గింపరాదు. దానిని గౌరవింపవలెను. "A great ruler of India who lived 2300 years ago, Emperor Asoka has said that he who honours the other man's

faith honours his own, and in doing so he makes other honour his our faith. But if he does not honour the other man's faith. his own faith will also not be honoured" (Sri Nehru).

ఇంతవఱకును చరిత్రలో స్వాతంత్ర్యము నిలిపికొనుటకై సర్వవర్ణములును ప్రయత్నముచేయుట, రాజ్యాధికారములు చేపట్టుట. అందువలన వృత్తులు మారుట, మన సంఘమున మత ప్రాబల్యము, అందులోని వర్ణవ్యవస్థ చెక్కుచెదరకుండుట మున్నగు విషయములు ప్రస్తావించుట యైనది. ఆ వ్యవస్థలోని భాగము కూద్రులు. వారు చారిత్రకులు చెప్పు ద్రావిడులా? వా రెవరితోనైన యుద్ధముచేసి యోడిపోయిరా - అను విషయములు చర్చింపవలసి యున్నది.

మన జాతి ప్రాచీనమైనది. "ఈ ప్రాచీనత్వము ముందు శ్రైస్తవుల ప్రాత నిబంధనలలోని సృష్టి వృత్తాంతము నిన్న మొన్నటిది. దాని ప్రకారము చూచినచో సృష్టియయి 5000 ఏళ్లయిన దనవలెను. ఈ హిందువుల యుగములలో "మేఘసలా" జీవితకాలము దాదాపు 900 ఏండ్లను నిమిషమాత్రము" (Halhed).

"శై కసుకాలము నాటినుండియు మాసిడోనియా రాజుగు అలెగ్జాండరు కాలమువఱకు హిందూ దేశములో 154 రాజుల పాలనము జరిగినది. వీరి పరిపాలనమంతయు కలిసి 6451 సంవత్సరములు"- 'ప్లీనీ'.

"రాజ తరంగిణిని అబుల్ ఫజల్ ఖాషాంతకరించెను. రాజుల పరిపాలనాకాలము 4009 సంవత్సరములు-11 నెలల-6 రోజులనెను- 'కారదా'.

"డయానియస్ (హిందూ రాజు) నాటినుండి 'సంద్రకోత్తస్' (చంద్రగుప్తుడు) నాటికి 6042 సంవత్సరములు"- హీరేన్.

"స్పాతెంబాస్ (డయానియస్ నాకూంతరమేమో!) నాటినుండి సంద్రకోత్తస్ నాటికి 6042 సంవత్సరములు - (మెగస్తనీస్ - Historical researches Vol. II Page 218).

"స్పాతెంబాస్ రాజ్య పాలనము క్రీస్తుపూర్వము 6717" (Max Dunkur - History of antiquity Volume IV Page 74).

“యుధిష్ఠిరునిశకము విక్రమాదిత్యునిశకమునకు 3044 సంవత్సరములు ముందనియు, క్రీస్తు పూర్వము 3100 సంవత్సర ప్రాంతమున ప్రారంభమయ్యెననియు చెప్పబడినది నిక్కము.” (History of antiquity Vol IV page 219). గంగరా ఈడేను రాజయిన కంద్రగుసోస్సి (చంద్రగుప్తుడు) సభలో అలెగ్జాండరు వడుమున రాయబారిగా నుండిన ‘మెగస్తానీసు’కు రాజుగారి నివాసమైన ‘పోలి ఖోత్రము’ నందు కాలానుక్రమముగ వ్రాయబడిన వంశ చరిత్రములు లభించినవి. ఇందు ‘డయానిసియస్’ మొదలుకొని కంద్రగుసోస్సి వఱకు అధమము 153 రాజులు పేరుపేరు వరుస నుదాహరింపబడిరి. ఒక్కొక్కరాజు ఎంతెంతకాలము పాలించినది వివరములు కలవు. మొత్తము కాలము 9451 సంవత్సరములు. దీనినిబట్టి క్రీస్తు పూర్వము 7000 సంవత్సరములనాడు రాజ్యము చేసెనని తెలియచున్నది. మెనేథో వ్రాసిన రాజవంశానుక్రమణికలోని మొదటి రాజును క్రీస్తు పూర్వము 5897 సంవత్సరములలో రాజ్యము చేసినవాడునగు ‘టినై టుథెలియను’ వంశమూల పురుషునికంటె పేయియేండ్ల పూర్వమును, గితె పిరమిడును కట్టించిన సౌఫీకి 2000 ఏండ్లు పూర్వమును ‘డైయానియస్’ రాజ్యము చేసినట్లు తెలియగలదు” (Theogony of Hindus, page-45).

ఈవై విషయములు ‘శారదా’గారి హిందూసూపీరియారిటీని తెలిగించిన శ్రీ దాసు దామోదరరావుగారి గ్రంథమునుంచి యుద్ధరింపబడినవి. క్రీస్తు పూర్వమునకు 6, 7 వేల ఏండ్ల పూర్వము వఱకు హిందూరాజుల చరిత్రమును వారు తెక్కించిరి. ఇంకను శ్రీ నెహ్రూగారు చెప్పినట్లు లక్షల కోట్ల చరిత్ర కలదు కదా! ఇట్టి స్థితిలో మహమ్మదీయుల పాలనమున సుమారు 600 సంవత్సరములును, బ్రిటిష్ వారి పాలనమున సుమారు 150 సంవత్సరములును దేశములో కొంతభాగము - పరిమితమైన ప్రదేశము - పాలింపబడు దుర్గతి పట్టినందులకు విచారముండినను ఆ మహాకాల పరిధిలో నీ పరాధీనపు బ్రదుకెంత అల్పమైనది! కనుక ఎప్పుడును తెటవారు వచ్చి కోల్ల గొట్టుకొని పోవుచుండగా గ్రుడ్లప్పగించిచూచు లక్షణ మిజాతికిలేదు. అది చూడ్కుండనిండు. ఈ ద్రావిడులనబడువా రేసంవత్సరమున భారత దేశమునకు వచ్చిరి పైకాలమానము ప్రకారము చరిత్రకారులు చెప్ప

గలరా? వై చరిత్ర ఆర్యులే ఈ గడ్డవారని ఋషులు చేయుచున్నదే! ఇక శూద్రులెప్పుడు పుట్టిరో భారతీయులు చెప్పగలరు. వారు వేదములోని మిగిలిన వర్ణములతో సమానముగ నుటంకింపబడినవారేకదా! వారు ద్రావిడులని వేదములలో నెచ్చటను లేదే! ఆర్యులకు యజ్ఞము ముఖ్యమైన కర్మకదా! 'యజ్ఞాదభవతి వర్ణస్యాః, వర్ణస్య దన్నసంభవః, అన్నాదభవంతి భూతాని తస్మాదన్నం తతఃప్రజా' అని కదా నూర్తి. ఈ యజ్ఞాంగమైన సోమలత హిమాలయముననే కదా దొలుకునది! హిమాలయ ప్రసక్తి కృష్ణ యజుర్వేదమున 6 వ కాండములో స్పష్టముగ నుండగా నది వేదమంత ప్రాచీనము కాగా హిమాలయాంశుస్సును భూగర్భ శాస్త్రజ్ఞులేవిధముగ నిర్ణయించిరి? "యజ్ఞాంగార్థం మయాసృష్టో హిమవానచలేశ్వరః" అని కదా విష్ణుపురాణము చెప్పుచున్నది! ఆ యజ్ఞము శూద్రుని సవోయము లేనిది జలుగుటకు వీలులేదు కదా! క్రతువులలో పరమోన్నతమైన వాట పేయములో పశుశేషముచేత పవిత్రీభూతులగు వారు పాదజలలే కదా! ఈ విషయము తైత్తిరీయ బ్రాహ్మణములో 3 వ వ్రశ్నములో 3 వ అనువాకములో నుక్తమైనది. అందుచే శూద్రునకు గూడ యజ్ఞాంగత్వము సిద్ధించుచున్నది. 'బ్రాహ్మణోఽస్యముఖమాసీత్" అను వేద వచనములోనే కాక, తైత్తిరీయ సంహిత (కృష్ణ యజుర్వేదము) 7 వ కాండము వ్రథమ వ్రశ్నములో, వ్రథమ అను వాకములో, 4 వ పాదంలో 'ప్రజాపతి రణామయ ప్రజాస్మజేయేతి' అని సృష్టిక్రమము చెప్పినదానిలో నాలుగు వర్ణములు నున్నవి. కనుక శూద్రులు వేదమంత ప్రాచీనులగుచున్నారు.

ఆర్యుల మొత్తములో నొకరైన శూద్రులను వారిప్రాచీనతను గంగ పాలు చేసి చారిత్రకులు వారిని ద్రావిడులుగా సృష్టించి యా ద్రావిడులార్యులకంటె ముందీదేశమునకు పరాయి దేశములనుండి వచ్చిరనుచున్నారు. They (Aryans) entered India about 1500 B.C. after a long journey traversing Asia minor, Iran and Afghanistan (Indian History and culture). ఆర్యులకంటె కొలది కాలము ముందే ద్రావిడులు వచ్చియుండవలెను. వారు వై దేశులే కదా! ఆ విధముగ లెక్కకట్టినను వారియాహ ప్రకారము 2000 B.C. ల కంటె కాదు కదా! వై నుదాహరించిన పాశ్చాత్యులలో బుద్ధిమంతుల వ్రాతల

ప్రకారము ఆర్యుల రాజ్యపాలనము క్రిస్తు పూర్వము 7000 సంవత్సరముల క్రిందటనే యున్నట్లు ఋషివగుచున్నది కదా! ఇక ద్రావిడులెట్లు ప్రాచీనులగుదురు? వారినితరులు జయించుట యనుమాట యేమున్నది? ప్రపంచమున కంతకును ప్రాచీనమని యంగీకరింపబడిన పేదము, శాస్త్రములు ఆర్యులకున్నవి. ద్రావిడుల చరిత్రమును తెలుపు గ్రంథములే లేవే! అవి ధ్వంసములైనవను చరిత్ర లేదే! వారును శూద్రులుగా నార్య సంఘములో చేర్చుకొనబడిరని చెప్పనప్పుడును, వారికి యిండ్లు కట్టుకొనుట తెలియుననుకొనునప్పుడు, అంత విస్తృతమైన సంఘమునకు ఏదియేనొక గ్రంథము భారతదేశములో నెక్కడనో యక్కడ యుండవలెను కదా! “కథకు కాళ్లులేవు ముంతకు చెవులు లేవు” అన్నట్లున్నది. పోనీ వా రనాగరికజాతి యనుకొందమా, వారు గొప్ప సంస్కృతికల జాతి యనుచున్నారే! సింధులోయ నాగరికత వారిదే యనుచున్నారే! దక్షిణ దేశముననైన చరిత్ర దొటుక వచ్చును కదా!

కొందఱు కోతులు ద్రావిడులనుచున్నారు. కోతులగా నిప్పటి కోతులు కాదు. రామాయణ కాలమునాటి వానరములు. అనగా సుగ్రీవుడు, హనుమంతుడు మున్నగువారు... పొడుగు గోచీలు పెట్టుకొనుటచే వారిని ఉత్తర ప్రదేశ్ లో కూర్చుండి రామాయణము వ్రాసిన వాల్మీకి చూడక వినిన మాటలతో తోకలున్నవని వ్రాసెననియు నిజమునకు వారు ద్రావిడులేకాని వానరులు కారనియు వారనుచున్నారు. రామాయణము నందలి పాత్రలు కవికల్పిత పురుషులని యనక చారిత్రిక పురుషులని యంగీకరించుట యొక విశేషము. ఏ గ్రంథము వారు కలదని చెప్పియున్నదో ఆ గ్రంథమే వారు వానరులని చెప్పియుండగా దానిని యవసరమయినంత వఱకే ప్రమాణముగ గ్రహించుట న్యాయము కాదు. అయినను ఆ దృష్టితో చూచినను, ఆంజనేయుడు వాయునందనుడు కనుక వాయువు ద్రావిడుడు కావలసివచ్చును. సుగ్రీవుడు సూర్యసుతుడు కనుక సూర్యుడును ద్రావిడుడు కావలసివచ్చును. వాలి యింద్రసుతుడగుటచే ఆర్యుల దైవమనబడు ఇంద్రుడే ద్రావిడుడు కావలసివచ్చును. వారు ద్రావిడులని యంగీకరింపబడుట లేనప్పుడు వారి కుమారులు ద్రావిడులగులెట్లు? శండ్రి యార్యుడై లేదా ఆర్యుల దైవమై కుమారుడు ద్రావిడుడగుట పొసగునా? రామకథ తేత్రాయుగమునకు సంబంధించినది. ద్రావిడులు సుమారు క్రి. పూ. 2000

సంవత్సరములకు పూర్వమే వచ్చినారని కదా చారిత్రకులు చెప్పట! అదల సంవత్సరముల పూర్వపు చరిత్ర క్రిస్తు పూర్వమునకెట్లు ఇముడగలదు? పోనీ ఆ వారి సుగ్రీవులను క్రిస్తు పూర్వమునకే తెచ్చినచో, వారికి పూర్వమే 7000 సంవత్సరముల క్రితము మన రాజులు పాలించినను పాశ్చాత్యుల, పై తెక్క ఎట్లు కుదురును? వారి సుగ్రీవులు మన రాజులకంటె యర్వా చీనులై ద్రావిడుల ప్రాచీనత పోపుటలేదా!

“అహో! శాఖామృగత్వం వేద్యైర్గమేనప్తవత్తమ అథుచి త్తతయాఽత్మానం నస్థావయసి యోమతా (ఃష్కింధ 2-17) అని హనుమంతుడే సుగ్రీవునితో యనుటచే వారు వానరులని స్పష్టపడుచున్నది. వారికి ఆరాధములు మార్పుక క్తికూడ కలదు. “కపిరూపం పరిత్యజ్య పానుమాన్ మారుతాత్స్యః, భితురూపం తతోభేజే శరబుద్ధి తయా కపిః” (3-2). హనుమంతుడు వేదపండితుడుగను వ్యాకరణ పండితుడుగను స్పష్టపడుచున్నది. “నా వృగ్వేదా వివీతస్య, నా యజుర్వేద ధారిణః, నా సామవేద విదుషశ్శక్య మేవం ప్రథాసి తా - నూనం వ్యాకరణ కృతస్య, మనేన బహుధాశ్రుతమ్, బహువ్యాగ పారతానేన నశించి రవశశ్చి తమ్” (ఃష్కింధ-3-28, 29). హనుమంతుడే ద్రావిడులన్నచో నార్యులవనబడు వేదములను వ్యాకరణశాస్త్రమును అధ్యపించు వారని చెప్పుదురా? కనుక హనుమంతుడు ద్రావిడుడా కాదని తేలుచున్నది. వానరులు ద్రావిడులు కారని తేలుచున్నది. వానరులు ద్రావిడులుకారని నిర్ణయము. ఇక ద్రావిడులు చెట్టునగు మ్రొక్కువారనియు, ఆర్యులగ్నిహోత్రములను పూజించువారనియు కదా వీరి యారాధనాభేదమునుగూర్చి విమర్శకులనునది చూడుడు! ద్రావిడుల రాజ్యమనబడు ఃష్కింధారాజ్యము లోననే శ్రీరాముని రాకకుపూర్వమే యగ్నిహోత్రారాధన మచ్చటనున్నది. సుగ్రీవుడు సప్తజన మహామునుల ఆశ్రమమును రామునగుచూపుచు “ప్రేతా గ్నయోఽపి దీప్యంతే. ధూమోహ్యైత్రప్రకాశ తే, వేష్టయన్నివ వృతాగ్రాన్కపోతాన్గారుణోఘనః” (ఃష్కింధ - 18 వ సర్గము - 23 శ్లో) అనెను. కనుక దక్షిణా పథమున అగ్నిహోత్రారాధనము లేదనుకొనుట భ్రాంతి. వారు కోతులనుట ఆంజనేయుని మాటల వలననే స్పష్టము. వారు దేవాంశ సంభూతులు కనుక సంభాషణాదికములు జలుపుటయు సంభాష్యమే. 1989వ సంవత్సరము విదేశములలో నొక పిల్లి మనుష్యభాషణముల భాషించుట

వత్రికా దృష్టాంతముగ నుండగా వారి సుగ్రీవాదులు మాట్లాడుటలో వింత లేదు.

ద్రావిడుల వై దేశికులైన వారయినచో నార్యసంఘములో వారికి శూద్రత్వము కూడలేదు. ఆర్యసంఘమున శూద్రత్వము సామాన్యమైన విషయము కాదు. మనను పరిపాలించిన వారిని సై తము మన సంఘము శూద్రులుగా నంగీకరింపలేదు. బ్రాహ్మణులకు యజ్ఞయాగాదులచే నేఫలముకలుగుచో కేవలము శక్తివలన శూద్రులకు నట్టి ఫలమే కలుగును. ఆర్యసంఘమును విరాట్పురుషునకు వారు పాదములవంటివారు. వారు లేనిది సంఘమే నడువలేదు. వారు గంగ సై దోడులు. కవిశాసరస్వతికి ఛందమెట్లొ సంగమునకు వీరట్టి ప్రాధాన్యము కలవారు. వై దేశికులకు శూద్రత్వమంగీకరించుట కేదయిన వేదశాస్త్రాధారము లుండవలెను కదా! అట్టి వేదియులేవు. బ్రాహ్మణులు శ్రీ శూద్రుల కన్యాయము చేసిరని మాగొట్టి పాటి బ్రహ్మయ్యగారొక సభలో చమత్కరించిరి. వారుచెప్పిన కారణమేమనగా జందెములు వారికి పేయలేదని. అట్టివి చమత్కారములు. వారువేసికొన్నచో కాదనువారెవరు? ఒక నియమముపై సంఘమునడచుచున్న దంతే.

శూద్రులే ద్రావిడులనినచో నుత్తదేశముననున్న శూద్రులు మేము ద్రావిడుల మనుకొనుటలేదు. శ్రైవర్ణికులకు శూద్రులకు యుద్ధమే లేదు. అది వట్టి కల్పనము. అట్టి యుద్ధములు జరిగినట్లు మన గ్రంథములు చెప్పుట లేదు. సంఖ్యాబలమున సహజముగా నధికులైన శూద్రులతో యుద్ధములే వచ్చినచో నీ దేశములో వర్ణ వ్యవస్థ నిలబడుట కష్టకాశమేలేదు. అందుచేత శ్రైవర్ణికులచే ఓడిపోయి బానిసలైన వారుకాదు చతుర్థవర్ణము వారు. “ఏ విధముగ మోచినను శూద్రులు బానిసలుకాదు. వారు బానిసలగుటకు సాధ్యమును కాదు. భరతఖండమం దన్నిజాతులవారును స్వతంత్రులుగ నుండుటగాంచి గ్రీకులు విస్మయపడిరి” (Reverend Fr. Maris, Religion of the world). “ఆత్మార్పణము చేయగల శక్తివలన, ప్రజాసేవా నిరతివలన, ప్రతి యుగములోను బ్రాహ్మణ వర్ణములో జన్మించిన మహనీయుల ప్రతిభవలన ఆ వర్ణమంతయు ప్రజల మన్ననల నందుకొన్నది.” (శ్రీ నెహ్రూ—భారత దర్శనము). “As the Brahmins lived for others, and were excluded for most of the lucrative pursuits of life, it was a social and it soon became a

religious duty, that they should be supported by the community at large" (Itsing-a Chinese traveller) బ్రహ్మజ్ఞానమును పొందుట కందఱును అస కాశములున్నవి. విదురుడు బ్రహ్మజ్ఞానికదా! అందుచేత వర్ణ సంఘర్షణ మీ దేశమునలేదు. పైగా బ్రాహ్మణుల కగ్రహారము లిచ్చినది బ్రాహ్మణేశ్వర ప్రభువులేకదా !

లేని ఆర్యద్రావిడ యుద్ధములు చరిత్రకేల ఎక్కినవి ?

ద్రావిడు లనువారు పాశ్చాత్యులు వాడిన అర్థములో భారతదేశము లోనే లేరనియు నున్నవారు ఆర్యులనియు పేరినది. ప్రాచీన కాలమునుండి వర్ణ వ్యవస్థ భారతమున నున్నదని చరిత్రకారులకు తెలియును. “విప్రప్రసాద ముతజ్ఞాః” (తైత్తిరీయ సంహిత, 1-7-8-2) “విప్రప్రసాదో రాజానాం” (ఋగ్వేదము 10-8-78) “బ్రహ్మ ద్విషేత్ సుషింహే సమస్తమ్” (ఋగ్వేదము 3-3-30-17). ఆనాడు వర్ణాశ్రమ ధర్మము లనుష్ఠింప గుండెటయే కాక, యజ్ఞములను పాడుచేయుట, దోసిళ్లుసాగించుట, అమానుషకృత్యము లాచరించుటలుచేయు కొందఱుండెడివారు. ఇట్టి సంఘ విప్రదోషకర శక్తు లను దస్యులని పిలచెడివారు. శబ్ద కల్పద్రుమమున రెండవ సంపుటమున 897 వ పుటలో—

దస్యుః : దస్యతి పరస్వాన్ నాశయతి ఇతి-దనన యజమాని

శుద్ధి దసిజనిభ్యః యుచ్ఛ (ఉదాది 13-20) ఇతియుచ్ఛ

బహుల కాదనాదేశాఽథావః తోరః యథా మనుస్మృతిః

విక్రోశంత్యోయస్య రాష్ట్రాద్ధి యంతే దస్యుభిః ప్రజాః

సంపశ్య తస్య భృత్యస్య మృతస్య న తు జీవతి. (7-148)

దస్యు డనగా పరధనముల నాశనము చేయువాడును, దొంగ యనియు నర్థములు. పై శ్లోకములోనున్న అర్థ మేమనగా- ఏ రాజ్యమున రాజును మంత్రియు, తక్కిన సేవకులును చూచుచున్నను, మొఱపెట్టుచుండు జనులను దొంగలు బాధింతురో అట్టి రాజు సేవకులతోడ బ్రదికియున్నను చచ్చినవాడే యగును అని. ఈ ధర్మము ననుసరించియే యప్పటి దోపిడి దొంగలను రాజులు శిక్షించిరి. పూర్వోదాహృతమైన ‘శస్త్రైస్తవ’ అను

శ్లోక సంబంధులైన పౌండ్రకులు, ఓధ్రులు, ద్రవిడులు, కాంభోజులు, యవ-
నులు, శకులు, పారదులు, పల్లినులు, చీనులు, కిరాతులు దరదులు, ఖశులు-
అను ఊత్రియజాతులు కర్మబాహ్యులైనవారు దశ్యులు. వారు శూద్రత్వ
మును పొందిరి. ద్రవిడదేశ మనగా అరవదేశ మనియేకదా అర్థము. దక్షి
ణముననున్న అరవదేశము వారేకాక ఉత్తరమున కాంభోజాది దేశముల
వారును దశ్యులైరి. వీరందఱు ఊత్రియ జాతులవారు కాని శూద్రజన్మము
కలవారుకారు. అట్లే బ్రాహ్మణ, ఊత్రియ, వైశ్య, శూద్ర వర్ణములవా
రును దశ్యులైరి (మనుస్మృతి 10-45). కనుక వీరందరును ఆర్యులేయనియు,
ఉత్తరదేశమువారును ఇందుకలరనియు స్పష్టమగుచున్నది. వీరితోనే ఆర్యు
లకు యుద్ధములు జరిగినవి. అనగా ఆర్యధర్మానుష్ఠాతలైన ఆర్యులకును
దస్యార్యులకును యుద్ధములు జరిగినవన్నమాట. “As the word
Dasyu, Dasa and Asura are met within the Vedas, some
historians have fancied that before the advent of Aryans
into Aryavarta there were some original inhabitants
there, and these were conquered and driven out by the
Aryans. But the fact is, the Aryans themselves were
the original inhabitants of Aryavarta; there they were born
bred and flourished. The Asuras and the like were not diffe-
rent from the Aryans. “I have gone over the names of the
Dasyus or Asuras mentioned in the Rigveda, with a view of
discovering whether any of them could be regarded as Non -
Aryan origin; but I have not observed any that appeared to
be of this character” (Muir - in his O. S. T. Vol II page 387
Edition 1871) The Anāryas or Dasyus not only gave up
Vedic rites but harassed the Aryans who performed them.
“అకర్మాదస్యః అన్యవ్రతః అమానుషః (Rigveda 10-2-22-8) (The
genesis of the Human race). విధివిలాసమేమనగా ఏ దస్యార్యులను
అప్పటి ప్రభువులు దేశబహిష్కారము చేసిరో వారి సంతతివారే, కాలక్రమ
మున దండెత్తి మనలను కొంతకాలము పాలించిరి. అయినను జాతి నిలబడి
యార్షధర్మమును కాపాడుకొన్నది. కనుక చరిత్రకారులుచేసిన ఘనకార్యమే
మనగా దాక్షిణాత్యులను దశ్యులనుచేసి, దశ్యులను ద్రావిడులుగా కల్పించి
తిరిగి ద్రావిడు లేవరనగా శూద్రులనిరి. శశవిషాణప్రాయమైన ద్రావిడ
జాతికి అసలుకులములే లేవనియు, వారోడిపోయినవిమ్మటశూద్రులై పోవలసి

వచ్చినదనియు చెప్పిరి. ఆభ్రాంతిచే కొందరిట్లు వ్రాయుచున్నారు. “The Dravidians, originally caucasian, did not have the caste-system and did not therefore preserve the purity of their blood and they did not keep themselves exclusive and sepe-rate from the rest of the population for a long time till the rise of Such kings as “Palyagasalai-Mudukudumi - Perwvaz-hudhi or the great Pandya, Mudukudumi, famous for many rituals. The reign of such kings in the south at the turn of the Christian era exposed the far south to the Aryan influ-ences, bringing to them the caste-system, the Vedicrites and patriachical system (Sri V. c. Mouli - Indian Express): ఇట్టివ్రాతలు ద్రావిడలనబడు వారందఱును తాదాశరములు కదా! దాక్షిణాత్యులకు వర్ణవ్యవస్థ బొత్తరావలవలెనే సృష్టించినుండియు కలదుకదా! వైదేశిక చరిత్రకారుల ఊహలు పిల్లిచెలగాటము-ఎలుకకు ప్రాణసంకటము వంటివిగా భారతీయులకైనవి. భేదతంత్రమున్నదా యనుపించునట్లున్నవి. గ్రంథములలోగాని, అనుభవములోకాని లేని ద్రావిడజాతిని సృష్టించి వినోదించిరి.

రావణుడు ద్రావిడుడా ?

‘ధాతాయథా పూర్వమకల్పయత్’ అని యుగములలోని చరిత్రములు ఈ పద్వైషమ్యముతో పునరావృత్తములగునని మనపెద్దలనిరి. ఇదిశ్వేత వరాహకల్పము. పూర్వకల్పానంతర ప్రళయము జఱిగిన పిదప ఈ ఏడవ మనువుకాలములో నిలువదియేడు మహాయుగముల అనంతరము జఱుగు మహాయుగములోని త్రేతాయుగమువాడు శ్రీరామచంద్రుడు. ద్వాపర యుగము గడచి కలియుగము ప్రవేశించి అయిదువేలసంవత్సరముల పై చిల్లర అయిన స్థితిలో మనమున్నాము. శ్రీమాన్ యన్. గోపాలస్వామి అయ్యం గారు మన దేశపక్షమున యు. యన్. ఒ.లో మాటాడుచు ద్రావిడభాషలో (Tamil) ఒక సామెత కలదనియు, బుద్ధిచెంబులో గుమ్మడికాయ దాచుటకు సాధ్యము కాదనియు నట్లే పాకిస్థాన్ దురాక్రమణమును కప్పిపుచ్చుటకు సాధ్యముకాదనిరి. అట్లే బి. సి. 2000 సంవత్సరములనాటి చరిత్రలో త్రేతాయుగపుచరిత్ర నిరికించుటకు సాధ్యముకాదు. కాని చరిత్రకారులొకని చేసిరి. శ్రీరాముడు ఆర్యధర్మమును వ్యాప్తిచేయుటకు దక్షిణావధమునకు

వచ్చెననిరి. దానితో రావణుడు ద్రావిడుడై పోయెను. శూర్పణఖ, తాటక, ఖరుడు, దూషణుడు అందఱును ద్రావిడులై పోయిరి. వాస్తవమునకు రావణుడు పులస్త్యబ్రహ్మ మనుమడు, విశ్వావసుని పుత్తుడు, రనుక బ్రాహ్మణుడు. వేదమునకు పదక్రమ విభాగముచేసిన మహానుభావుడు. నిత్య శివ పూజా తత్పరుడు, పాపకృత్యము నాచరించుటచే హతుడైనాడు. పరస్మి సంగమముకోరి సీతను హరించిన రావణుని మావాడని బ్రాహ్మణులుగర్వింపరు. ఆతనిపేరు బిడ్డలకు డెట్టుకొనరు. దేవాలయమును కట్టింపరు. ఇతరులును నంతియే. ఉత్తియ ప్రభువైన శ్రీరామచంద్రునే దేవుడనిభావింతురు. ఇది యీదేశ సంస్కృతి. ఇట్టి రావణుని ద్రావిడుడని చరిత్రకారులనిరి. వేద వేత్తలు చారిత్రక ద్రావిడు లెట్లగుదులని వారాలోచింపలేదు. వర్ణవ్యవస్థ ద్రావిడులకు లేదనువారు బ్రాహ్మణుడైన రావణుని ద్రావిడుడుగా నెట్లు పరిగణించిరో తెలియదు. ద్రావిడులు చెట్టును మ్రొక్కువారును, ఆర్యులు అగ్నికార్యములాచరించువారనికదా చారిత్రకుల ఊహము! “అగ్నిహోత్రాశ్చ వేదాశ్చ రాక్షసానాం గృహేగృహే” అని కనబడుచుండగా రావణుడెట్లు ద్రావిడు డయ్యెనో దురూహ్యము. రావణాసురునిది లంకాపురము. ఆ లంక నేటి సిలోన్ కాదు. భారత వర్షమునకు దక్షిణ సరిహద్దునగల నిరక్షరేఖకు దక్షిణముననుండెడిది. భూభాగములు మునిగిపోవుట ఆ స్థానమున సముద్రముండుట వలన భారతవర్ష భూగోళముమాతీనదని లోగడనే యుదాహృతమైనది. “American scientists now say they have substantial evidence to support the theory that the earth's continents were at one time part of a Super-Continent which split and drifted apart. They say the land drift is still continuing, caused by a spread of the ocean floor from its volcanic centres at an estimated rate of one to four centimetres a year. The disclosures were made at a national science foundation briefing yesterday on the result of a deep sea drilling test. (Continental drift is proved - Indian Express, 30-10-69). భూగర్భశాస్త్రమునకు పునాదివేసిన క్యూనియరుకూడ భూగోళభౌతిక విప్లవము నిదివఱలోనే తెల్పెను. ఆ లంకాపట్టణమునకు భార్యను తెచ్చికొనుటకై రాముడేగెను. దుష్టశిక్షణము రాజధర్మముకదా! అంతియేకాని ఆర్య సంస్కృతిని ప్రచారము చేయుటకు పోలేదు. అచ్చటనున్నవారును ఆర్యులేకదా! శ్రీరామచంద్రుడు పోవుటకుపూర్వమే యచ్చట ఆర్యసంస్కృతి

యున్నది. ఋషులున్నారు. దీనికి శ్రీమద్వాల్మీకి రామాయణమే ప్రమాణము. రామాయణము ప్రపంచముననే ప్రాచీనకావ్యము కదా! ఆకావ్యము చెప్పిననే కదా చారిత్రకులకు రాముడనునొకడుండెనని తెలిసినది. అందరి ప్రమాణమే పీరి యభిప్రాయమును ఖండించుచున్నది.

“ప్రవిశ్యతు మహారణ్యం దండకారణ్యమాత్మవాన్

దదర్శరామోదుర్ధగ్ స్తాపసాశ్రమ మణ్డలమ్

పుణ్యైశ్చ నియతాహారైః శోభితం పరమర్షిభిః

దద్భ్రహ్మభవనం ప్రఖ్యం బ్రహ్మహుషనినాదితమ్

బ్రహ్మనిర్భగ్మహా భాగై ర్భ్రహ్మదై రుపశోభితమ్

సదృష్ట్యా రాశువ శ్రీమాం స్తాపసాశ్రమ మణ్డలమ్

అభ్యగచ్ఛన్మహాతేజా విజ్యం కృత్వా మహద్దనుః

దివ్యజ్ఞానోపపన్నాస్తే రామందృష్ట్యా మహద్వయః

అభ్యగచ్ఛం స్తథాప్రితా వై దేహించ యశస్వినీమ్

తేతం సోమ మివోద్యంతం దృష్టావై ధగ్మచారిణః

(ఆరణ్యకాండే ప్రథమస్సర్గః 8, 9, 10, 11)

అచ్చట నగ్నిహోత్రములు, బ్రాహ్మణులు నంతకు పూర్వమేయుండగా ఒక మతమును నవీనులు ప్రచారముచేయు మిషనరీలవలె శ్రీరాముడు వెళ్లెననుట వింతలలో వింత. రావణునకు ప్రచారమే యక్కటలేదు. అతడు పేదవిడుడుకదా! కనుక రావణుడు ద్రావిడుడనబడువాడు కాదు. ఆర్యుడే. అయినను రాక్షసుడు. కనుకనే రాముడు చంపెను.

ఆర్యు లాదిమవాసులను చంపిరా ?

మన దేశచరిత్రను మనవారు చెప్పినదానిలో మనవారికి ప్రమాణబుద్ధి కలుగక వై దేశికులలో ప్రమాణబుద్ధి కలుగుట విచారించదగిన విషయము. శ్రీ కె. యమ్. మున్షీ గారెట్లు విచారించుచుండిరో చూడుడు.

“బ్రిటిష్ చరిత్రకారులు, భారతదేశమును విశిష్టప్రాంతమేతేధని నిరూపించుటకు యత్నించిరి. మనసంస్కృతి, సభ్యత, అంతయు గ్రీసునుండియో, మణియొక చోటునుండియో అరుపు తెచ్చికొంటిమనియు, భారతీయులకు అసలు

వ్యాపారమనగా నేమియో తెలియదనియు, వీరి సభ్యత మొరటుదనియు చూపయత్నించిరి. భారతదేశచరిత్ర నిష్పక్షపాత దృష్టితో పరిశోధించి వ్రాయవలసిన అగత్యమున్నది.” (19వ చారిత్రక మహాసభలు - ఆగ్రా - 27-5-56 అంధ్రపత్రిక). ఈ బ్రిటిష్ వారి నాగరకత ఎచ్చటనుండివెళ్ళినది? “ఇంగ్లీషువారి చట్టములు రోమీయుల యొద్దనుండి గ్రహింపబడినవి. రోమీయులు యవనదేశమునుండి గ్రహించిరి. రోమురాజ్యము ‘డిసెంవిరేటు’ అను నిరంకుశ దండనాధికారము క్రింద నున్న కాలమున క్రి. పూ. 450లో యవన చట్టములు భారతఖండమునుండి గ్రహింపబడినట్లు కన్పించును” (హిందువుల ఆధిక్యము) “మను ధర్మశాస్త్రము సోతోను ధర్మశాస్త్రము కంటెను ప్రాచీనము. వికర్గ సుప్రవాసిన ధర్మశాస్త్రముకంటెను సైతము ప్రాచీనము” (సర్ విలియమ్ టోన్సు). “The much glorified invasion or Alexander is not begining of a contact between India and the west. It was the longstanding spread of the fame of Indian Civilization in the west. Alexander’s teacher, the great Aristotle speaks of the reputation of Indian Kings as being far superior to the people they ruled over in point of intellectual attainments, in his poetics Aristotle’s reference to India has this historical value only that India and its civilization were known in those regions in such a foroff ancient period, though it is arrogant” (Sanskrit in foreign countries, C. Kunhan Raja-26-8-56 Bhavan’s journal). సత్యమిట్లుండ బ్రిటిష్ చరిత్రకారులు భారతదేశము నేల సంకుచిత పలువ యత్నించిరని విచారించుట అగత్యమగుచున్నది. వారిది వేలెడుదేశము. వారి యదృష్టవశమున రవి యస్తమింపనిసామ్రాజ్యమును పాలించిరి. భారత ఖండమువంటి దేశము వారికి పాడిబట్టె. అట్టి దేశచరిత్ర సత్యముగ వ్రాసినచో దేశీయులైన విద్యాధుకుల ఆత్మప్రత్యయముకలుగును. ఫలితముగా వారి దేశమునుండి వెడలిపోవలసి వచ్చును. వారికి ప్రాచీనమైనచరిత్రలేదు. అందుచేత ప్రాచీన చరిత్రముగల వారి చరిత్రను క్రీస్తుపూర్వము కొద్ది కాలములోవల నిముడింప వలసివచ్చెను. మెకాలేగారి వ్యూహము కొంతవఱకు సఫలమై, పేదముఖులు ఆంగ్ల విద్యతో ప్రవేశించి దానిని అవలీలగా సాధించిరి. వారాసించినట్లు వారు విధేయులు కాక స్యాతంత్ర్య వాంఛను వెలువరింప ప్రారంభించిరి. బాలగంగాధరతిలక్ ‘స్వరాజ్యము నా జన్మహక్కు’ అని యుద్ఘోషించిన మొదటివీరుడు. ప్ర మ

ముగ వారు బ్రాహ్మణేతరులను దగ్గఱకు తీసిరి. వారు సంఖ్యలో నధికులు కనుక వారిని తృప్తి పఱచినచో తమకు భద్రమనుకొనిరి. గాంధీగారు రంగములో దిగుటలో నదియు సాగలేదు. హరిజనులను సంఘములోనుండి చీల తీసి యవర్ణులని నవర్ణులని వీడదీయయత్నించిరి. గాంధీగారువారిప్రయత్నము వమ్ముచేసి హరిజనులను కూడగట్టుకొని యుద్యమము సాగించిరి. చివఱకు మహమ్మదీయులను చీలదీయ యత్నించిరి. అదికొంతకాలము ఫలింపక పోయినను, పాకిస్తాన్ సృష్టికి దారితీసెను. తమ్ముడు అన్నను కొట్టినచో మిగిలినవారిని కొట్టినట్లు తమ్ముని కొట్టలేదు. అతడు సవ్యముగా నుండు నాశతో చాలకాలము పేచియుండును. మొన్నటి పాకిస్తాన్ యుద్ధములో మన మెక్కువ భాగ మాక్రమించినను తిరిగి వచ్చిన కారణమదే. పాకిస్తాన్ రేడియో మననుగూర్చిదుష్ప్రచారములు చేయుచున్నను, మనము హుందాగా ప్రవర్తించెడి కారణమదియే. కాని ప్రమాదఘచ్చట లేదనుకొనుట యవివేకము. వారి వెనుక నుండెడివారు ఎప్పుడును ఉందురు కదా! కనుక వైచరిత్రమునుగూర్చి గ్రహింపవలసినవిషయమేమనగా బ్రిటిష్ వారు భేదతంత్రములో నిపుణులని. అందుచేత నత్యమైన మనచరిత్రకు పోని చేయవలయునన్న సంకల్పముతోపాటు, వారిరాజ్యమిక్కడ సుస్థిరముగ నుంచుకొనవలసిన స్వార్థముకూడ వారియందున్నదని యూహించుటకష్టము కాదు. దశ్యులెవరో మనుస్మృతిలోస్పష్టముగనుండగా, ఆమాత్రము సంస్కృతమువారివండితు లర్థముచేసికొనలేకపోయిరా? దశ్యులను ద్రావిడులనివారు చెప్పదలచిరి. అట్లు చెప్పినచో దక్షిణదేశమందలివారు అందరు ద్రావిడులను టయు వారి యభిప్రాయముకాదు. అట్లయినచో వారిదేశమువారే యైవోదురు. వారికిజాతీయత పెరుగగలదు. అప్పుడయినను వారికినష్టమే. అందుచేత వారును ఎక్కడనుండియో వచ్చిరనిరి. అందునను ద్రావిడులనగా శూద్రులని దక్షిణదేశములో తిరిగి యొకవర్గమును విడదీసిరి. ఉత్తరదేశములోని శూద్రు లీవాదమును విశ్వసించినట్లు లేదు. కాని దక్షిణదేశములో బిషప్ కాల్వెల్ గారు తమిళదేశమున నివసించి కృషిచేసిన ఫలితముగా నీవాదము నకు కొంత ఆధారముల వంటిపేర్పడెను. ద్రావిడభాషలను వదము నొక దానిని విశ్వామిత్ర సృష్టించెనని, ద్రావిడులను పంథ్యాపుత్రులను సృష్టించిరి. ఈ ద్రావిడభాష నా ద్రావిడులలో ముడిపేసిరి. ఇంకేమి? అదియొకచరిత్ర, ఒక శాస్త్రమువంటిదిగా అభాసగా కన్పించుచున్నది. తికమకలు పెట్టు

చున్నది. ఇటువురు స్నేహితులుండిరనుడు. వారిద్దరి తండ్రులు నదీస్నాన మునకుపోగా నొకడు ఈతకొఱకులోనికిపోయి మరణించెను. కొంతకాలము పోయిన పిదప, తండ్రి చనిపోయిన వానికొకడు నీ స్నేహితునితండ్రి నీతండ్రిని నదిలోత్రోసివైచెను అని చెప్పిన మొదట నమ్మెడు. అట్టివాడే మఱియొకడు, మఱియొకడు చెప్పిన నమ్మి స్నేహితునితో నాజన్మవిరోధము తెచ్చికొనును. దానిలో సత్యమున్నదా యని విచారింపడు. ఇది మానన స్వభావము. అట్లే మీరు ద్రావిడులు వారాఝలు అని విడదీసినచో, చెప్పగా చెప్పగా 'కాబోలు'ననుకొందురు. ఇది వట్టి రజ్జుసర్పభ్రాంతివంటిది. ఆర్యులను విశేషముగాచెప్పిరి కాన వారికి గర్వమధికమగును. ద్రావిడులోడిపోయి రని చెప్పినచో వారికి పగపెరుగును. చివటకు వారు చెప్పునదేమనగా నిది మిశ్రమమైనజాతి యని. మీరు 'కాబోలు'ననుకొందురు, శ్రీ నెహ్రూవంటిబుద్ధి శాలియే "ఎవ్వరార్యులో ఎవ్వరు ద్రావిడులో చెప్పుట కష్టము" అని సంతృప్తిపడిరి. ఈదేశములోని మహమ్మదీయులును, క్రైస్తవులునుఒకప్పుడు హిందువులే కదా! వారిని మతముమార్చి కొన్నను ఆ దృష్టితోనే మనవారుగా చూచెదము కాని ద్వేషింపము. వర్ణముల విభేదము లేందుగుండును? ఇద్దఱకు ఏక ఫలాపేక్ష కలిగినపుడు దుర్బలుడై నవాడు 'వర్ణమును' ఆయుధము నిటీవల మాత్రమే ఉపయోగించుచున్నాడు. మిగిలిన సందర్భములో విభేదములేనేలేదు. అసలు వర్ణ మనునది పాశ్చాత్యులుచెప్పెడి Casteకాదు.

"This term 'Caste' has proved most mischievous and misleading and the less we avail ourselves of it the better. We shall be able to understand the true state of society in the ancient times of India. Caste is of course, a portugese word and was applied from about the middle of the sixteenth century by rough portugese sailors to certain divisions of Indian society which had struck their fancy (Six systems of Indian philosophy-MaxMuller). ఆర్యులనుగూర్చి చెప్పునప్పు డార్యుల స్వరూపమేమో గ్రహించుట అవసరము. "No Indian was ever known to tell an untruth" (M. Crindle - Indian antiquity 1876). "The people of India are true in speech and eminent in justice" (Marco Polo). "I have had before me hundreds of cases in which a man's property, liberty and life was depended upon his telling a lie and he has refused to tel it." (Colonel slee-man - Commissioner for the suppression of Thugge). "Truth

was specifically an Indian virtue (Phillimore). మూర్ఖ ముల్లరు మహాశయుడు భారతీయులు విదేశవండితులతో వాదించునప్పుడెంత సత్య పరాకాష్ఠచూపెడివారో వర్ణించియున్నాడు. “They have shown strength, but no rudeness; nay, I know that nothing has surprised them as much as the coarse invective to which certain Sanskrit Scholars have condescended, rudeness of speech being, according to their view of human nature, a safe sign not only of bad breeding but want of knowledge. When they were wrong they have readily admitted their mistake; when they were right they have never sneered at their European adversaries.” (Indian: what can teach us). ఇటీవలి భారతీయులే యింతసత్యసంధులై యుండగా, ప్రాచీనార్యులువారిగ్రంథములలోనసత్యము వ్రాసికొని యున్నారనుకొనుట కవకాశము లేదుకదా! ప్రపంచములో నేతొలిపలుకులు ఆర్యశబ్దమును ప్రసాదించినవో, ఆపేదము ఆర్యులనుగూర్చి యేమనుచున్నదో గమనింపుడు.

“సమింనతి సహింసతికి మపి ప్రాణిజానం” (ఋగ్వేదము 7-3-15-15; 6-2-3-3) ఇది ఆర్యులస్వరూపము. వారు అన్యప్రాణిని హింసించుటెరు గరు. ఇట్టివారు పాపము! గృహములను కట్టికొనివీలించుచున్న ఆదిమవాసు లనబడువారినెచ్చటనుండియోవచ్చిజయించిరనుట ఎంతటికూరమైన ఆరోప ణము! అట్టి లక్షణము కలవారగుటచేతనే వారు ఆర్యులయిరి. ఇట్టివ్రాత లనుగూర్చి భారతీయ చరిత్రకారులెట్లుబ్రతిక్తు లగుచున్నారో గమనింపుడు. “In what Veda, in what Sukta do you find that the Aryans come into India from a foreign country? Where do you get the idea that they slaughtered the wild aborigines? What do you gain by talking such nonsense? And may I ask you, Europeans, what country you have ever raised to better conditions? Whenever you have found weaker races, you have exterminated them by roots as it were. You have settled in in their lands, and they are gone for ever. What is the history of your America, your Australia and Newzealand, your Pacific islands and South Africa? where are those aboriginal races to day? They are all exterminated, you have killed them out-right as if they were wild beasts. It is only where you have not power to do so, and there only, the other

nations are still alive. But India never did that. The Aryans were kind and generous; and in their hearts which were large and unbounded as the ocean and in their brains gifted with super human genius, and these ephemeral and apparently pleasant but virtually beastly processes never found a place" (The genesis of the Human race).

ఆంధ్రులు ద్రావిడులా ?

శ్రీ భావరాజు వేంకట కృష్ణారావుగారి యభిప్రాయములో ఆంధ్రులు ఆర్యజాతి. వారు నాకు వ్రాసిన జాబును ఉదహరించుచున్నాను. "మంత్ర బలమందు విశ్వాసమున్న మనము ఆర్యసంతతివారము. ఆంధ్రమని విషపూరితములైన బీజాక్షరముల నుపయోగింపరాదు. జాతిపేరు, దేశముపేరు ఆంధ్రము. ఆంధ్రముకాదు. మృతాక్షర సంయుక్తమైనపేరు దేశానికి జాతికి ఉండదు. ఉండలేదు. ఉండరాదు. ఆంధ్రమని వాసినంతకాలము ఆంధ్రులగతి ఆధోగతియే. "తెలుంగు" "తెలుగు" అనుపదములుకూడ అట్టిమృతాక్షర యుతములే. "తెనుంగు" "తెనుంగు" అని అనవలెను. 'త్రిలింగభూమి' 'త్రిలింగదేశం' అనవచ్చును కాచి 'తెలింగాణం' అని అనరాదు. అదికూడ అవాచ్యమే. మన ఆంధ్రుల దురదృష్టము ఇంకా ఎంతకాలము కరిగిపోకుండా ఉండునో అంతకాలము ఆంధ్రము, తెలుగు మనలను వీడిపోదు. యథార్థమును వ్రాసినాను. మీ మనస్సు నొప్పికలిగించు ఉద్దేశముకాదునాది. సహృదయముతో వ్రాసినాను - బాధను ఆపుకొనజాలక -" (శ్రీభావరాజు వేంకటకృష్ణారావు. M.A.B.L. Advocate, 42. Mowbrays Road, Teynampet P.O. Madras-18). వీరు ఆంధ్రులు ఆర్యజాతివారను వలకే వీరి యభిప్రాయముతో నేకీకరించుచున్నాను. మంత్రశాస్త్రానుగుణ్యముగ స్వభావసిద్ధమైన జాతిపేరు మార్చుకొనబడదు కదా! మనవారు సగర్వముగ మేము ఐతరేయ బ్రాహ్మణములోనున్నవారమని చెప్పికొందురు. వారు విశ్వామిత్ర శాపదగ్ధులయినవారు. 64 బహిష్కారజాతులలోనివారు. ఆర్యాంధ్రులుకారు. బహిష్కారజాతులలో ద్రావిడులు (ఆరవవారు) జేర్పబడినట్లే ఆంధ్రులును చేర్పబడిరి. వారే మయిరో తెలియదు. దేశమువెలుపలగు పోయి యుండవలెను, మిగిలిన వారివలెనే. ప్రస్తుతమున్నజాతి స్వచ్ఛమైన ఆర్యజాతి. ఈ ఆంధ్రదేశమునకు పూర్వనామము ప్రాచ్యకదేశము.

దీనిని 'బలి'యనురాజువరిపాలించెను. అతనికొద్దరుగుమూరులు. (1) లంగరాజు (2) వంగరాజు (3) కళింగరాజు (4) సుంహర్షరాజు (5) పుండ్రరాజు. (6) ఆంధ్రరాజు. వారిపంపిణీదేశములలో వారిపేర్లతో రాజ్యములేర్పడెను. ఆంధ్రరాజు పాలించిన దాంధ్రదేశమయ్యెను. "తితితునకు గుశద్రధుండును, గుశద్రధునకు పేముండు, పేమునకు సుతపుండును, సుతపునకు బలియుఁబుట్టిరి. వారు తూర్పుదేశంబులకు తమతమ నామధేయంబులిడి యేలిరి (భాగవతము నవమస్కంధము). శ్రీకురుగంటి సీతారామభట్ట చార్యులవారును ఆంధ్రులార్యులను అభిప్రాయము కలవారే. "The Andhras of the Andhra Desa have always been a people belonging to the four varnas of the Aryan social system and observing the Vedic social and religious rites and regulations like the Aryans of any other part of 'Aryavarta'. In fact, even to this day, the Andhra Brahmins stand supreme in the study of the Vedas. There is absolutely no resemblance in them to the uncivilised tribes into whom the fifty sons of Viswamitra and their descendants must have degenerated excepting the partial resemblance in the name. The western people of Europe believe and proudly proclaim their descent from bandits and pirates and barbarous invading hoarder who mixed with the original inhabitants of their lands and thus gave rise to the different modern nations of Europe who are all of mixed origin and descent. They would naturally have a predisposition to find and believe a similar account of the origin, that they descended from barbarous tribes and gradually became civilised in course of time, that too within what they consider to be the recent historical past. Nor is there any single text which can be cited as an authority for the assumption that these barbarous people crossed the Vindhya and established vast kingdom in the South. Moreover if all the Andhras are to be considered as the descendants of the cursed sons of Viswamitra, how are we to account for the existance in the Andhra country of Brahmins and Khsatriyas of nearly three hundred respectable Gotras of Rishis, two hundred Gotras of of Vysyas and innnmerable Gotras of Sudras? Where from did they come? Also there are among the Andhras even to this day Brahmins belonging to the Gotras of the younger sons of Viswamitra (other than those cursed by the father). How

are we to account for them? How could there be among their descendants of the different castes, other Gotras, Pravaras than those of Viswamitra or including him. It is all an absurd and fantastic theory. They were predetermined to establish four principles in their version of Indian History (1) Hindu civilisation is only 3000 years old or less (2) Hindu culture and civilisation were all derived from Greece and Mesopotamia (3) The Vedas and Sastras were all composed after 1200 B. C. (4) The Hindus now are all mixed race and not of the pure Aryan stock. The Andhras of Andhra Desa of pure Aryan descent. (Prof. K. Venkata chalam-Jurnal of Andhra Historical research Society-July, 1948 to April 1949) వాస్తవమున ఆర్యదేశముననున్న వారందఱు నార్యులేయనిచెప్పి నప్పుడు ఆంధ్రులు విడిగా ఆర్యులని చెప్పనక్కర లేదు.

మఱి ద్రావిడ భాషలనబడు వాని స్థితియేమి ?

ఆర్యధర్మము ననుష్ఠించు వారందఱును ఆర్యులే యయినప్పుడు, ద్రావిడులు చారిత్రకులచే కల్పింప బడిన జాతియైనప్పుడు ద్రావిడభాషలన బడునవి యుండుట కవకాశమేలేదు. బ్రాహ్మణ విభాగములో ద్రావిడశబ్ద వాచ్యులైన మహారాష్ట్ర, ఘూర్జరుల భాషలను ద్రావిడభాషలుగా గణించుటలేదు. (1) తెలుగు (2) కన్నడము (3) ద్రవిడము (4) మలయాళము మొదలైన భాషలనే ద్రావిడభాషలుగా భాషాశాస్త్రజ్ఞులు చెప్పుచున్నారు. ద్రావిడజాతి ఎట్లు శశవిషాణప్రాయమో, ద్రావిడ భాషలునట్లే. ఆయినను ఓర విశ్వామిత్ర సృష్టిబటిగినది, సృష్టికర్త బిషప్ కార్టైవ్ ల్ మహాశయుడు. ఆ విషయము వారేచెప్పినారు. “ I have designated the languages now to be subjected to comparison by a common term, because of the essential and distinctive grammatical characteristics which they all possess in common and in virtue of which, joined to the possession in common a large number of roots of primary importance; they justly claim to be considered as springing from a common origin and as forming distinct family of tongues. The word I have chosen is “Dravidian,” from Dravida, the adjectival form of Dravida. This term it is true, has some times been used, and is still sometimes.

used, in almost as restricted a sense that of Tamil itself, so that though on the whole it is best term I can find, I admit that it is not perfectly free from ambiguity" (R. T. Rev. Robert Caldwell D. D. LLD-A Comparative grammar of the Dravidian or South Indian family of languages). ఈ భాషలలో తెలుగు మిగిలినవానికంటే ప్రాచీనమని ఆంధ్రప్రతిక వృష సంవత్సరాది సంచికలో శ్రీ కొమఱ్ఱాజు లక్ష్మణరావు పంతులుగారు వ్రాసిరి. బిషప్ కాల్వెల్ గారు తమిళముపై పు మొగ్గిరి. "ద్రావిడభాషలలో దేనిని ప్రాచీనతమమని భావింప దగదనుట సిద్ధాంతము" (డాక్టర్ లకంసాని చక్ర ధరరావు). ఈ ద్రావిడభాషావాదులు మూలద్రావిడభాష యొకటి యుండునని అనుమానింతురు. ఆ మూలభాష ద్రావిడమనుటకంటే ఏదీయో యొక ప్రాకృతభాషలు కాని, వాని సముదాయముగాని ఏల యనుకొనరాదని కొందఱు ప్రశ్నింతురు. ఇట్టి సమాసలక్షణముగల భాషలు ఉత్తరదేశము నందును కన్పించుచున్నవి. ఇవి యన్నియు ఏవియో కొన్ని ప్రాకృతములకు సంబంధించి యున్నవనుట సమంజసము. శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్య గారు విజయవాడలో శ్రీ చెళ్లపిళ్లవారి ఆస్థాన కవి వట్టప్రదానోత్సవమునకు వచినప్పుడు "మీరు ద్రావిడభాషా సిద్ధాంతముపై విశ్వాసమున్నదా?" అని ప్రశ్నించితిని. నాకు లేదు. కాల్వెల్ గారు చెప్పిన దానినే యనుసరించుచున్నాను. వారు చూపిన పాఠపులు సన్నాకర్షించినవి" అని వారు బదులు చెప్పిరి.

తెలుగు ద్రావిడభాష అనబడువానిలో చేరునా ?

తెలుగు ద్రావిడభాష కాదని విశ్వసించువారున్నారు. "ఆంధ్ర భాషలో రెండు రకముల భాషావేత్తలున్నారు.....మొదటివారు "జనని సంస్కృతంబు సర్వభాషలకును, దేశభాషలందు తెలుగులేస్స" అన్నట్లు సర్వభాషలకు సంస్కృతభాష జనని వంటిది. ఆంధ్రమునకు సంస్కృత భాష మూలము" అనెదరు. రెండవవారు ప్రపంచములోని భాషలను కొన్ని భాషా కుటుంబములుగ విభజించిరి. ఒక కుటుంబమునకు ఆంధ్ర, తమిళ, కన్నడ, మలయాళ మొ॥ భాషలు చెందినవి. ఆదిద్రావిడ భాష వీరందఱి మొదటిభాష. ఆంధ్రభాష ఆదిద్రావిడమునకు చెందినదని డాక్టర్ కాల్వెల్ నిరూపించెనందురు. కాని మన తెలుగుభాష అట్లుకాదు . . . శ్రీస్తుపూర్వము

మూడవ శతాబ్దిలో బౌద్ధమత ప్రచారమునను చెందిన “ఆంధ్ర రట్టకథ” వలన నప్పటికే మనభాషకు ప్రత్యేకతయున్నది. అంతియేకాక భరతాచార్యులు నాటకములను వివరించుచు నాయా భాషలవారు నటకులుగా నుపయోగింపవలసిన భాషను వివరించినప్పుడు ఆంధ్రులు ప్రాకృతభాషను వాడవలెనని యనెనేకాని ద్రావిడమును వాడవలెనని యనలేదు. ఇందువలన నానాటికి క్రిస్తునకు రెండు మూడు శతాబ్దములకు ముందే తెలుగుభాష కొక ప్రత్యేకస్థితి యున్నది. (డాక్టర్, దివాకర్ల వేంకటాచార్య - ‘భారతానికి పూర్వము తెలుగు సాహిత్యము’ 30-3-1957, ఆంధ్రపత్రిక). మన ప్రాచీనులు ప్రాకృతములే దేశభాషలకు మూలమందురు. ద్రావిడ భాష యనునది బిషప్ గారి సృష్టికదా! ఆంధ్రము ప్రాకృతములకు సంబంధించినదే.

జనని సమస్తభాషలకు సంస్కృత భాష :

సంస్కృతమే సర్వభాషలకు మూలమని మన ప్రాచీనకవులనిరి. మన కవులు వేదజ్ఞులు, శాస్త్రజ్ఞులు, పురాణజ్ఞులు. వేదములే ప్రపంచమున తొలిపలుకు లయివప్పుడును, అవి సంస్కృతభాషలో నున్నప్పుడును, వాని నుండి ప్రాకృతములు వచ్చినప్పుడును సంస్కృతభాష సమస్త భాషలకు జననికాక ఏమగును? India is the first Peopled Country in the world” అని సర్ వాల్టర్ రాలే గారును, “No Country except India and no language except Sanskrit can boast of a possession so ancient or venerable” (Hindu Superiority) అని శారదాగారును అన్న సూక్తులు ‘తల్లి సమస్తభాషలకు దైవత భాష’ అను సూక్తిని బలపరచుటలేదా? పాశ్చాత్యులు భాషా కుటుంబములుగ విభజించినవన్నియు ప్రాకృత వికారములే. భాషా శాస్త్రమును చదివినేడు పదవులలోనున్న పెక్కురను నేను మీరు ద్రావిడభాష అనబడునవి సంస్కృత ప్రాకృతములకు భిన్నమయిన వానినుండి వచ్చినవను విశ్వాసము కలవారా? అని ఆంతరంగికముగ ప్రశ్నింపగా వారు ‘లేదని’ సమాధాన మిచ్చిరి. ఆ వాదమున కనుకూలముగ కొన్ని గ్రంథములున్నవి కనుక వానిని తప్పనిసరిగ యనుసరించుచున్నారు. వానికి భిన్నముగ గ్రంథములలో వాదము స్థాపింపబడిననాడు వారు సంతోషముతో దానిని శిరసావహింతురు. డాక్టర్ చిలుకూరి నారాయణరావుగా రీ సందర్భమున కొంత

కృషిని చేసియుండిరి. ఆధునికులలో పెక్కురు అట్టి ఆభిప్రాయము కలవారే-
 “జనని సమస్తభాషలకు సంస్కృత భాష అనికదా ఆరోగ్యశ్రీ . . . సకల భాష
 లకు జననియైన సంస్కృతభాషా సముద్రము మిక్కిలి యగ్రాధమైనది”.
 (శ్రీ దేవులపల్లి రామానుజరావు- “మన కథా సంపద-సాహిత్యము” అంశ
 వాణి, హైదరాబాదు ఉపన్యాసము, 14-1-57 విజయవాణి). బంగ్లా దాషి
 ణాత్య భాషలకేకాక ప్రపంచంలోని సర్వభాషలకాను సంస్కృతముతో
 సంబంధముండకుండ నుండుటకు పీఠేలేదు. నాగరక భాషలకు మఱిగొంత
 ఎక్కువగ నుండును. ఆరబ్ దేశములో కమిత. వాగ్ధీ, మిస్ర-(మిశ్ర) స్థాన
 మున్నది. క్రీస్తుపూర్వము 8000 ఏండ్లక్రిందట భారతీయు లా స్థానములో
 స్థిరపడినారు. ద్రవిడ దేశమునుండి యచ్చటకు బ్రాహ్మణులు పోయియుం
 డవచ్చును. ‘ద్రూయిదుల’ (పురోహితులు) శాపములు బ్రాహ్మణ శాప
 ములవలె ఘోరములట! “సంస్కృతము-ఆత్మ, మిశ్రీ-ఆత్మ; సంస్కృతము-
 దావ-మిశ్రీ-దేవ=అగ్ని; సంస్కృతము-సేవా, మిశ్రీ-సేవ; సంస్కృతము-
 ఆపః=నీరు; మిశ్రీ-ఆబ్; ‘కర్నల్ వాల్ కర్’ తదితర చరిత్రకారులు, మిశ్రీ
 అరబ్బీ జాతులవారిని నిశ్చయముగ హిందువులని భావించిరి” (శ్రీ చిరంజీవి
 లాల్ పరాశర్) మలయాళాషలో శుచి యను శబ్దము మారక అట్లే
 యున్నది. స్వామి యను శబ్దమును అట్లే, ఋషి యనునది ‘రిషి’ అయినది.
 వర్ణ, వరణ యైనది. రథము, రత యైనది. ఆంగ్ల భాషలో ‘విక’ వికార
 ముచేంది ‘ఫాదరు’, ‘మాత’ వికారముచేంది ‘మదర్’ అయినది. ఈ విధ
 ముగ సంస్కృత ప్రాకృత ప్రభావములు ప్రపంచ భాషలలో సర్వత్ర
 ఉండగా, ఆర్యావర్తములోని ఏకదేశమయిన దక్షిణ ప్రదేశమున సంస్కృత
 సంబంధములేని ప్రత్యేక భాషలుకాని, సంస్కృతమునకు పూర్వ మున్నవను
 బడు భాషలు కానియుండుట కవకాశముండునని, లేక యున్నవని యనుట
 అవిచారిత రమణీయము.

ద్రావిడభాష లనబడు వానినిగూర్చి దేశీయ పండితులేమందురు ?

డాక్టర్ చిలుకూరి నారాయణరావుగారు “ఆంధ్రభాషా చరిత్ర
 ము”ను రెండు సంపుటములుగ ప్రకటించిరి. వా రాంధ్రభాష ప్రాకృత
 వికారమైనదిగనే భావించినారు. కాని యేయొక్క పై శాచిక ప్రాకృతము
 నుండియో వచ్చినదని నిర్ధరించుట కష్టము. భారతవర్షములో ఈజిప్టు, అమె

రికావంటి ప్రాంతములు కలిసియుండెడివేమో ! భూగర్భశాస్త్రజ్ఞులు చెప్పు సముద్రముల మార్పును, భూమిమార్పును త్రోసివేయుటకు వీలులేదుకదా ! కల్నల్ విల్ ఫర్ట్ గారు సూచించియున్నట్లు ప్రాచీనమైన ఈజిప్టునకును భారతదేశమునకు సంబంధ ముండియుండును. “What is equally noteworthy is that the formation of the plural (for expressing the multitude) by repeating the same now is common to Tamil and Egyptian like the word par-palla (many)” (Sir C. P. Ramaswami Iyyar). అందుచేత ఏ ప్రాకృతములనుండి దాక్షిణాత్యభాషల రూపములు వచ్చినవో నిర్ణయించుటకు విశేష పరిశ్రమ కావలెను. ఏ ప్రాకృతమునుండి తమిళము ప్రధానముగ వచ్చినదో ఆ ప్రాకృతమునుండి ఆంధ్రము రాకపోవుటకే ఎక్కువ అవకాశము కనిపించుచున్నది. కొన్ని ప్రాకృతములనుండి సమముగా ఆంధ్ర తమిళములు రూపముల గ్రహించి యుండవచ్చును. సంస్కృత ప్రాకృతములును ఆంగ్లమును అభ్యసించిన పండితులను, భారత దేశములో ప్రతిభాష నిమిత్తము కృషి చేయుటకు నియమింపబడవలెను. వారు పరిశోధనము సాగించిన పిమ్మట భారతవర్షమున నట్టి విధానముననే కృషి చేసిన పండితులతో సమావేశములు జలుపవలెను. భారతవర్షముననేమో నిర్వచింపబడినదికదా ! ఉభయుల పరిశోధనా ఫలితములు సరిచూచికొనినగాని దక్షిణ దేశభాషల చరిత్రము సమగ్రముగ రచించుట కవకాశములు లేవు.

ఈ సందర్భమున డాక్టర్ పోతుకూచి సుబ్రహ్మణ్యశాస్త్రిగారి యభిప్రాయము గమనింపదగినది. “ఈ కాల్యైల్ కు సంస్కృతము కాని, వైదిక భాషకాని, పాళీ ప్రాకృతములుకాని తెలియవనుట వాస్తవము. తెలుగు, తమిళము, కన్నడము, మలయాళము, తుళు అనునవి ద్రావిడ భాషలనియు, నార్య భాషలకన్న భిన్నములనియు వాదము లేవదీసినాడు. వైదికభాష, సంహితలోను బ్రాహ్మణములలోను కలదు. ఇది కేవలము వ్యవహారదశలో నున్నభాష. కాలక్రమేణ దేశకాలభేదముల ననుసరించి ఈ భాషలో భేదములు బయలుదేరినవి. అనేక ప్రాకృతకాళి అననడు భాషాభేదములు బయలుదేరినవి. అట్టి ప్రాకృతములలో నొకదానిని సంస్కరింపగా, సంస్కృతమైనది. ద్రావిడభాషలు ఆర్య భాషలకన్న విలక్షణములగుచో ఈ వైదిక

యుగములోని ప్రాకృతములకన్న కూడ విలక్షణములా? యని ప్రశ్నింపక తప్పదు. శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారు ద్రావిడ భాషలలో ఎ, ఓ, చ, జ, ట, అరసున్నలు కలవనియు, నివి యాంగ్లభాషలలో లేవనియు సెల విచ్చినారు. (శాస్త్రిగా రీ వ్యాసమున ఋక్కు-లలో ఎ, ఓ, చ, జ, అ ప్రయోగములచూపి, శకటరేఫ, అర్ధానుస్వార విషయమున ప్రాకృత భాషాస్థితిని వివరించిరి.)

తాసామేకా మధుర్మరై య భుజము

లోకముద్యే ఉపజామి మీయః (ఋక్కు-3-3-9)

స్పష్టముగ భుజము ఉకారాంతము. కావున తెనుగులోని ఉకారాంతత్వము వైదిక ప్రాకృత నిష్ఠము. దీనిచే వైదిక కాలము నందలి ఆర్యభాషా శాఖలలో నొక దాని నుండి తెలుగు నిష్పన్నమైనదని నిష్కర్షగా చెప్పవీలున్నది. వ్యవహరింప దగు భాషకు స్వర మేదో రీతిగా నుండునని యొప్పికొందము. స్వర చలనము వలన “ఉకారమే” యేల రావలయను? తెనుగుకూడ ప్రాకృతమునుండి అన్వించినది కనుక వైదిక యుగములోని ప్రాకృతములనుండి దేశభాషలన్నియు నుత్పన్నములై నవి. ఈ ప్రాకృతములలో నొకటి సంస్కరింపబడి సంస్కృత మైనది. సమాన జాతీయక పదములు కొన్ని సంస్కృతమున కన్పింపక పోయినను, ఇండోయూరోపియన్ పంశభాషలలో, దొరుకుచున్నవి. తమిళములోని ‘కుళిర్’, తెనుగు ‘చలి’ యాంగ్లమందలి ‘హిల్’ సమాన జాతీయకములు. (ఇట్లెన్నియో పదములకు హరుదాహరణముల జూపిరి). ఈ సందర్భమున ఆంధ్రము ద్రావిడభాషా కుటుంబములోనిదా? (సర్వధారి - శ్రావణమాసము-భారతి) మిత్రులు శ్రీ వడ్లమూడి గోపాలకృష్ణయ్యగారు కూడ ఆంధ్రము ద్రావిడభాషలకు సంబంధించినది కాదని చెప్పినట్లు. లేక ద్రావిడభాషలనబడునవి ప్రత్యేకములు కావని చెప్పినట్లు ప్రతికూలమాచిన జ్ఞప్తియున్నది. శశాప్రపూర్ణ డార్టర్ చిలుకూరి వారాయణ రావుగారి యభిప్రాయమిట్లున్నది. “In India the two nation theory with emphasis laid on cultural and linguistic differences, sedulously fostered and propagated for a quarter of a century, has led to a state of homicidal frenzy.

This emphasis on cultural and linguistic differences, however, has been a phenomenon first brought into existence in our country in the middle of the last century. In 1856 was published "The comparative grammar of the Dravidian languages" by a Christian missionary of Tinnevely. He brought into vogue a new term in the field of linguistic discussions, namely the word 'Dravidian'. "This was unfortunate. *Dravidian before his time was never used antagonistic to Aryan.* It was more a sort of religious term originally, *Dramila* meant "belonging to Dharma", the Buddhist Dharma. Buddhism over ran the whole of South India, While it decayed in the North, so that Northerners began to speak of Southerners as *Charmilas*, *Dramilas*, *Tlramidas*, *Tamils* and so on. Through Coldwell this term acquired a new signification and content and permanent disparity and distinction was postulated and propagated ever since. North India was divided from South India once for all and the effects of Coldwell's theory are beginning to be felt to-day after the lapse of hundred years.

My studies on linguistics, extending over a quarter of a century, have established me in the conclusion and conviction that Coldwell's theory was based on ignorance of imperfect acquaintance with both the Northern and Southern Indian languages and served more the purpose of "Divide and Rule" policy of the foreigner, than as a sound theory in the science of language. I have tried to combat the mischief initiated and worked out in the universities and elsewhere later on, by proving the utter untenability of such asposition. My conclusions are embodied in my history of the Telugu language, in two volumes published by the Andhra University. My efforts have all along been directed to-wards proving the fundamental unity of India from the linguistic stand point" (Writers in free India - proceedings of the second All India writers conference, Benares-1947, organised by the All India centre, P.E.N.). మన దేశమునందలి విద్యార్థులందఱు

బిషప్ గారి సిద్ధాంతమునకు తీవ్రమైన అసమ్మతి మొగటీనుండియు తెలుపుచునే యున్నారు.

తమిళము సంస్కృతముకంటె ప్రాచీనమా ?

ఆర్యులభాష ఆర్యభాషకదా ! తమిళము సంస్కృతమునకంటె ప్రాచీనమైనచో ద్రావిడు లనబడువా రార్యులకంటె ప్రాచీనులు కావలసి వచ్చుచున్నది. అందుచే నీ విషయ పరామర్శ అవసరమైనది. ద్రావిడభాషా భాషులు క్రీస్తుపూర్వము రెండవ శతాబ్దములో 'తిరుక్కురళ్' వ్రాయబడి యుండవచ్చుననియు, 'తొల్కాప్పియమ్' అంతకంటె రెండు శతాబ్దములకు పూర్వమయి యుండవచ్చుననియు నూహించినారు (Studies in Tamil literature by Sri Dikshitar Page 21). ఇది తేవలం ఊహ మాత్రమే. ఆధారములు లేవు. క్రీస్తు శకారంభమున తమిళ వాణ్ణయము బయలుదేరెనని కాల్దెవ్ ల్ గారి యభిప్రాయము, ద్వితీయ ప్రపంచ తమిళ సమ్మేళనోపన్యాసములో శ్రీ కె. కె. పిళ్లెగారు ఏ కాలమును నిర్దేశింపలేదు. "However, the study of history can have no Compunction in assigning the extant Sangam works to the early centuries of the Christian era" అని మూశడమ్మడిగా అని ఊహ కొనిరి. క్రీస్తునకు పూర్వము తమిళభాషా స్థితియున్నచో చాలునను సంతృప్తిని ప్రకటించుటయేకాని ఏ హేతువుచేత క్రీస్తుపూర్వము కావలసివచ్చుచున్నదో వివరణములేదు. "One of the two classical languages of India, Tamil has had a two thousand year continuing tradition in literature" (Sri Kana Subrahmanyam Avl-Indian express). ఇట్లనుటలో ఒకటి సంస్కృతమని వారి యభిప్రాయము కాబోలు. రెండవ క్లాసికల్ లాంగ్వేజి తమిళమని యెవ్వ రంగీకరించినారు? మిగిలిన భాషలకులేని ప్రామాణిక భాషాస్థితి తమిళమున కెట్లు వచ్చినది. ఈ న్యభాషాస్తోత్రము తమిళులయందు మితిమీరిపోయినది. సంస్కృతముకంటె ప్రాచీనము తమిళమని చెప్పువారి యభిప్రాయ మేమనగా ప్రపంచమునకే ప్రాచీనభాష యని చెప్పవలెనను ఊహయేమో! వారి

ప్రాచీనతనుగూర్చి వారు స్తోత్రము చేసికొనుట వారికే యనవ్యక్తముగ పరిణమించువఱకును పోయినది.

“But to believe that Tamil letters are older than the first centuries of the Christianera, to beleive that Tamil was independant of Aryan Sanskrit influence at any time during its continuation, to believe that the Tamils had a way of life different from the life of the average Indian, to believe that the “Kural” is an exposition of the Tamil way of life, to believe that religion did not shape Tamil letters as it shaped every other language and literature of that time, to believe... but the list is endless and meaningless, But it is on snch beliefs that the world of Tamil learning is sustained (Sri Kanaa Subrrhmanyam - Indian Express)

తమిళులును ఆంధ్రులును కొన్ని విషయములలో విరుద్ధ ప్రకృతి కలవారు. తమిళులు భాషా విషయకముగ తమస్థితికి శతాధికముగ ప్రచారము చేసికొందురు. ఆంధ్రులు తమస్థితిని శతాంశమైనను చెప్పికొనరు. ఏ హోల్డేన్ వంటివారో చెప్పిన “యిది కదా” యనుకొందురు. అప్పుడు వారి స్వరూపము వారికి తెలియును. బహుశా యీ ప్రకృతికి హేతువు వీరు హనుమంతుని భక్తులగుటయేమో! తమిళులు ప్రధానముగ సుబ్రహ్మణ్యేశ్వర స్వామి భక్తులు. వారు ఔత్తరాహులకు దాక్షిణాత్యభాషలు నేర్చికొనుట యనగా తమిళము నేర్చుకొనుటయే యనుభావము కలిగించిరి. అందుచేత వారువారి విశ్వవిద్యాలయములలో తెలుగునకంటె తమిళము నేర్చుకొనుటకే ప్రాధాన్య మిచ్చుచున్నారు.

శ్రీ కొమఱ్ఱాజు లక్ష్మణరావుగారు గ్రియర్సన్ ననుసరించి దాక్షిణాత్య భాషలలో తెలుగు ప్రాచీనమను అభిప్రాయము కలవారు. శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారుతమిళముముందో తెలుగుముందోచెప్పుట కష్టమనువారు. క్రీస్తునకు పూర్వము మూడవశతాబ్దమునకు ముందే ‘ఆంధ్రాట్ట కథ’ రచింపబడినదనియు నది యాంధ్రమే యయియుండవచ్చుననియు యభిప్రాయపడువారు శ్రీ నిడదవోలు వేంకటరావుగారు. కాగా ఆంధ్ర విమర్శకులు తమిళమునకంటె తెలుగు ప్రాచీనమని యనియో, లేక సరిసమానమైన కాలపుదనియో యభిప్రాయపడువారే కాని తమిళము ప్రాచీనమని

అంగీకరించువారు కారు. ఇక వింతయక్కరము అరవములో నున్నదనియు తెలుగునకూడ కలదనియు కొంద రందురు. “అడ్డుగేటులేనికట రేఫార్యతి తెలుగుభాషలో నున్నప్పుడు డకారముయొక్క మారుదూపమే కాని అరవమునందలి వింతధ్వనివంటి ధ్వనిగల భిన్నాక్షరముకాదు” (శ్రీ కాశీభట్ట బ్రహ్మయ్యశాస్త్రి-భారతి-విభవ జ్యేష్ఠము). శాతవాహను లాంగ్రులని తేలి నది. వారాండ్ర దేశమునేకాక విస్తృతమైన సామ్రాజ్యమును పాలించిరి. ప్రాకృతము బహుజనులకు తెలియుస్థితిలో నున్నది కనుక వారాంగ్రులని ఏకదేశముగ ముద్రపైచుకొనుట కష్టములేక ఆంధ్రములో శాసనములు వ్రాయింపలేదు. గ్రంథ రచనము కూడ ప్రాకృతభాషలోనే జరిగిడిది. వోలుడు రచించెను లేదా సంకలనము చేసినది అని చెప్పబడు గాథానస్త శతిలో నాండ్రపదములాత డచ్చటచ్చట చొప్పించెను. తత్కాలస్తులకు ప్రాకృతముతో మిశ్రితము చేసినను తెలియులక్షణము కలనగుటచేతనే చొప్పించినది! కనుక వోలునినాటికే ఆంధ్రము ప్రచారములోనుండి యుండుట నిర్వివాదాంశము. వోలుని గాథానస్తశతి కాలము క్రీస్తుపూర్వము ప్రథమ శతాబ్ది యని శ్రీ మారేమండ రామారావుగారి అభిప్రాయము(సాతవాహన సంచిక). కాని యది మనలెక్క ప్రకారము సరియైనదికాదు. క్రీస్తుపూర్వము 494-489 యని శ్రీముఖునియొద్దనుండి లెక్కించిన తెలియగలదు. శ్రీముఖుని కాలము క్రీస్తుపూర్వము 888-810. కాగా క్రీస్తుపూర్వము అయిదవ శతాబ్దము నాటికే యాండ్రభాష ప్రచారములో నున్నది. శాతవాహనులు శాసనములలో వ్రాయింపక పోవుట ఆండ్రభాష అస్తిత్వమును గుర్తింపగ పోవుట కాదు. కాగా ఆండ్రమే తమిళమునకంటే ప్రాచీనమని తేలుచున్నది. వేదముల కాలమును క్రీస్తుపూర్వము 3000 సంవత్సరములతో ప్రారంభించి 1500 సంవత్సరముల వఱకు పాశ్చాత్యులుపెంచుకొనిపోవు స్థితిలోనుండగా క్రీస్తుపూర్వము 7000 సంవత్సరములనాడే మనరాజ్యములున్నట్లు బుద్ధిమంతులైన పాశ్చాత్యుల గ్రంథములు సాక్ష్యములుగా నుండగా, వేదమే ప్రపంచమున తొలిపలుకని సర్వులును అంగీకరించి యుండగా, ఆ వైదిక భాష సంస్కృతభాషయని స్పష్టపడుచుండగా, క్రీస్తుపూర్వము 1, 2, 3 శతాబ్దములతోడనో, క్రీస్తునకు సమానకాలముతోడనో యుండియున్నదనిచెప్పిన తమిళభాష సంస్కృతమునకంటే ప్రాచీనమైన దనువారికి యెట్టి సమాధానము చెప్పగలము? సంస్కృతభాషయే ప్రపంచభాషలన్నిటికి జననియని

సర్వులు నుద్దోషించు సమయమున ఆర్యావర్తములో నేక దేశమున నున్న తమిళభాష సంస్కృతము కంటె ప్రాచీనమనిన మాటాడుటెట్లు ?

“The study of Sanskrit must be related to the study of our ancient history, indology and archaeology and in fact all that pertains to our philosophy, civilisation, culture and life. Malayalam, Kannada and Telugu are ‘double languages’ of Sanskrit and even Tamil, a large number of words were drawn from the Sanskrit vocabulary... without a proper appreciation and discrimination in the use of Sanskrit we shall not be able to contribute to the building up of our new languages. (Mr. Viswanadhan, Governor, Kerala, inaugurating Akhila Kerala Sanskrit Convention - 11-11-1969-Hindu) ఈ వాక్యములు చూచినచో ద్రావిడభాషలున్నవనుకొనుట కవకాశమున్నదా? సంస్కృత పదవిరహితముగ తమిళము మాత్రమెట్లుద్భవించగలదు? అయినను సంస్కృతముపై ఇంకను దుష్ప్రచారము జరుగుచునేయున్నది. ‘Studies in proto Indian Mediteranean culture’ అనుగ్రంథమును Rev. H. Heros గారు రచించి యందు సంస్కృతము ‘ఎస్పరెంటో’వలె ఒక కృతకభాషయని వ్రాసిరట ! “At one time Sanskrit was the one language spoken all over the world” అని ఫ్రాంజ్ బాప్ గారు వ్రాసియుండగా, శాసనములు, వ్యవహారము అంతయు సంస్కృతమున జరిగినట్లు ప్రమాణములుండగా విషభే గారి మాటల నెవరు విశ్వసించెదరు? వారి యజ్ఞానమునకు జాలిపడుట తప్ప చేయునదిలేదు. ‘రసనాయగం’ అనువారు ‘Ancient Jaffna’ అను గ్రంథమును వ్రాయుచు దక్షిణ దేశములోనను సింహళమునను నుండెడి ద్రావిడులగుంపులకు ‘నాగరలిపి’ యనునది తెలియుననియు నగరులను ఒక జాతివారుండెడి వారనియు, వారినుండి ఆర్యులు ఈ లిపిని సంగ్రహించి ‘దేవనాగర’ యనిపేరుపెట్టికొనిరనియు వ్రాసిరట ! ఇది వింతలలో వింత. ఈ లిపులకును దేవనాగరమునకు నున్న సంబంధమేమి? విజయవాడలో ‘నగరాల’ను కులమువారు కలరు. వారినుండియే దేవనాగరలిపి పుట్టినదని వ్రాసిన ఇంకను సొగసుగా నుండెడిది! “Deo Nagari (old Nagari) (ie) Sanskrit is the original source whence the alphabets of westren

Asia were derived" (Sri William Joanes, Asiatic researches Vol I page 423).

అంతకంటె విచారణీయమైన విషయమొకటి కలదు. 'టర్కికి ఎగువను, రష్యాకు దిగువను ఉన్న 'ఖాహ్లా' అను ప్రదేశానికి కొంచెము పడమరగా 'ఆంధ్రాఖులు' అను జిల్లాకలదు. ఆంధ్రుల ప్రాంతమునుండి వచ్చిన వారై యుందురా?" (శ్రీ దాసువామనరాసు, మాశృసేవ-ఆంధ్రరాష్ట్ర సంచిక). దీని ప్రకారము మనము రష్యానన్నిహిత ప్రాంతమునుండి యీ దేశము వచ్చియుండవలెను. కనుక 'ఆంధ్రాఖులు' నగును ఆంధ్రులకును లంకపెట్టి ఏ పాశ్చాత్యుడో గ్రంథము వ్రాసినచో శప్పక దానిని బడస్తి వియేర్పడును. ఖాహ్లాస్మరీత్యా చూచినను కొన్ని సమానార్థక బోధకములైన పదములు దొలుకకపోవు, దేవభాషలన్నియు ప్రాకృతవికారములే కదా!

ఇటీవల అనగా సెప్టెంబరు (1969)లో మదరాసులోని 'కురలగమ్' కివ అంతస్తులో 'తమిళ సంస్కృతి'ని ప్రదర్శించి దాని గొప్పదనము చెప్పి కొను 'ఎగ్జిబిషను'ను ఏర్పాటుచేసి తమిళులు "Sanskrit was a borrowing language" అని ఆసేకప్రదేశములలో దయ్యపుటక్షరములతో వ్రాసి తగిలించిరట! దీనినిచూచి పెక్కురుజాధపడిరి. "It is a matter of painful surprise that Sanskrit one of the ancient languages of the earth, should have been indicated as a borrowing language in the exhibition at 'Kuralagam' — In fact it is Tamil which borrowed much from Sanskrit. For example the names of ancient Tamil Kings which were in pure Sanskrit and other words which have mingled with Tamil in such a way that they cannot be seperated now without much damage. To cite a few, "Kirupai-Preethi-Dharmam-Yudham-Budhi - Kulam - Samadhi Margam - and Nirmalam" Though we cannot deny the fact that Kamban whom we all regard as 'Kavi Chakravarty' used these words in his works. In fact those poets who have made real contribution to the Tamil literature like 'Kamban' 'Villiputhoorar' 'Alwars' 'Nayanaars' 'Illeagovadigal' etc did not have any such attitude towards Sanskrit and were more liberal in using more

Sanskritised words in their works. The word 'Karumam' is also purely a Sanskrit one but it finds place in Thirukkural" (S. Rangaramanujan, Cheyyur, 23-9-59, Hindu).

ఇట్టి వాతావరణ మాండ్రమన లేనందులకు సంతసింపవలసి యున్నది. అసలు తమిళుల దృష్టిలో మన ముత్తరాదివారి క్రిందనే లెక్క. కాని కొన్ని విషయములలో ద్రావిడ వాదమునకు బలముగ మనల కలిపికొందురు. ఆంధ్రప్రదేశమున విజయనగరాధీశులు శ్రీ పి. వి. జి. రాజుగారు 180 ఎకరముల ప్రదేశమిచ్చి యింకను ఉదారముగ వ్యవహరించుటకు సిద్ధపడినందువలన సంస్కృత విశ్వవిద్యాలయమే వచ్చుచున్నది. దీనికి మిత్రులు శ్రీ మానాప్రగడ శేషశాయిగారి పూనిక ప్రశంసింపదగినది. ఆరునెలల్లో ఏర్పడునని ఇటీవలనే దేవాదాయముల కమిషనర్ శ్రీ వాసుదేవరావుగారు వెల్లడించియున్నారు.

ఇంకను ఆశ్చర్యకరమైన విషయమేమన మన తెలుగు విమర్శకులు కొందఱు ద్రావిడభాషా శబ్దములు సంస్కృతమున చేరినవను భ్రాంతిలో నున్నారు. "పుష్కర, పుష్ప, పూజన, ఫల, మయూర" మొదలైనవి యట్టి శబ్దములట! (స్రవంతి-జూన్, 1964) ఇట్టివన్నియు పాశ్చాత్యుల ఊహలే. ద్రావిడభాషలే కల్పితభాషలు. అవియన్నియు ప్రాకృత వికారములు. సంస్కృత స్థితివలన పుట్టినదనివి. కొన్నిభాషలకు కొన్ని ప్రాకృతముల సంపర్క మెక్కువయుండును. ఒకే ప్రాకృతమునుండి కొన్ని శబ్దములు గ్రహించినచో సాజాత్యముండును. అట్టి సాజాత్యమే మన భాషలకు మిగిలిన భాషలకు కన్పించుచున్నది. మూలద్రావిడ ముందునని యొక యూహయేకదా! అట్టులే యొకమూల దాక్షిణాత్యప్రాకృత ముండియుండునని ఊహ యేల చేయరాదు? కాదు. ఆర్య ద్రావిడ విభాగము చేసి, లేని ద్రావిడభాషను, లేని ద్రావిడులతో, ముడిపెట్టవలెను. అప్పుడు కాని దేశము విచ్చిన్నముకాదు. ఇది దీని వెనుకనున్న కుతంత్రము. సంస్కృతము సర్వ ప్రాచీనభాషయు సర్వసమగ్రమునైన భాష యైనప్పుడు, దానిలో దాక్షిణాత్య పదములు చేరవలసిన యగత్య మేల కలిగినది? దాని ససమగ్రమని చెప్పటకు, పుష్ప, ఫల శబ్దములు ద్రావిడశబ్దములనుటకంటె మొత్తము సంస్కృతమే ద్రావిడభాష యనరాదా? ద్రావిడు లార్యులకంటె ముందని చెప్పదలచుకున్న యభిప్రాయమేమో, ద్రావిడ భాషలు ఆర్య భాషలకంటె

ముందని చెప్పుటకును అదే అభిప్రాయము. మొత్తము ద్రావిడభాష లన్నియు పూర్వస్థితి కలవనిన లోకము నన్నిప్రోవునని దానిలో ప్రాచీనమని వారనుకొను తమిళమును విడదీసి, అదియు నాగకపోయినచో కొన్ని సంస్కృత పదములనేరి, యవి ద్రావిడభాషా పదములన్నచో, నాద్యులు కూడ ద్రావిడు లనబడు వారి భాషలనుండి కొన్ని పదములు దొంగిలించి యుందురు కనుక ఆద్యులు మిశ్రమజాతియు ఆర్యభాష మిశ్రమభాష యనియు చెప్పవచ్చును. కాని భారతదేశము సంతటనున్న ఆర్య మతావలంబు లాద్యులనియు చారిత్రకులు చెప్ప ద్రావిడజాతి లేదనియు సంస్కృతమే సర్వభీజమనియు గ్రహించుట అత్యవసరము. సంస్కృతము ప్రపంచమంతయు నేదియో యొకవిధముగ విస్తరించిన భాష. ఆ విషయము తాప్ పండితుడు చెప్పెనుకదా! కొందరు పాణినీయము చదువుచున్న విదేశీయు లలో నెక్కువమంది కాతంత్ర వ్యాకరణమును చదువుకొనెదరు. “యుగో స్తోవియాలో స్థిరనివాసములేని (సంచార) జాతీయులు చాలమందియున్నారు, వారిని జిప్సీ లనెదరు. వారితాత్కాలికపు దేరాలనగ్గరకు డాక్టర్ రఘువీరగారు వెళ్ళినారు. ఆ సమయములో తండ్రి కుమారునిని కొన్ని పాణి నీయ సూత్రములను చెప్పుచుండెను. వారు డాక్టర్ రఘువీరగారిని చూచి “మీరు జంబూద్వీపమునుండి వచ్చినారుకదా! మీరు ఎంతయో నుత్తములు. మాకు మార్గదర్శకులు” అని గౌరవించిరి. స్కండినేవియా, సైబీరియా. ఇండోనీషియా, జపాను మొదలైన దేశాలలో మన సంస్కృత చిహ్న ములు నేటికిని నిలచివున్నవి. (శ్రీ కామకోటి స్వామివారి సూర్యాపేట ఉపన్యాసము - 29-4-68 జాగృతి). భారతమును వారు జంబూద్వీపమని యుందురని తెలియుచున్నది. తమిళ మెచ్చటికయిన వ్యాపించినదా? ఒక వేళ వ్యాపించిన దనుకున్నను ఆంధ్రము వ్యాపించినట్లే వ్యాపించును కాని సంస్కృతమువలె కాదు. మారిషస్, బర్మా, మలయాలలో నాంధ్రులున్నట్లే సింహళములో కొలదిగ తమిళు లుండవచ్చును. కాని భాషా ప్రాచీనత ఎట్లు వచ్చును ?

“దక్షిణ ఉత్పెక్ స్థాన్ లో సంస్కృతలిపి ఉన్న చెట్ల తెరడులు (భూర్జ పత్రములు) కనుగొనబడినవని తామెంట్ నుండి ‘టాస్’ ప్రకటించినది. శ్రీ. పూ. 5, 6 శతాబ్దముల మధ్యకాలమునాటి అబీదాబాద్ తేఫేదుర్గంవద్ద జలుగుచున్న త్రవ్వకాలలో ఈ భూర్జపత్రాలు బయలుపడినవి. రెండు మిల్లి

మీటర్ల కంటే ఎక్కువ దశసరికాని బెరడుపై రెండువైపులను సంస్కృత లిపి వ్రాయబడియున్నది. బెరడులు చక్కగా పదను చేయబడియున్నవి. మత సంబంధముగనున్న ఈ సంస్కృత లిపిని సోవియట్ సంస్కృత పండితులు పరిశీలించుచున్నారు. (17-10-82 ఆంధ్రపత్రిక). క్రీస్తుపూర్వము 5, 6 శతాబ్దములకు సంబంధించిన త్రవ్వకములలోనే రష్యాలో భూర్జపత్రములు కనుగొనబడిన వనగా, నా భాషయు నా లిపియు భారతదేశమున నింకెంత ప్రాచీనమై యుండవలెను? తమిళము ప్రాచీన మనుటలో నర్థమేమి?

భీష్ముడు జన్మించిన కాలము 3398 B.C. వేదవ్యాసుని జన్మకాలము 3374 B.C. మహాభారతయుద్ధ కాలము 3138 B.C, భగవద్గీతకాలమప్పటిదేకదా! క్రీస్తునకు సరిసమానకాలములో తమిళ సాహిత్యముండియుండునని యూహలు చేయువారు, పై కాలములకంటే తమ భాష పూర్వమని యెట్లు చెప్పగలరు? బుద్ధుని జన్మకాలము క్రీస్తుపూర్వము 1887. అప్పుడే కదా యాతడు ప్రాకృతములకు ప్రాధాన్యమిచ్చినది! అంతవఱకును సంస్కృతమేకదా! ఆదిశంకరుల క్రమ సన్యాసకాలము క్రీస్తుపూర్వము 499వ సంవత్సరముకదా. భారతదేశములో శృంగేరి మొదలైన పీఠములన్నియు నప్పుడు స్థాపింప బడినవే కాదా! తమిళుల దేశములోనున్న శ్రీ కామకోటి పీఠముకూడ నప్పటిదేయని వారిరికార్దులే తెలుపుచున్నవికదా!(482B.C.) అప్పటికి తమిళమునకు స్థితియేమి? వారి భాషావ్యవహారములన్నియు సంస్కృతముననే జలుగును కదా! “అంతియేకాదు. మన దేశములోనే దక్షిణాది జిల్లాలలో కనబడుద్రావిడ శిలాశాసనములలోకూడ శాసనము “స్వస్తిశ్రీ” యనిన సంస్కృతపదములతో ప్రారంభమగును. కామకోటి పీఠమునుండి జారీచేయబడు శ్రీ ముఖములు సైతము “స్వస్తిశ్రీ” యన్న పదములతోడనే ప్రారంభమగును.” (జగద్గురుబోధలు 4వ సంపుటము). సంస్కృతమునకు పూర్వమున్నదని చెప్పికొను యోగ్యత గలుగు భాషలు వ్రంచములోనే మృగ్యమగునప్పుడు క్రీస్తునకు సరిసమానకాలములో నుండవచ్చునని యూహింపబడు తమిళమెట్లు కాగలదు? “కోల్చూర్ గారొక ప్రాచీన హిందూగ్రంథకర్త వాక్యముల నుదాహరించిరి. (Transactions of the Royal Asiatic Society Vol I page 453) పారసీకయవన రోమకబర్హరములను నీనాల్గును అనాగరకభాషల పేరులని యా గ్రంథకర్త

యనెనట. మొదటిమూడును, పాఠశాల, గ్రీకు, లాటినులు. నాలుగవదిచే వుట కష్టమనిరి. భారత దేశములో లాటిన్ ఎట్లు తెలిసినదో-అని కోల్చుక్ గారనిరి. (హిందువుల ఆధిక్యము) నిజముగ ప్రాచీనమైన భాషలకు సంస్కృతము ప్రాచీనమైయున్నది.

తమిళమునకు తొలివ్యాకరణముగు 'తొల్కాప్పియము'నకు పూర్వమే సంస్కృత వ్యాకరణమున్నట్లు తమిళుల వ్రాతల వలననే మనకు స్పష్టమగుచున్నది. "It is worthy of remark that the earliest existing Tamil grammar "Tolkappiam" acknowledges its debt to a Sanskrit grammar "Indra" (Dr. C. P. Ramaswami Iyyar, Bhavan's Journal 18-8-1964). తమిళము సంస్కృతమున కంటె ప్రాచీనము కాదనుట కింత కంటె ప్రమాణమేమి కావలెను?

భారతదేశపు సంస్కృతి యొక్కచే

ఆర్యులనువారు భారతదేశీయులే. తొలిమానవుని సృష్టి భారత దేశముననే జరిగినది. "India is the first peopled country" అని సర్ వాల్టర్ రాలే వ్రాసిన వాక్యములును, "At one time sanskrit was the one language spokem all over the world" అని ఫ్రాంజ్ బాప్ గారు వ్రాసిన వాక్యములును, మార్కండేయోగమైన "సర్వభీజం, ద్విజోత్తమ!" యనుదానిని ఋషువు చేయుచున్నది. ఆర్షధర్మావలంబకులైన యందరు హిందువులును ఆర్యులే. ఈ దేశమున చారిత్రకముగ చెప్పబడు ద్రావిడజాతిలేదు. వారును ఆర్యులే. ద్రావిడదేశ మనగా అరవ దేశము. ఆ జాతిమాత్రమే ద్రావిడజాతియని పిలువదగినది. పంచద్రావిడవిభాగము బ్రాహ్మణులకు సంబంధించినదే కాని యన్యులకు కాదు. దానితో మహారాష్ట్రులు ఘోర్యరులు నుందురు కాని చరిత్రకారులు చెప్పువారుండరు. ప్రపంచభాషలన్నియు సంస్కృతభాషావికారములు. అందుచేత దాక్షిణాత్య భాషలును సంస్కృత ప్రాకృత వికారములే. ద్రావిడభాష యనునది సృష్టింపబడిన పదము. ద్రావిడులు సృష్టింపబడినజాతి, ఆర్య ద్రావిడ విభాగము భారతదేశమును చీల్చుట కుద్దేశింపబడినది. ఈ యభిప్రాయములు సత్యములు. దేశ చరిత్రయు భాషాచరిత్రయు నీ ప్రాతిపదికపై రచింపబడిననే విద్యార్థులు తమపొరుగుదురు. ప్రజాస్వామికముతో విద్యార్థులకు

చెప్పబడు విద్యవిషయమున శ్రద్ధవహింపక పోయినచో దుష్ఫలితములు కలిగి భారత దేశైక్యమునకు భంగము కలుగును.

భారతీయునకు నీగ్రోకు ఆకారములో వ్యత్యాసము కన్పించ వచ్చును. కాని ప్రపంచమంతయు నార్యసంతతియైన మనము నీగ్రోనుకూడ నుట కవకాశమేలేదు. ఒకానొక జీవు డొక పూర్వజన్మకర్మముచే నొక్క దేశమున నొక్కొక్క ఆకారముతో పుట్టుచుండును. అదిభగవన్నిర్ణయము. అట్లే భారతదేశములోకూడ నొక్కొక్కజీవుడు ఒక్కొక్క మాతృభాష మాట్లాడువాడుగా పుట్టుచున్నాడు, ఒక్కరెక్కవకాదు. మఱి యొకరు తక్కువకాదు. భారతీయార్యునికి నీగ్రోకును ఎట్లు పోల్చుకొనలేనియంత యంతరమున్నదో యట్లే, సంస్కృతమునకును తమిళమునకును ఒక భూభాగములోనున్నను అంతరముండుట విధినిర్ణయము. అమెరికాలోనే నీగ్రోలును, తెల్లవారును ఒక్కచోటనే ఏల పుట్టవలెను? ఒకతల్లి బిడ్డ లలోకూడ వ్యత్యాసము మనము చూచుచున్నాము కదా! కనుక దాక్షిణాత్యభాషలుసంస్కృత భాషకు సంబంధము లేనివికావు. దాక్షిణాత్యభాషయైన ఆంధ్రములోఉత్తర దక్షిణములకు తెలుగు శబ్దములు చెప్పుడని మిత్రులు శ్రీ తూమాటిదొణప్పగారడిగిరి. “అయిన తెలుగు దిక్కులేనిభాష యన్నమాట” అని చమత్కరించి యూరకొంటిని. మన జీవిత విధానము సంస్కృతముతో పెనవైచుకొని పోయినది. గంగేచయమునేచైవ యను శ్లోకములో ‘గోదావరి’దక్షిణదేశపు నదికదా? ఈ స్నానశ్లోకమును భరత ఖండమందంతటను నిత్యము స్నాన సమయమున పఠింతురు. “అయోధ్యామధురామాయా” అనుదానిలో ‘కాంచీ పట్టణము’ దాక్షిణాత్యనగరముకాదా? ఈ శ్లోకము భారతఖండమునందంతటను పఠింతురు. మనము వేరయినచో ‘మోక్షపురి’ దక్షిణదేశమున నెందుల కున్నది? ‘సౌరాష్ట్రేసోమనాథశ్చ’ అను శ్లోకములునట్టివే. శివలింగముల గూర్చి తెలుపునవి. కాశీవెళ్లి తిరిగి రామేశ్వరమునకురానిదే తీర్థయాత్ర పూర్తికాదు. అఖండ భారతోపాసన సంధ్యావందనాదులలో చేయుచున్నాముకదా? ఇవి యన్నియు భారతదేశ జీవిత విధానమంతయు నొక్కటే యని తెలుపుచున్నవి. అందుచేతనే “who says that India was never united?” అని శ్రీ రాధాకుముదముఖర్జీగా రుగ్గిడించినారు. (Bhavan's Journal 9-7-61). ఈ విషయము అన్నియు వివరముగ

చెప్పుట కవకాశములేక ప్రసంగ వ్యాసకర్త ఆర్యద్రావిడ సంస్కృతులు భిన్నమైనవి కావని చెప్పిరి. చరిత్ర, భాషాశాస్త్రాదులు ఈ భావమునకు భిన్నమైన భావములు తెలుపుటవలన దీని విషయము విస్తృతి చేయవలసి వచ్చినది." చింతామణిసూత్రమును తీసికొని అప్పకవి యతిప్రాసలనుగూర్చి వివరించి నట్లుగా, నీ వ్యాసమాధారముగ విషయమును గూర్చి వివరించుట కవకాశము కలిగినది.

రెండవ వ్యాసము :

సుకవితా యద్యస్తిరాజ్యేనకిమ్ అనునది. దీనిలో లోకరాజ్యమున కంటే కవితారాజ్య ప్రాథవముగ్గ డింపబడినది. వ్యాసవాల్మీకిులు సృష్టించిన సీత, సావిత్రి, దమయంతి, చరిత్రలయొక్కముద్ర ప్రజలను దుష్పథము నుండి మఱలించుటకు సమర్థమైనదనియు, కనుక సట్టిగ్రంథములు రాజశాసనముకంటే బలవత్తరములనియు నిరూపింపబడినది. లోకములో దుఃఖము భరింపదగనిదియు, పరిహార్యమును అగుచుండగా, కవితారాజ్యమున నది రసత్వమునంది, కరుణరసమై, ఆనందస్పంది యగుచున్నది. డుద్రవస్తువు నందు సహితము, కవి యానందమును చూడగలడు. పచ్చగడ్డి కొనవైమంచు బిందువు మిగిలినవారికి జల బిందువుకాగా కవికి ముక్తాఫలమువోలే భాసించును.

మూడవ వ్యాసము:

అన్నంభట్టు వై దుష్యమునకు సంబంధించినది. "కాళిగమనమాత్రేన నాన్నంభట్టాయితేద్విజః" అనిసూక్తి. అన్నంభట్టు కృష్ణాతీరమున 'గరిగపాడు' నకు చెందినవాడనియు, కాళికసంగోత్రుడనియు, తిరుమలార్యునిపుత్రుడనియు సదాశివరాయలచే నగ్రహారాది సన్మానములందిన వాడనియు కాళితేత్రము నకుపోయి, శేషవీరేశ్వరపండితునియొద్ద శాస్త్రాధ్యయనముచేసిననియు నిందు చెప్పబడినది. తర్కశాస్త్రమున నాల్గుగ్రంథములు, వ్యాకరణమున మూడుగ్రంథములు, పూర్వ మీమాంసయందు రెండుగ్రంథములు, పేదాంత శాస్త్రమున రెండుగ్రంథములును రచించిన దిట్ట. ఒకే శాస్త్రము నభ్యసించినచో నేకదేశజ్ఞానమే కలిగి ఒకానొకప్పుడు దురభివేశభాజనగుమటకు నవకాశము కల్గవచ్చును. సర్వశాస్త్రాధీతుడైనచో, పరిపూర్ణజ్ఞానయుక్తుడును, ప్రకాంత మనస్కుడును అగును, అన్నంభట్టు ఈరెండవ కోవకు చెందినవాడు.

నాలుగవ వ్యాసము:

సభాపతి నాగేశభట్టును గూర్చినది. “అలపతంజలికృతంబైన మహా భాష్యమునకే, పరిధవిల్లునుమహాభాష్యపదము” (తిరుపతి వేంకటకవులు). భాష్య కర్త పతంజలిని శేషునియవతారమందురు. నాగేశభట్టు పతంజలి “అంశావ తారము” అని ప్రసిద్ధి. ‘శబ్దేందుశేఖర’ ‘మంజూష’లు వీరికి ర్తికి పతాకాలు. “శబ్దేందు శేఖరంపుత్తీం, మంజూషాంచై వ కన్యకామ్” అనిప్రీతిపాత్రముగ వీరు చెప్పికొని యాగ్రంథములను శివార్పణము చేసిరి. సాంఖ్య, యోగ, వేదాంత సూత్రగ్రంథములు రచించుటయేకాక. రసగంగాధర, కావ్యప్రకా శములకు సైతమువివరణములనురచించిన దిట్ట. షట్చాస్త్రపండితుడు. పాణిని పూర్వమునకు వ్యాకరణములుకలవు. ఆవిషయము వారేపేర్కొనిరి. “శాస్త్ర ములనగా దైవదత్తమైన జ్ఞానమని యర్థము” (శ్రీనెహ్రూ). “పాణిని వ్యాకరణము కేవలము వ్యాకరణమేకాదు. మానవుని మేధ సృష్టింపగలిగిన గొప్పవిషయములలో శ్రేష్టమైనది” - అని సోవియట్ పండితుడు చర్చస్కీ వర్ణించెను. ఈనాటిని పాణిని వ్యాకరణమునకు మించిన సంస్కృత వ్యాక రణము మఱొకటిలేదు.” (భారత దర్శనము). ఈవిధముగ పాణినీయము ప్రశస్తి గడించుకొనినది. “ఏకమాత్రలాఘవేన పుత్తోత్సవం మన్యంతే వైయాకరణాః” అనిభాష్యము. అంతగాతూచివ్రాయుట పాణినికే చెల్లినది. నాగేశభట్టు ‘మంజూష’లో తిజర్థ విచారణముచేయుచు అధ్యాత్మవిద్యయే ముఖ్యము కాగా, ఇతర శాస్త్రముల అధ్యయనమేల యని ప్రశ్నించుకొని దానికి సమాధానముగ న్యాయసూత్రము నీవిధముగ నుదాహరించెను. “తత్త్వాద్యవసాయ సంరక్షణార్థం జల్పవివరణే బీజప్రరోహ సంరక్షణార్థం కంటక శాఖవతరణవత్”. సస్యసంరక్షణార్థము చేనునకు వేయు ముళ్ల కంచెవలె తదితరశాస్త్రములు వేదాంతశాస్త్రమునకు సంరక్షకములని తాత్ప ర్యము. ఇది పరమ వివేకము, ఈతని వైదుష్యమును గూర్చి యీ వ్యాస మున వివరింపబడినది.

అయిదవ వ్యాసము :

రీతివాదమును గూర్చినది. తత్త్వసాక్షాత్కారమున కుపయోగపడు నది దర్శనము. సాహిత్య దర్శనములో, కావ్యతత్త్వము అనగా కావ్య ములో సారభూతమగు నర్థము బహుముఖములుగా సాక్షాత్కరించినది.

అని సాహిత్యమునకు దర్శనశ్వాసిద్ధి కల్పింపబడినది. అలంకారములే కావ్యాత్మయని భామహుడును, గుణములే కావ్యాత్మయని దండియు, పల్కిన పదప, వామనుడు 'రీతిరాత్మాకావ్యస్య' అని యభిప్రాయపడెను. "విశిష్ట పదరచనా రీతిః" అని యనుటలో పదరచనము శబ్దముల కూర్పుగ్లై తోచినను, ఆర్థవిన్యాసమునుకూడ గ్రహింప వలెననియే వామనుని హృదయమని యిందావిష్కరింపబడినది.

ఆఱవ వ్యాసము:

వక్రోక్తివాదమునకు సంబంధించినది. అనందవర్ధనుని ధ్వనిప్రస్థానమునకు పిమ్మట, కావ్యాత్మవక్రోక్తియని, శ్రీ 'రాజానరగుంతకుడు' పలికినను. ధ్వనివాదమున వ్యంగ్యము ప్రాధాన్యము వహించి చమత్కారమును కల్పించిన చాలును. కావ్యత్వము సిద్ధించును. శబ్దార్థసాహిత్య విచారణముతో పనిలేదు-అను ఈ లోపమును సవరింపవలెనని కుంతకుని తలంపని యిందు చెప్పబడినది. కవివాణి పామరుని వాక్కువలె ఓర్దిక లేనిదికాదు, పండితుని వాక్కువలె కర్కశత్వ గూఢార్థములు కలదికాదు. కవిభారణి మాధుర్య ప్రసాదాది గుణములచే సుమనోరంజితమై ఉత్తమై చిత్రితో నుండవలెను అని వ్యక్తీకరింపబడినది. దశవిధమైన వక్రత లిందుదాహరింపబడినవి.

ఏడవ వ్యాసము:

వ్యక్తివాద సంబంధి. అనందవర్ధనునిది ధ్వని ప్రస్థానము, అభినవ గుప్తునిది రసప్రస్థానము-ఈ రెండును వ్యక్తివాదమున సంగృహీతములు, వ్యక్తి అనగా వ్యంజన. ద్యోతకము, స్ఫురణము - అని దానిని వివరించు కొనవచ్చును. అని యిందు వ్యక్తివాదము నిర్వచింపబడినది. ధ్వన్యభావ వాదముకూడ చెప్పబడినది. వైయాకరణులు స్ఫోటవిషయమున వ్యంజన నంగీకరింపగా, నాలంకారికులు రసాదివిషయమున విశిష్టరూపముతో పరిగ్రహించిరని యిందు పేర్కొనబడినది.

ఎనిమిదవ వ్యాసము :

ధ్వని ప్రస్థానమునకు సంబంధించినది. ఇందు, ధ్వని వాచ్యమునుండి పుట్టుననియు; సామాన్యముగ, ధ్వనియున్నచోట అభిధ, తాత్పర్యము, వ్యంగ్యము - అను మూడువ్యాపారములుండుననియు, లక్షణయున్నచోట వానితో నాల్గు వృత్తులగుననియు చెప్పి, అనందవర్ధనుని "శ్రమధార్మిక

విస్రబ్ధః” అను శ్లోకమునకున్న వివిధములగు నర్థములు వివరింపబడెను. ధార్మికునికి “తిరుగుము” అనువిధి యున్నను నిషేధమునే చెప్పుచున్నందున ఆ ఉదాహరణమున ధ్వని ప్రతిష్ఠాపింపబడినది, అని చెప్పబడినది. అటులనే “ప్రొద్దు క్రుంకినద”ను వాక్యమునకు అర్థములు భావుకుని హృదయము ననుసరించి యుండునని తెలుపబడినది.

తొమ్మిదవ వ్యాసము :

క్షేమేంద్రుని సాహిత్యసేవకు సంబంధించినది. క్షేమేంద్రుడు కాశ్మీరవాసి, ఈతడు సుమారు నలుబది గ్రంథముల రచించెను. ఇటువది మాత్రమే నేడు ఉపలబ్ధమగుచున్నవి. భారత, రామాయణ, బృహత్కథా మంజరులు సహృదయరంజకములు. “ఔచిత్యవిచార చర్చ” ఈతనికి ఆలంకారికులలో నొక ప్రత్యేకస్థానమును గడించిపెట్టినది. కావ్యాత్మ ‘ఔచిత్య’ మనునది ఈతని సిద్ధాంతము. ఉపహాసకావ్యములు రచించిన ఘనత సంస్కృతముతో నీతనికే యధికముగ దక్కినది. ఈతని సాహిత్యకృషి యిందుగ్గడింపబడినది.

వదియవ వ్యాసము :

సంస్కృత సాహిత్యములోని సాంఘికరూపకములకు సంబంధించినది. సంస్కృత సాహిత్యమున ముద్రితములు, నముద్రితములు, నాటువందల రూపకములవఱకు నుండియుండవచ్చుననియు, వానినిప్రధానముగ భారతాశ్రితములు, రామాయణాశ్రితములుగ విభజింపవచ్చుననియు, నందు ధర్మమే యుపదేశ నిష్కర్షందమనియు తెలుపబడినది, సమకాలిక సంఘములో, నిత్య జీవనవిలాస విలసితములగు పాత్రలను తీసికొని, నియత సంకేతముల జోలికి పోకుండ, వాస్తవిక దృష్టితో మానవ ప్రవృత్తిని, దౌర్బల్యమును, సామాజిక సంఘటనములను, సమస్యలను, వాని పరిణామములను, ఫలితములను, ఉన్నవి ఉన్నట్లుగా చూపునదే సాంఘిక రూపకమను ఆధునిక లక్షణమును పట్టింప యత్నించినచో ఈ లక్షణము ప్రసిద్ధమైన సంస్కృత రూపకములకు దేనికిని పట్టదని యిందు వెల్లడించబడినది. ఏకదేశ లక్షణ ప్రకారమైన, సాంఘికరూపకములు సంస్కృతమున నున్నవనిచెప్పవచ్చునని, దరిద్రచారు దత్తాది నాటకప్రస్తావనమిందు గావింపబడినది.

పదునొకండవవ్యాసము :

సంస్కృత సాహిత్యములోని యుపహాస కావ్యములకు సంబంధించినది. ఉపహాసమనగా సున్నితమైన పరిహాసమని నిర్వచింపబడినది. క్రీస్తుశకమేడవ

శతాబ్దము వఱకును ఉపహాసకావ్యములు లేవని చెప్పవచ్చుననియు, కాంచి పురాధీశుడు, మహేంద్ర విక్రమవర్మ, మత్తవిలాసమును రూపకమును రచించె ననియు, కళావిలాసము, దేశోపదేశము, నర్మమాల-యను ఉపహాస కావ్య ములను, 11వ శతాబ్దములో రచించిన ఊమేంద్రుడు “హాసేన లబ్ధితోఽత్యంతం, న దోషేషు ప్రవర్తతే, జనస్త దుపకారాయ, మమాయం స్వయ ముద్యమం” అని యనెననియు చెప్పబడినది. కుట్టిరవి ‘మహిష శతకము’ నీలకంఠ దీక్షితుల ‘కవి విడంబన శతకము’, పండిత రాయల కొన్ని ముక్త కములు, అన్యూపదేశ ప్రక్రియతో నున్నవి కనుక, ఉపహాస కావ్యము అన దగునని చెప్పబడినది. ప్రహసనములుకాని, విదూషకుని పాత్రలు కాని, ఈ పరిధిలోనికి రావు. అగ్రామ్య చతురపరిహాసము నీతిమార్గ ప్రచోదకమగు రీతిని నెలకొనుటే ఈ కావ్యలక్షణమని చెప్పవచ్చును.

పండ్రెండవ వ్యాసము:

“ఊమేంద్ర మహాకవేః సమాజ వ్యవస్థావలోకనమ్” అనునది. పై వ్యాసము మొత్తము ఉపహాస కావ్యములనుగూర్చి కాగా, ఈ గీర్వాణ వ్యాసమున, ఆనాటి సాంఘిక విషయములను గూర్చిన ఊమేంద్రుని కావ్య ములనుగూర్చి ప్రకటింపబడినది. (1) దర్పదనలము, (2) సేవ్య సేవకోప దేశము, (3) కలా విలాసము, (4) దేశోపదేశము, (5) వర్మమాల, (6) సమయ మాతృక-ఊమేంద్రుని కావ్యములు. ఈతడు కాశ్మీర దేశీయుడు. ఈ వ్యాసమున చమత్కృతి కలిగిన లక్ష్యము లీయబడినవి.

పదమూడవ వ్యాసము :

మోక్ష స్వరూపమును గూర్చినది. దుఃఖ ధ్వంసమే మోక్షమని; కణాద, గౌతమ, కపిలాదుల ఆశయము. శైమిని ఆశయము. పేదములో కర్మకాండకు ప్రాధాన్యమిచ్చిరి. పాదరాయణులు ఉపనిత్పాధాన్యముగ బ్రహ్మము సర్వజీవగమ్యము అని నిర్ణయించిరి. శైవల్యమే పరమము. యెట్లయ్యెనో యీ వ్యాసమున వివరింపబడినది.

పదునాల్గవ వ్యాసము

బ్రహ్మ సూత్రములకు సంబంధించినది. సృష్టి స్థితి సంహారలీల నగుంతుల జ్ఞానశక్తితో నిర్వహించు పరమేశ్వరుడు విలక్షణుడుగా అస్తికులచే నంగీక

రింపబడుచుండగా, ఈ విధముగ, జీవ జగదీశ్వరులకు భేదము సిద్ధించుచుండగా నద్వైత మెట్లు? అను శంకకు సమాధానముగ, జీవ జగదీశ్వర భేదము వ్యవహార దశలోనేకాని పరమార్థ దశలోకాదని బ్రహ్మ సూత్రములలో వివరింపబడినది. బ్రహ్మము పుట్టుక లేనిదగుట సశంపదు కనుక సత్యము. 'జగత్తు మిథ్యయనగా' శశిశృంగము వంటిదనికాక, అనిర్వచనీయమని చెప్పి కొనవలెను. మృత్కార్యముగా ఘటము, మృత్తుకంటె భిన్నము కానట్లే, జగత్తు బ్రహ్మమునకంటె భిన్నముకాదు. సగుణ బ్రహ్మోపాసనముచే నర్చిరాది మార్గమున బ్రహ్మలోకము పోయెడివారికి కూడ పునరావృత్తి లేదు. ఆత్మజ్ఞానము నందినవాడు 'నిరుపాధిక శుద్ధచైతన్య బ్రహ్మ'మగునని యిందు స్పష్టికరింపబడినది.

పదునైదవ వ్యాసము:

నాట్యశాస్త్రము-ఆంధ్రుల సేవ యనునది. 19వ శతాబ్దమున తంజావూరి ప్రభువు 'శరభాజీ' యాస్థాన పండితులైన 'పొన్నయ్య' ప్రభృతులు తెలుగువారే కావచ్చును. కాని వారు 'సాదిర్' సంప్రదాయమునకు మూలపురుషులు. ముత్తుస్వామిదీక్షితులవారియొద్ద శుశ్రూషచేసినవారు. దేవదాసీ లొకరో యిద్దఱో అభినయించుట కవకాశము కల్పించుటకై కొన్ని యంశములతో నా నృత్యమును సృష్టించిరి. ఆ 'సాదిర్' నృత్యము నకే భరతనాట్యమును పేరు కల్పించి శ్రీమతి రుక్మిణీదేవిగారు ప్రచారములోనికి తెచ్చినారు. శాస్త్రీయ నాట్యమునకు దేనికైనను 'భరతనాట్యము'ను పేరు కావలసి యుండగా, శ్రీమతి రుక్మిణీదేవి ఖండాంతర ప్రచారము వలన 'సాదిర్' నాట్యమునకే యాపేరు రూఢమైనది. వారి యభిప్రాయములో భరత నాట్యమున కుపకాఖ సంగీత నాటకము (1-3-55న ఆకాశవాణి ఢిల్లీ కేంద్రమునుండి చేసిన ఉపన్యాసము). కాని యది వాస్తవము కాదు. భరతనాట్యముని పిలచుట కత్యంతము అర్హమైనది సంగీతనాటకము (యక్షగానము). అందే నాట్యముపరిపూర్ణమైన స్వరూపము నందును. దానిలోని ముఖ్యాంశములను సౌకర్యముకొఱకై స్వీకరించి నేడు తమిళనాడులో చేయబడునది భరతనాట్యనామవాచకమైన సాదిర్ నాట్యము. యక్షగాన ప్రదర్శనమునకు కూచిపూడి కాణాచి. సంగీతనాటకాభినయమును మహాకావ్యముతోడను, సాదిర్ (లేక భరత)నాట్యమును ఖండకావ్యముతోడను

పోల్చవచ్చును. ఊత్రయ్య తంజాపురాస్థానమునకు పోయినట్లు చారిత్రకులు చెప్పుచున్నారు. క్రీ. శ. 1560-1614 మధ్యకాలమున తంజాపురమునుపాలించిన అచ్యుతప్పనాయకులవారనేక శత బ్రాహ్మణకుటుంబముల కొక అగ్రహార మిచ్చినారు. దానికి అచ్యుతాపురమనిపేరువచ్చెను. అదియే నేటి 'మేలట్టూరు.' 'శూలమంగళ'మునకూడ భాగవతమేశము లేర్పడి యీ నాటి వఱకునుసంప్రదాయమునునిలబెట్టుకొనివచ్చుచున్నారు. వీరందఱును ఒకప్పుడాండ్రులే. సిద్ధేంద్రుడు పదునేడవ శతాబ్దపు టుత్తరభాగమున నున్నవాడని శ్రీ విస్సా అప్పారావుపంతులుగారి యభిప్రాయము. ప్రొఫెసర్ యస్వీజోగారావుగారునుఇట్టి యభిప్రాయమునే కలిగియున్నారు. 16వ శతాబ్దపునాటివాడని వ్యాసకర్త యభిప్రాయము. మాచుపల్లి కైఫియతు క్రీ. శ. 1502 నాటిది. క్రీ. శ. 1486-1509 మధ్యకాలమున వీరనరసింహరాయలు విజయనగరమును పాలింపగా వారి యాస్థానమున కూచిపూడి భాగవతులు విద్యాప్రదర్శనమును చేసినట్లు కలదు. కనుక సిద్ధేంద్రుడు 16వ శతాబ్దమునకు పూర్వదగుట కవకాశములు కన్పించుచున్నవి. సిద్ధేంద్రునితోడనే కూచిపూడిలో నాట్యము ప్రారంభమయి యుండదనియు, నంతకు పూర్వమున్నదానికే యాతడు పుష్టిచేకూర్చెనని నా యభిప్రాయము. నాట్యసంఘమును కట్టడిచేయుట, సాహిత్యరచనమందించుట యాతడు చేసియుండవచ్చును. 'భామాకలాపము' సిద్ధేంద్రరచితముగనే ప్రసిద్ధము. కాని 'గొల్లకలాపము' శ్రీ భాగవతుల రామయ్యగారి రచనము. శ్రీ విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారు 'పకవీర' నవలలో 'గొల్లకలాపము' సిద్ధేంద్రునిదను అభిప్రాయము ప్రకటించుటతో మిత్రులు శ్రీ యస్వీజోగారావు ప్రభృతులును ఆ యభిప్రాయమునే స్వీకరించినారు. గొల్లకలాపములు రెండున్నవనియు నందొకటి సిద్ధేంద్రునిదనియు, నది వేదాంతవరమైనదనియు, రెండవది 'సుంకరకొండాయ' యనునాతనిదనియు శ్రీ జోగారావుగా రభిప్రాయమును ప్రకటించినారు (12-10-69 నాట్యగోష్ఠివిజయవాడ). నేను వారి యభిప్రాయముతో నేకీభవింపలేక పోవుచున్నాను. రామయ్యగారి 'గొల్లకలాపము' కాగ మఱి యొకగొల్లకలాపము కలదని నేను వినినదిలేదు. రామయ్యగారి గొల్లకలాపములోననే 'సుంకరకొండాయ' కల్పితపాత్ర. కొలది నిమిషములు మాత్రమే యుండును. సుంకరకొండాయ యను గ్రంథకర్తలనలులేడు. 'వల్లకాటిలో'

రామరుద్రాయ' అని శృష్టామండలమున లేనివానినిగూర్చి యనుటకలదు. అట్లులే హాస్యముగ మాట్లాడువానిని 'సుంకరకొండాయ'యని యనుటయు కలదు. బహుశః కూచిపూడివారి గొల్లభాగవతము చూచినపిదపనే ఆ పేరు ప్రచారమునకు వచ్చియుండవచ్చును. ఆంధ్రరత్నదుగ్గిరాల గోపాలకృష్ణ య్యగారిని వారి తలపాగా మొదలైన వేషముచూచి కొందఱు బందరు పౌరులు 'సుంకరకొండాయ' యనినారట! దానిపై వారు పద్యమునిట్లు చెప్పి నారు. "బింకాలు పలుకు బందరు, కుంకల ఘంకారమెల్ల గీడ్వడసేయన్, శంకరుడె మహానందిని, సుంకరకొండాయయాయె చోద్యంబేలా" (గోపాల కృష్ణుని చాటువులు).

పదునాఱవవ్యాసము:

ఆయుర్వేదాచార్యుడు సుశ్రుతునికి సంబంధించినది. ఆయుర్వేద మువవేదము. "సుశ్రుతమున శస్త్రచికిత్స కుషయోగపడు అనేక పరికరములు పేర్కొనబడినవి" (శ్రీనైహూ). "In medicine the Brahmins learned nothing from the Greeks, but taught them much. Arab medicine was founded on translations from Sanskrit works about 800 A. D. European medicine, down to the 17th century was based upon the Arabic." (W. W. Hunter's History of the Indian people-page 55, 56). శాయపురములో పెద్దలు చెప్పిన కథయొకటి ఈ సందర్భమున చెప్పె దను. ఒక ఉద్యోగియైన పాశ్చాత్యుడు గుఱ్ఱముపైనొక యూరిమీదుగాపోవు చుండెను, అతని నొక భారతీయు డనుసరించుచుండెను. ఆ పాశ్చాత్యుడు తన ప్రయాణమును సాగించబోవుచు 'నుమ్మి'వైచి గుఱ్ఱము నెక్కిను, అ నిష్ఠివనము ప్రక్కనే యొక దేశీయ వైద్యుడుండెను. వెనుకనున్న భారతీ యునితో నా వైద్యుడు ఆ ఉమ్మినిచూచిన వెంటనే మీ యజమానుడు రెండు గడియలలో మరణించుననెను. వైద్యమును తెలువవలసినదిగా నొకరు వైద్యునిని ర్థించెను. వైద్యుడు నొకరుతో "రెండు వీసెల నువ్వులనానెకొని నీ గుఱ్ఱముమీదనిడికొని యనుసరింపుము. అతడు మంచిసీర మడుగును. అప్పుడు నీటికి బదులు ఈ నూనెయిమ్ము. అతడు నూనె యిచ్చితివేమి యనినప్పుడు ఇచ్చుటమానివేయుము' అనిచెప్పెను. పావు శేరునకు తక్కువగా నూనెయంతయు

తెల్లవానిచెప్పెను. అతడుమంచిసీరమనుకొని త్రాగెను. చిట్టచివలు నూనె యిచ్చితివేమనగా మానివేసి జటిగినదంతయుచెప్పెను. పాశ్చాత్యుడు బ్రదికెను. మనదేశమున వైద్యమట్టిది. తెనాలిలోని శ్రీకృష్ణశంకరశాస్త్రిగారట్టివారు. ఈ శరీర మిచ్చటి పంచభూతములతో నిర్మింపబడినది కనుక 'నాటు' మందునకు గుణమెక్కువ. ఈ పంచభూతము లిచ్చిన ఓషధులు శ్వరగా పని చేయును. ముక్కుకాని చెవికాని కోయబడినచో తిరిగి నేర్పుగా ఏర్పాటు చేయు నేటి ప్లాస్టిక్ సర్జరీ వంటి చికిత్స తొలిగా నుశ్రుతుడే కనిపెట్టెనని యాతని శల్యతంత్రమును సర్ ఛార్లెస్ రాబ్ మున్నగువారు ప్రశంసించి రనియు నీ వ్యాసమున చెప్పబడినది.

పదునేడవవ్యాసము :

సంస్కృతభాషకు ముస్లిములుచేసిన నేవను గూర్చినది. తమమతమును భాషా సాహిత్యములను భారతదేశపు నలుమూలలను ప్రతిష్ఠింపజేయవలెనను పట్టుదలయే ముస్లిము రాచరికపు ముఖ్యలక్షణమనియు, అయినను అయిదా టుగురు ముస్లిమ్ ప్రభువులు సంస్కృతభాషానురాగులు కలదనియు పారిలో 'దారాషికోన్' (షాజహానుకుమారుడు) స్వయముగా నుపనిషత్తులను, భగవద్గీతమును, యోగవాశిష్ట రామాయణమును పర్షియన్ భాషలోని కనువడించెననియు చెప్పబడినది. షాజహాన్ దారాషికోన్ దోషణముతోననే లవంగి ప్రియుడును రసగంగాధర కర్తయునైన ఉపద్రష్టజగన్నాథ పండితరాయలు (ముంగండ-తూర్పుగోదావరిజిల్లా) ఉండిన విషయము విదితమే.

పదునెనిమిదవ వ్యాసము :

భాసుని ఏకాంకములకు సంబంధించినది. భారతకథ మూలముగా కలిగిన భాసుని మధ్యనువ్యాయోగము, దూతవాక్యము, దూత ఘటోత్కచము-అనువ్యాయోగములలోని ఘట్టములను; కర్ణ భారము, ఊరుభంగ మను అంకములలోని ఘట్టములను ప్రస్తావించి, భాసుడు హృదయము నార్ద్రము చేయు సందర్భములు, క్రొత్తదనము నిందు ప్రస్తావించబడినవి. ఏకాంకములు ప్రాచీనములైనవి. "It is wrong to believe that the one-act play originated in the twentieth century. Nearly two thousand Years ago, the great Bharata Muni enumerated five types of one-act plays in his 'Natyasastra'. They are

Bhāṇa, Prahāṣaṇa, Vyāyoga, Vēdhi, and Anka (Khande-
 rao Deshpande-Osmaniya University). “భాసోహాసః కవికుల
 గురుః కాళిదాసోవిలాసః” అని 13వ శతాబ్దము వాడయిన జయదేవుడు
 తన ప్రసన్నరాఘవమున కీర్తించెను. భాసుని రచనములు 1909లో మహా
 మహోపాధ్యాయ టి. గణపతిశాస్త్రిగారు కన్యాకుమారికి ఇటువదిమైళ్ళ
 దూరములోనున్న “పద్మనాభపురము” దగ్గట మనవిక్కారి మఠములో
 తాళపత్ర గ్రంథములు తిరుగవేయుచుండగా దొటకెను. స్వప్నవాసవ
 దత్తము, ప్రతిజ్ఞాయాగంధరాయణము, పాంచరాత్రము, చారుదత్తము,
 దూతఘటోత్కచము, అవిమారకము, బాలచరితము, మధ్యమవ్యాయో
 గము, కర్ణభారము, ఊరుభంగము, దూతవాక్యములో కొంతభాగము,
 మాత్రమే వారికి దొటకెను. ఆ తాళపత్రగ్రంథములు మలియాళలిపిలో
 300 సంవత్సరములకు పూర్వము వ్రాయబడినవని ‘అంచనా’ వేయబడెను.
 105 తాళపత్రములలో పత్రమునకు పదిపంక్తుల చొప్పున నందు వ్రాయబడి
 నవి. శ్రీ శాస్త్రిగారి సంచారములో కేరళములోనే ‘కథంతురట్టి’ యొద్ద
 కైలాసపురములో ‘శ్రీ గోవిందపిషరోజి’ యని బోధిష్ఠునియొద్ద అభిషేక
 నాటకము, ప్రతిమా నాటకముల వ్రాతప్రతులు దొటకెను. పోల్చిచూచి
 నప్పుడు ఆ ప్రతులకును, ట్రీపేండ్రం పాలెస్ లైబ్రరీలోని ప్రతులకును విష
 యము సరిపోయెను. ఇంకను మఱికొన్నివారు సంపాదించిరి. ఇది యిట్లుం
 డగా, మూడు సంవత్సరములకు పూర్వమే 3-1-1908న మదరాసు ప్రభు
 త్వపు ఓరియంటల్ మాన్యుస్క్రిప్టుస్ లైబ్రరీలో శ్రీ కె. సంసత్కుమార
 చక్రవర్తి (కాపీయిస్టు). స్వప్నవాసవదత్తమును నాగరలిపిలో తయారు
 చేసెను. 3-2-1908 న ప్రతిజ్ఞాయాగంధరాయణమును తయారుచేసెను. ఇవి
 యన్నియు కేరళ ప్రాంతమునుండి మలయాళ లిపిలో వచ్చినవే కాని,
 నాగరలిపిలో భారతదేశములో భాసుని శృతులింతవరకు దొటకనేలేదు.
 యూరప్ లో గాలించినను దొటుకలేదు కారణమేమి? “As already
 stated, the Muslim conquerors must have destroyed
 all the Devanagari manuscripts of these plays all over India
 except the extreme South. In Tamilnad, there was never
 much love for Sanskrit, and the Tamil script with its 23
 letters is most unsuited for copying of these Sanskrit plays.
 But in strong contrast to this, Kerala, is noted for its passio-

nate love of Sanskrit among all classes, Brahmins and Non-brahmins though adjoining Tmilnad. This will also account why these plays, so interesting in content and so artistic in form, were preserved there and enacted by the Chakkiyars, the hereditary actors of Kerala. Plays enacted in Sanskrit can even now be well understood by the masses better in Kerala than any where else in India. So nobody need be surprised that Kerala was the last refuge for these plays (Sri A. S. P. Ayyar, M. A. (Oxon) I. C. S. Bar-at law; Fellow of the Royal Society of Literature of the United Kingdom). మహామ్మదీయుల దండయాత్రలో నా గ్రంథములు ధ్వస్తములయైననియు, భానుడు వైష్ణవుడైన త్రావణ్ణుడనియు శ్రీ ఎ. యస్. పి. అయ్యరుగారి యభిప్రాయము. అది నిజమే కావచ్చును. కాని వైష్ణవులు కూడ గ్రంథముల నశింపజేసినవారే కాదా! ఎవరివలననశింపబడినవో చెప్పుట కష్టము. కాళిదాసు క్రిస్తుపురము ప్రథమశతాబ్దమువాడని బోధింపబడగా భరణ గ్రంథమువలన ఋణువగుచున్నప్పుడు, భానుడంతయు చాలకాలమునకు పూర్వపువాడగుచున్నాడు. మలయాళదేశములో నాగ్రంథములు పరంపరగా పచ్చుచుండుటచే ప్రతులనుప్రాసిక్తోని యున్నారు. కనుక దీనివలనకూడ దక్షిణదేశమున తమిళమునకంటె సంస్కృతమునకు ప్రాచీనత వెల్లడియగుచున్నది.

పదితొమ్మిదవవ్యాసము :

కాళిదాసు తపోవనములకు సంబంధించినది. కాళిదాసునకు 'దీపశిఖి' యను ఉపనామమున్నది. "అసేతు రాహరిద్వారం, విద్యద్గోష్ఠిమ విశ్రుతా, కాళిదాస కవీంద్రస్య, సంజ్ఞా దీపశిఖేతియా." మేధారుద్రుడను నామాంతరముకూడ నున్నట్లు 'సర్వశబ్దసంబోధిని'యను సంస్కృత నిఘంటువువలన వెల్లడియగుచున్నది. కాళిదాసు కవిత్వములో నేభాగము తీసికొన్నను ఎంత యైనను చెప్పవచ్చును. ఎంత చెప్పినను మిగిలిపోవును. 'కాళిదాస గిరాంసారం, కాళిదాస స్సరస్వతీ, చతుర్ముఖోఽధవాసాత్కాత్, విదుర్నాటకేయమాద్యశః' యని వ్యాఖ్యాతృసార్వభౌముడు మల్లి నాథుడేయనెను. వ్యాస వాత్మీకులు ఋషులు. కాళిదాస భవభూతులు ఋషిశిష్యులు. అట్టివా

రరుదుగానుందురు. “అస్మిన్నతివిచిత్రకవి పరంపరా వాహినీ సంసారేద్విత్తాః
పంచషావా మహాకవయఇతి గణ్యంతే” అని ధ్వన్యాలోకపంక్తి. ప్రకృత
వ్యాసములో తపోవనములకును, సాహిత్యమునకు గలయనుబంధ మవిభాజ్య
మను సత్యమును దృష్టిలోనిడికొని వ్యాసకర్త కాళిదాసుని గ్రంథములలో
తపోవన ప్రశంసా ఘట్టముల నెన్నికచేసికొని యందలి విశేషముల నెత్తి
చెప్పెను. తపోధనుల దర్శనము భూపాలుర రత్నఖచిత మైమ సింహాసన
మున కన్నను మహోన్నతమని యిందలి యాశయము. క్రీస్తునకుపూర్వము
1వ శతాబ్దమునాటివని చారిత్రకులభిప్రాయపడిన నాణెములు 1910 ప్రాంత
మున వారణాసికి సమీపమున ‘భితారి’యను ప్రదేశమున దొరికినవి. రథ
యైన రాజు జింకను తలుముట ఒక నాణెముపై నున్నది. ఋషికుమారు
లడ్డుటకూడ కలదు. రెండవనాణెమున మునికన్నెలు మువ్వురు చెట్లకు నీరు
పోయుటకలదు. ఇవి శాకుంతలమునకు సంబంధించినవే కదా! శాకుంతలము
ప్రాశస్త్యమానాడే యెట్లున్నదో పై వానిచే నూహింపగలము.

ఇటువదల వ్యాసము:

అప్పయ్యదీక్షిత వైదుష్యమునకు సంబంధించినది. దీక్షితులవారి తొలి
నామము “వినాయకసుబ్రహ్మణ్యము.” అందఱు నాదరమున ‘అప్పా’యని
పిలచుటచే నప్పయ్యగారయినారు. వీరదైవ్యముకురకర్త. శ్రీరంగరాజదీక్షి
తుల పుత్తులు. వక్షస్థలాచార్యదీక్షితులు వీరితాతగారు. శ్రీకృష్ణ దేవరా
యలు కాంచీపురవరదరాజ దర్శనముచేసిన సందర్భమున, రాయల ఆస్థాన
పండితులైన పై ఆచార్యదీక్షితులవారు, “పరదః సంశయాపనో వక్షస్థల
మవేక్షతే” అను శ్లోకమును చెప్పిరట. దీని భావమేమనగా, పరదరాజస్వామి,
తన కట్టెదుటనున్న రాయలభార్యనుచూచి, మహాలక్ష్మియేమో-అని అను
కొనెనట. ఆక్రాంతిచే తనవక్షస్థలమునలక్ష్మియున్నదోలేదోయని సరిచూచు
కొనెనట. ఈ శ్లోకభావమున కానందించి రాయలవారప్పటికప్పుడే ‘వక్షస్థలా
చార్య’ బిరుదమును దీక్షితులవారి కిచ్చిరట. ఆచార్యదీక్షితులకు రాయలు
ప్రణతులొనర్చెడివాడనియు, దీక్షితులవా రష్ట్రయజ్ఞములొనర్చినవారనియు,
అష్టతటాకముల త్రవ్వించిన వారనియు, అష్టపుత్త్రలాభమును పొందినవా
రనియు, పుత్తులందఱును శాస్త్రపండితులనియు నలచరిత్రమున శ్రీనీలకంఠ
దీక్షితులు ప్రాసియుండిరి. ఆచార్య దీక్షితులవారికి ప్రథమభార్యవలననల్గురు

పుత్తులుడయించిరి. రాయలవారి ప్రభావమో, ఏమోకాని, ద్వితీయభార్య వైష్ణవకన్య.

దీక్షితులును పండితరాయలును సమకాలీనులు కారు:

ఆమె సంతానము నలుపురిలో నగ్రజుడు గంగరాజాధ్వరి. అప్పయ్య గారు “పరిమళము”లో తమతండ్రి విశ్వణిద్యాగము చేయుట, వైకుంఠాచార్య పంశసంభవతను ప్రస్తావించిరి. తమిళనాడులోని ఉత్తరార్కాటు మండలమున పాలారునదీ తీరమున విరించి పురసమీపమున ‘అదయప్పాలెం’ గ్రామమున ప్రమాదీచ నామ సంవత్సర భాద్రపద కృష్ణపాడ్యమి నాడు ఉత్తరాషాఢ నక్షత్రమున అప్పయ్యదీక్షితులు జన్మించిరని యొక మతము. దీని ననుసరించి 5-9-1554 వారి జన్మదిన మగును. కన్యాలగ్నమున రవి బుధులును, ద్వితీయమున శుక్రుడును, తృతీయమున కేతువును, చతుర్థమున గురుడును, సప్తమమున చంద్రుడును, నవమమున శనిరావలులును, దశమమున కుజుడును రాశికుండలిలో నుందురు. దీని ప్రకారము ఫలితములు సరిగా నన్వయించుచున్నవని శ్రీ బి. వి. రామన్ గారి యభిప్రాయము. శ్రీ యన్. రామేశన్ గారు క్రీ.శ. 1520-1592 మధ్యకాలమున అప్పయ్య గారు జీవించిరని అభిప్రాయము కలవారు. దీనికి బలముగ శేషదీక్షితుడు సన్న్యసించిన పదవ ‘శివానందయోగి’యై రచించిన “అప్పయ్య దీక్షితేంద్ర విజయము”లోని యొక శ్లోక మాధారముగ, రాయలు మరణించిన కోలది కాలమునకు పూర్వమే ఆచార్యదీక్షితులు మరణించిరనియు, చరిత్రకారు లేకగ్రీవముగ రాయల మరణ కాలము క్రీ.శ. 1528గా నిర్ణయించుటచే, అప్పయ్యతాత గారి మరణ కాలము నదియే యగుననియు, దాని ననుసరించి అప్పయ్య గారి కాలము నిర్ణయింప వలెననియు నభిప్రాయపడిరి. అది యునుగాక చతుశ్లోక వ్యాఖ్యలో మహామహోపాధ్యాయ, మన్నారు గుడిరాజుశాస్త్రిగారు అప్పయ్యగారు విక్రమనామ సంవత్సరములో పుట్టి, విజయనామ సంవత్సరములో గతించిరనియు వ్రాసిరని చెప్పిరి. ఆవత్సరములు 1520-92లకు సరిపోవును. అదియునుగాక వెల్లూరి ప్రభువైన చిన్న బొమ్మనాయకుడు, దీక్షితుల వారికి చేసిన కనకాభిషేక ద్రవ్యమును, ‘అదయప్పాలెం’ లోని కాలకంఠేశ్వరాలయ నిర్మాణమునకును, 500 మంది విద్వాంసులకు శ్రీకంఠభాష్యము సధ్యయనము చేయించుట కొలుకును,

దీక్షితులుగారు వినియోగించినవియు నాకాలము శాలివాహన శక చిత్ర
భానుసంవత్సరమనియు నది క్రీ.శ. 1582 అగుననియు, నట్లుచేసినట్లు కాల
కంఠేశ్వరాలయముపై వ్రాతలు స్పష్టముగ తెలుపుననియు, వానిని
త్రోసిపుచ్చుటకు వీలులేదనియు, నీసాక్ష్యముకూడ 1520-1592 వాదమునే
బలపఱచుచున్న దనియు 'రామేశన్'గారి యభిప్రాయము. ఈ కాల
నిర్ణయ ప్రయోజన మేమనగా అప్పయ్యదీక్షితుల వారిపై కనిచే జగన్నాథ
పండితరాయలు 'చిత్రమీమాంస'ను తునాతునుకలుగా ఖండించెనని కథ
లున్నవి. అవంగీప్రియుడైన పండితరాయలు దీక్షితులవారి యింటికిరాగా,
నిష్ఠాగరిష్ఠులైన దీక్షితులతనికి పంచలో నన్నము వడ్డింప చేసెననియు,
నాక్రోధముతో నాతడు అప్పయ్యగారిగ్రంథఖండనమునకు దొఱకొనెననియు
ప్రవాదము. పడునేడవశతాబ్దపు టుత్తరార్థమున నున్న పండితరాయలు
పై కాలము ననుసరించి సమకాలినుడు కానేకాడు.

అప్పయ్య, నీలకంఠుల పంశవృక్షము :

దీక్షితులవారు భారద్వాజసగోత్రులని తెలియుచున్నది. వీరికుటుంబము
వారు మరకతవల్లి సమేత మార్గసహాయేశ్వర భక్తులని తెలియుచున్నది.
తాతాచార్యుల వారికిని దీక్షితులవారికిని వైరమనియు, అందుచే
ఆచార్యుల వారభిచారప్రయోగములు చేయగా దీక్షితులవారు వేద
మంత్రముల చేతను, అపితకులాంబాష్టక స్తోత్రముచేతను నివారించుకొని
రనియును, నట్లే కొందఱు తీర్థములో విషముకలిపి యీయగా, దీక్షితుల
వారి నది యేమియు చేయలేక పోయెననియు, శ్రీ వేంకటేశ్వరుని దర్శన
మునకు అర్చకులు నిరోధింపగా స్వామియే శివుని యాకారము ధరింపగా,
నర్చకుల యభ్యర్థనముపై దీక్షితులవారు వారిననుగ్రహించి రనియు కొన్ని
కథలు ప్రచారములోనున్నవి. వారు తమగ్రామములో శ్రీమహాదేవీసమేత
పరదరాజస్వామియాలయమును నిర్మించియున్నారు. తదాలయ పునర్నిర్మా
ణమునకై శ్రీ కామకోటిస్వామి యాశీస్సులతో కొందఱు ప్రయత్నము
చేయుచున్నారు. చిదంబరములో స్వామిసన్నిధానమున స్తుతించుచు దీక్షితుల
వారు పరమపదించిరి. సర్ సి. పి. రామస్వామిఅయ్యరుగారు దీక్షితుల
పంశములోనివారే. నీలకంఠ దీక్షితులు అప్పయ్యగారి యన్నమనుమడు.
నీలకంఠులు పెద్ద వారగువఱకు ఆ స్తుతు విభాగముకాలేదు. వారు తమకాన్తి

లో వాటా అక్కటలేదనియు, అప్పయ్యగారి ఆశీర్వాదమే చాలుననియు నభ్యర్థించిరి. అప్పయ్యగారు మనస్ఫూర్తిగ నాశీర్వాదించిరి. నీలకంఠదీక్షితుల సంతతివారు తామ్రవర్ణినదీతీరమున తిరునల్వేలి బంక్షన్కు అయిదుమైళ్ల దూరమున 'పలమడై' గ్రామపు సీవారున "నీలకంఠసముద్ర" మను గ్రామమును నిర్మించుకొనిరి. 'డివైన్ లైఫ్ సొసైటీ' స్థాపించిన స్వామీశివానంద సరస్వతి యచ్చటివారే. నీలకంఠులు దేవీమాహాత్మ్యమునుగూర్చి యుపన్యసించుచుండగా వారి వర్చస్సుచూచి, మధురాధివతి తిరుమలనాయకుడు వారిని ప్రధానమంత్రిగను, ఆస్థానపండితులుగను నియమించెను. రాజులాంఛనములు, మేలిభోగములు ఉన్నను, నీలకంఠులు నిరాడంబరముగ జీవించుచు నైవేదికముగ కాలక్షేపముచేయుచు మంత్రిపదవిని సునాయాసముగను, సమర్థముగను నిర్వహించుచుండిరి. ఇంతలో 'సుందరమూర్తిఅసారి'యను శిల్పి తిరుమలనాయకునిరాణి విగ్రహమును సుందరముగ చెక్కగా, దైవికముగ విగ్రహముతోడపై పెచ్చురేగి, మచ్చవలె ఏర్పడిన నేమియుతోచక నీలకంఠునితోచెప్పగా వారు రాణిగారికి అటను మచ్చయుండియేయుండుననిరట. రాజు శిల్పిని కోపింపగా, నీలకంఠులు మచ్చయుండియుండుననిగని యాశడు తప్పించుకొనెను. సాముద్రిక శాస్త్రాధారముతో చెప్పిన నీలకంఠుల ప్రజ్ఞను గ్రహింప లేక యనుమానించి నీలకంఠుల బంధించుటకు పాండ్యరాజుజ్జునిచ్చెను. బంధించుటకు వారు వచ్చిన సమయమున నీలకంఠులు దేవికి వరతి నిచ్చుచుండిరి. ఈలోపుగా రాజు కండ్లుపోయి యాతడే నీలకంఠుల వడకు వచ్చి క్షమార్పణమును కోరెను. మీనాక్షిదేవిపై నీలకంఠులు 105 శ్లోకము లాశువుగా చెప్పగా రాజునకు దృష్టి వచ్చెను. కాని నీలకంఠులనాడేయుద్యోగమును చాలించి, తమ సంతతివారినికూడా రాజుల కొలువుచేయకుండుటకు కట్టడిచేసెను. నీలకంఠులు రాజుగారిచ్చిన 'పలమడై' యగ్రహారముననే యుండి 82 కృతులు రచించి అశ్రమస్వీకారముకూడచేసిరి. భారతదేశము స్వాతంత్ర్యమగువఱకు నీలకంఠుల సంతతివారుద్యోగము చేసినట్లుకనబడదు. చింతర్పుడపాధ్యాయులు నీలకంఠుల పితండ్రి. వీరిని వీరి సంతతివారిని రాజుతాంబూలపు టాచారము వచ్చుచున్నది. ఆ సంతతిలోని వారే అయిన శ్రీ వి. చంద్రమౌళి, I.A.S. (Additional Deputy Secretary to the Government A.P.) గారు ఒకవిధముగ నప్పయ్యదీక్షితులవారి కుదురులోనివారే.

అప్పయ్య దీక్షితుల పూర్వు లాంధ్రులు :

వారు, అప్పయ్య దీక్షితులవారి పూర్వులు విజయనగర సామ్రాజ్య పతనానంతరము, రాజవంశీయులతో ఆర్యీటి ప్రభువులున్నచోటికిని, తరువాతి పరిస్థితు లననుకూలముగ నుండుటచే 'మధుర'కును తరలివచ్చిరని వ్రాసిరి. అప్పయ్య దీక్షితులు ద్రవిడశిరోమణిగా ననగా తమిళుడుగా పండితరాయలచే పేర్కొనబడెను. వారు తమిళులు కావచ్చును. కాని వారి పూర్వు లాంధ్రు లని వారికి తెలిసియుండుటచే ఆంధ్రాభిమాన మీవిధముగ వ్యక్తముచేసిరి. "ఆంధ్రత్వమాంధ్రభాషాచ, ప్రాభాకర పరిశ్రమః, తత్రాపియాజుషీశాఖా, నాల్పస్యతవసః ఫలమ్". తమిళు లాంధ్రభాషపై నభిమానము వ్యక్తము చేయుట అపురూపమైన విషయము. "పరాశక్తియంత్రమునకు తెలుగు లిపి ఉపయోగింపబడినది. పరాశక్తి స్త్రీస్వరూపిణి. అంబికకు వామావర్తపూజ ఏర్పడి యున్నది. తక్కినవి దక్షిణావర్తమైనవి. ఆవర్తమనగా చక్రము. తెనుగు వర్తులాకారలిపి. అందునను వామావర్తము. వామావర్తపూజలందు కొను అంబికయొక్క యంత్రములోనను చక్రములోనను ఆంధ్రలిపియున్నది. అందుచే తెలుగులిపి పరాశక్తి ప్రధానమైయున్నది. తెనుగుభాష శివప్రధానము. లిపిశక్తి స్వరూపము. భాష శివస్వరూపము. వాగర్థములు పార్వతీ పరమేశ్వరులనికదా కాళిదాసు రఘువంశములో నన్నది! ఆంధ్రభాషశివప్రధానమైనదని గుర్తించిన అప్పయ్య దీక్షితులవారు పరమశివభక్తులు. ఆంధ్రము త్రిలింగదేశము. దేశమే లింగావర్తము (జగద్గురుబోధలు). స్వామివారు ఆధ్యాత్మికముగ అప్పయ్య దీక్షితులవారికి ఆంధ్రాభిమానకారణమేమో సెల విచ్చినారు. ఆదిశంకరులుకూడ ఆంధ్రలిపినే యంత్రములలో నుపయోగించి యుండవచ్చును.

శ్రీ వి. చంద్రమౌళిగారు "By a careful perusal of names in the genealogical table, we find that the earlier names smack of their Andhra origins. I can prove the prevalence of a larger number of Telugu words, and a currency of a number of Telugu Proverbs in the family circles of 'Palamadai' The translation of the Telugu proverbs into colloquial Tamil is evident even in the usage of certain aphorisms and figures of speech, which are even to this day, used at their houses.

The habit of worshipping 'Sri Venkateswara' as 'Kuladeva' from the far off Tirunalveli, and the convention of naming the first born, after the "Lord of the Seven Hills", cherish the memories of their Arvedu affiliations in ages long gone by" అని వ్రాయుటలో దీక్షితులవారి పూర్వు లాంధ్రులని తేలుచున్నది. 'వడదేశవడమ' యనియు, 'వడవర్' అనియు వీరిని వ్యవహరించుట వలన కూడ వీరు తర ప్రాంతీయులని స్పష్టపడుచున్నదని వ్రాసిరి. తంజావూరు, తిరుచ్చిజిల్లాల కంతకు పూర్వము వచ్చినవారిని చోళదేశవడమలని విభాగము చేయుచుండెడి వారనికూడ వ్రాసిరి. "The descendants of the Appaiah family were therefore intellectual refugees of the post Vijayanagar period" అని ఆంధ్రులుగా స్పష్టపఱచిరి.

అప్పయ్య, నీలకంఠదీక్షితుల వంశమువారు శ్రీరంగప్రాంతముననున్న "పట్టమడై" "తరులై" "అరవమంగళం" "పెరుంగలమ్" "కడయమ్" గ్రామములలోని వైష్ణవకన్యలను వివాహమాడుట ఆశ్చర్యపడవలసిన విషయము. 'పట్టమడై' కుటుంబములవారు, 'కులమడై' కుటుంబముల వారిని ఉద్రేకులుగను, తిరుగుబాటు లక్షణములు కలవారుగను; ప్రవర్తనమునందును, మేధాశక్తియందును అసాధారణస్థితిగలవారుగను భావించుచుండెడి వారట! వైష్ణవులు వారికన్యలను వీరికిచ్చినను, పిల్లనుచూచుటకు వచ్చినప్పుడు, అల్లునియింటిలో నొకభాగములో పండుకొని, తిరువెనుకనే భుజించుచుండెడివారట. ఈ వ్యాసమున బాలశివపంచాక్షరితో నక్షరాభ్యాసము చేయు నాచారము ఆంధ్రమున నుండుటచేతనో, లేక ఆంధ్రులు వారిపూర్వులగుటచేతనో దీక్షితులవారి కాంధ్రాభిమానమున్నదని చెప్పబడినది. అందుచేత వారి వంశవృక్షమును దానికి సంబంధించిన విషయములును, ప్రమాణములును ఈయవలసి వచ్చినది. అప్పయ్య దీక్షితుల పూర్వు లాంధ్రులనుట స్పష్టము. ఆంధ్రమున అప్పయ్య దీక్షితులవారి విషయము పండితులలో తప్ప, మిగిలిన విద్యాధికులలో ప్రచారము తక్కువ. అందుచేతను వివరము రీయవలసి వచ్చినది.

జనులు కొంతకాలము సగుణేశ్వరోపాసనముచేసి పరమేశ్వరుని యనుగ్రహమును సంపాదించి చిత్తపరిపాకసాధనాయత్తనిర్గుణబ్రహ్మసాక్షాత్కారముతో కృతార్థులు కావలెనని దీక్షితాశయముగ నిందు వెల్లడింపబడినది.

అప్పయ్య దీక్షితులవారి పూర్వ లాంధ్రులు, శ్రీమచ్ఛంకరభగవత్పాదులవారాంధ్రులు. కేరళ దేశపురాజు మయూరశర్మజ్ఞుచే సర్పవరమునుండి తీసికొనిపోబడిన బ్రాహ్మణ కుటుంబములలోనివారిలో 'శివగురువ'నువారి పుత్తులు. శ్రీ రామానుజాచార్యుల వారియింటిపేరు ఆసూరివారు. వారును ఆంధ్రులే. మధ్వాచార్యులవారియింటిపేరు 'నడిమింటి'వారు. వీరును ఆంధ్రులే. కుమారిలభట్టు, విద్యారణ్యులు, వల్లభాచార్యులు ఆంధ్రులేకదా! ప్రస్తావనములో వీ రాంధ్రులని చెప్పవలసివచ్చినది. అట్లు చెప్పికొనుట సత్యమును చెప్పికొనుటయేయైనను, వారు మాత్రము దేశములో పరిచ్ఛిన్నమైన ఒకభాగమునకుసంబంధించినవారుకారు. మతాచార్యులందరును దాక్షిణాత్యులే. "దాక్షిణాత్యుడై దీక్షవహించిన, శంకరు భాష్యపు హుంకారానికి, ఉత్తరభారతమేమందీ?, నిరుత్తరమై తలదాల్చింది" అని మనము సగర్వముగ చెప్పికొనినను, వారు దక్షిణభారతపువారు కనుకనే గొప్పవారుకాలేదు. వారుగొప్పవారు కనుకనే గొప్పవారుగ గుర్తింపబడినారు. న్యాయమునకు వారి గ్రంథములును, వారును, ప్రపంచమున కంతకును సంబంధించినవారు.

లోకములో సందిగ్ధమైన అభిప్రాయ విషయములయందే విమర్శ విస్తృతము కావలసి వచ్చినది. కొన్ని వ్యాసముల సారాంశము మాత్రమే యీయబడినది. వ్యాసములలో లేని, అవసరమనుకొనిన కొన్ని విషయములను పూరింపవలసివచ్చినది. ఆకాశవాణిలో వ్యాసకర్తలకు కాలము చాల పరిమితము కదా! సంస్కృత భాషాస్వరూపము తెలిసిననేకాని యీ వ్యాసముల నే దృష్టితో చదువవలెనో తెలియుటకష్టము అందుచేత సంస్కృతభాష ప్రాశస్త్యమును వివరింపవలసి వచ్చినది. దేశసమైక్యము దృష్టిలోనిదుకొని భారతదేశముననున్న వారందఱును ఆర్యులేయన్న సత్యమును వెలువరింపవలసి వచ్చినది.

ఇప్పటికీ "పీఠిక" అగస్త్యుడొకయెత్తు-కమండలమొకయెత్తుగానైనది. అందుచే కొన్ని శాస్త్రీయవిషయములు స్పృశించలేదు. తగిన కాలవ్యవధినిచ్చి, ఈ గ్రంథ సంకలనమునకు, పీఠికా రచనమునకును, ప్రోత్సహించిన మా ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్యఅకాడమీవారికి నేను కృతజ్ఞుడను.

కవినమ్రూట్, మహాపాఠ్యాయ, శతావధాని

పై డిపాటీ సుబ్బరామశాస్త్రి

మారుతీనగర్, విజయవాడ-4.

అమరవాణి ప్రసారములు

1. భారతీయ సంస్కృతేరేకత్వమ్

శ్రీ జటావల్లభుల పురుషోత్తము

సంస్కృతి శబ్దస్య అలంకారాపాదనార్థః. సంపరిభ్యాం కరోతే భూషణే కస్య చిద్వస్తునః వస్త్యంతర సంయోగా జ్ఞాయమానః పరిణామ విశేషః వికారాపాదన రూపోపి సంస్కారశబ్దేన వ్యవహర్తుం శక్యతే ఔపచారిక మర్యాదయా. లోకే సుసంస్కార దుష్టసంస్కారాది ప్రయోగాః ప్రసిద్ధాః.

కస్య చి ద్దేశస్య ఉపరి తత్ర సంజాతానాం మహాపురుషాణాం అన్యేషాం వా ప్రభావః, తత్ర సంజాతస్య గ్రంథజాతస్య ప్రభావః, అస్య దేశేభ్య ఆగతానాం సంప్రదాయానాం ప్రభావః అన్యే వా ప్రభావా యే ఆపతితాః బహోః కాలాత్ తేషాం సర్వేషామపి ప్రభావాణాం సమష్టి ఫల రూపా యాస్థితిర్వర్తతే సా తస్య దేశస్య సంస్కృతిరితి వక్తుం శక్యతే. భాషాయాం, సాహిత్యే, కలాసు, తాత్త్విక దృష్ట్యాం, ఆచారవ్యవహారాదిషు బహుభా ప్రవిభక్తా దృశ్యతే సంస్కృతిః. సాకృత్సేష భారతే ఏకరూపాయద్యపి అల్పాంశేషు భేదాః పరిదృశ్యంతే.

బహు భాషా విలసితే భారతే కథంవా సాంస్కృతికైక్యమ్? భిద్యంతాం భాషాః కేషు చిదంశేషు. కింతు సర్వ భాషాసు ప్రయుజ్యమానః సంస్కృత పదసమూహః ఏకరూపతయైవ వర్తతే. సోఽపి ప్రతిభావ సప్త శాతమితో వర్తతే, కశ్చన కేరళదేశీయః హిమాలయప్రాంతే అటన్ భోజన నిద్రా సుఖదుఃఖ ధర్మాది సంస్కృత శబ్దాన్ ప్రత్యయరహితానపి ప్రయుంజానః స్వీయాభిప్రాయాన్ తత్రత్యేభ్యః జ్ఞాపయితుం ప్రభవతి.

తాదృశీ ఏకతా సాహిత్యేపి వర్తతే. సర్వప్రాంతీయ సాహిత్య విశేషాః సంస్కృత సాహిత్య సంప్రదాయాననుసరంతః భారతీయ సంస్కృతి పరిపోషక వ్యాపకా స్సంతః ఉద్దీపయన్తి ఆధ్యాత్మిక చింతనం, భగవద్భక్తిం మాతాపితృ భక్తిం శ్రుతిస్మృతి పురాణ దృష్టాన్ సర్వానపి

ధర్మాన్. భారతీయ సంస్కృతేః ప్రాణభూతా యా శాంతి నిరతిః సాఽపి సమ్యక్ సంపాదితా దేశభాషా సాహిత్యవిశేషైః. శాంతి ప్రమాణత్వం మాం గళ్య పరత్వంచ సర్వప్రాంతీయ సాహిత్యానాం ప్రాణభూతం.

కృతేస్సపి భారతే అహింసావిషయే యాదృశః అభినివేశః వర్తతే తాదృశః న కుత్రాపి అన్యదేశేషు దృశ్యతే. అత్ర అహింసాపరత్వమేతత్. న కేవలం మనుష్య విషయకం, కింతు సర్వప్రాణివిషయకం.

శంకర రామానుజాద్యాచార్య పురుషాణాం ఆచార్యత్వా భ్యుప పత్తౌ న కదాపి తత్రాప్తంతీయతా ప్రసంగః సంభావః. అయోధ్యామధురా మాయా కాశీ కాంచీ అవంతికా పురీ ద్వారవతీ చైవ సప్తైశ్చ మోక్షదా యకాః ఇత్యాది శ్చేత్రపరిగణనావసరేఽపి న ప్రాంతీయతాప్రసంగః. కృతస్స స్యాపి భారతదేశస్య ఏకత్యే నైవ పరిగ్రహణం.

సంస్కృతి ద్వయం ఆర్యద్రావిడ సంస్కృత్యాత్మకం భారతేవర్తతే ఇతి కేచన మన్యంతే. నైతత్ప్రమాణ విలసితం. ఆర్యాః బహిః ప్రదేశాద్భారత మాగతా ఇతి యదుక్తం కైశ్చన గపేషణ వర్తే. తత్రాప్తాభ్యాసమి దానీం. బహుభిః పరిశోధ్యతైః మహాంజ్ఞాదాకా, హరప్పప్రాంతేషు ఉపల బ్ధేభ్యః వస్తుభ్యః ఆర్యద్రావిడ సంస్కృత్యేగత్వం బహుధా నిరూపయతి.

భారతీయ సంస్కృతే ర్న కేవలం ప్రాదేశికే ఏకతా, ఇన్దు కాలికీ అపి ఏకతా దరిదృశ్యతే. నకుత్రాపి అన్యస్మిన్ దేశే ప్రాచీన సంస్కృతేశతా దృశ మవిచ్ఛిన్న పారంపర్యం. శేషభాషా భూషాహారానయః, వివాహాది శుభకర్మ విధానరీతిః, ఔర్ధ్వదైహిక క్రియాః, కర్మ పునర్జన్మ సిద్ధాంత విశ్వాసాః, బహవః ఇతరాచారవిచారాః యే సంస్కృత్యంగభూతాః తే సర్వేఽపి లోకోత్తరశక్తిమత్తయా అగణిత సహస్రాబ్దేషు గతేష్యపి ఇదానీం పరిదృశ్యంతే.

భారత దేశస్య వివిధప్రాంతేషు సముత్పన్నానాం గళానాం యత్ ధర్మభక్తి జ్ఞాన ప్రబోధన పరత్వం తదపి భారతీయ సంస్కృతే దేశత్వమా పాదయతి. దక్షిణప్రాంతే త్యాగరాజస్య, ఉత్కలప్రాంతే జయదేవస్య, పశ్చిమప్రాంతే తుకారామస్య, ఉత్తరప్రాంతే రవీరస్య గీతికాః అస్మాన్ ప్రాంతభాషాప్రయుక్తభేదాన్ విస్మరయన్తి. ఏవం నృత్యభంగిమ

విశేషాః రాధాకృష్ణ నటరాజ లీలాస్ఫిరకాః సర్వత్ర సమానాః. తద్దైవ
 రామాయణ మహాభారత గ్రంథ ప్రస్ఫుతాః భావ తరంగిణీ సర్వానపి
 ప్రాంతాన్ సమమేవ ప్రభావయతి... ఉత్తర భారత సాహిత్యాలంకార
 భూతం తులసీదాస రామాయణం, తమిళ ప్రాంతావతంసాయమానం
 కంబరామాయణం, ఆంధ్ర భాషామండ నాయమానం కవిత్రయమహాభారతం,
 కర్ణాట భాషాలంకార భూతం పంపభారతంచ సుష్టు నిరూపయన్తి, పరిపోష
 యన్తిచ అస్మాకం సాంస్కృతికై క్యం.

ఇత్థం భారతీయ సంస్కృతే రేకత్వం సర్వాంశేషు ప్రస్ఫుటం విభాతి.

2. సుకవితా యద్యస్తి రాజ్యేనకిమ్?

శ్రీ జటావల్లభులపురుషోత్తము

రాజ్యాల్లాభో ద్వివిధః—ప్రథమ తా ఉపభోగశ్చ. కవితాయా అపి ఏతద్ద్వివిధలాభస్య సత్వాత్, సత్యాం సుకవితాయాం రాజ్యస్య అనావశ్యకతా నిగదితా భర్తృ హరి మహాకవినా—“సుకవితాయద్యస్తి రాజ్యేనకిమ్?” ఇతి.

కవితాప్రాప్య ప్రథావానందవై భవం బహుభిః బుధచంద్రైర్భవతుధా వర్జితం. సామ్రాజ్య వై భవంచ షేష్స్పియర్ మహాకవించ తోలయంతా కార్లెయిల్ మహాశయేన మహాకపేరేవ శ్రేయస్త్యం నిర్ధారితం.

నకేవలం కవీనాం కిన్తు కవితారసాస్వాదచడానామపి తోకకాసన శక్తిః, అతాకికానందానుభూతిశ్చ దృశ్యతే.

అప్రత్యభిజ్ఞాతకాసితారః ఖలు కవీంద్రాః. దృశ్యతాం వాత్మీక వ్యాసయోః కాసకత్వం! రామాయణ మహాభారత గ్రంథోపవర్ణితాః సత్పురుషాః, సతీమతల్లి కాశ్చ కథంవా భారతీయా నాంహృదయేషు అద్యాపి ప్రాభవంప్రదర్శయంతీతి ఆశ్చర్యావహోయంవిషయః. వివిధసంప్రదాయాను సారిణాం నరేంద్రాణాం పాలనం భారతే ఆసీత్. తత్సర్వం పాత్యమేవ, నతు ఆభ్యంతరం కథంవా భూపాలకానాం కాసనాని మతానిచ భవేయుః. భారతీయ నార్యః వ్యాసవాత్మీక వర్జిత పతివ్రతా చరిత్ర సందీపితాం తరంగాః నసంప్రదాయమతిలంఘితుముత్సహంతే. అప్రవిషయేకవీనాంకాసనం రాజకాసనాత్ దృఢతరం వర్తతే. ప్రాచీన కవివర్ణితాః సీతా సావిత్రి చంద్ర మత్యాది సత్యః మూర్ధాభిషిక్తా ఇవ రాజ్యైః భారత నారీవృందయ సింహా సనస్థాః తాసాం భావాన్ ప్రచాలయన్తి. ప్రతాపదుష్పథాత్ నివాగయితుం ఏతాదృశగ్రన్థాః రాజకాసనాదపి అధికతరం ప్రభవన్తి.

కథంవా కవితాశక్తిః రాజకాసనమపి ఉచ్చింద్యాదిత్యత్ర విల్వణ చరితం నిదర్శనం. స్వీయ పాండిత్యాదిభిః రాజసుతాం వశీకృతవతః విల్వణస్యమరణదండనం విహితం. వధ్యస్థానం నీయమానస్య విల్వణ స్థి

ముఖాన్నిర్గతయా కవితాధారయా సమ్మోహితస్య రాజ్ఞః హృదయం కరుణయా ద్రవీభూతం. ఉప్రమేవ రాజాకపేః మరణదండనం వ్యపోహ్య తస్మై స్వీయదుహితరం ప్రాదాత్.

ప్రజాః రాజాధీనాః, రాజానస్తు కవీశ్వరాధీనాః. సరసకవితా చిత్రకవితాది సకలవిధ కవితారీతయః లోకోత్తర వశీకరణశక్తిమత్యః కేచన రాజానో రాజ పురుషాశ్చ సరసకవి సల్లాపముగ్ధా అతేషు భక్తాః దాసాయ తేస్మై. కేచనమహిపాలాః కవిగౌరవ ప్రకటనాయ తత్పల్యం కావ్యహో అపి ఆసన్.

స్థితస్యైవ లోకస్య పాలనం రాజ్ఞాక్రియతే, కవినాతు నూతనలోకః సృజ్యతే. దుఃఖ బహుళాత్ అస్మాల్లోకాత్ అస్మానుద్భృత్య ఆనందాత్మకం నూతనం లోకం నయతి కవివర్ణః. అతః సృష్టికర్తా బ్రహ్మైవ కవిసాదృశ్య మర్హతి. నతు రాజా.

దోషదూషిత కలియుగే నివసతాం అస్మాకం పూర్వయుగ నివాస సౌఖ్యాగ్ర్యం అనుభవగోచరం భవతి పూర్వ మహాకవి గ్రంథ పఠనావసరే. రాజాతు కాలవశస్సన్ కాలగత దోషాన్ అతిలంఘితుం నశక్నోతి.

“రాజ్యం స్వహస్త ధృతదండ మివాతపత్రం” ఇతి కాళిదాసోక్త రీత్యా రాజ్యసుఖం దుఃఖఃసమ్మిశ్రితం. కవితానందస్తు దుఃఖాస్పృష్టః. శోకాద్యనిష్టభావాః కావ్యగతాస్సంతః అనిష్టలక్షణం పరిత్యజ్య రసత్వం ప్రాప్నువన్తి, యాథాత్యయసంవస్తు సిద్ధరస స్పర్శాత్ సువర్ణత్వం ప్రాప్నోతి. యథా దుఃఖం నిసర్గతః తమోలక్షణమపి, పరదుఃఖ దుఃఖతత్వాత్మకం దుఃఖం సత్త్వే అంతర్భవతి. ఏవమేవ శోకాదిభావాః కావ్యగతాః ఉత్తమాంరస స్థితిం ప్రాప్నువన్తి. అతోహి రాజ్యానందాత్ కావ్యానందః విశిష్యతే.

అనేకే మహారాజాః మహాకవీన్ పూజయన్తః తత్సాంగత్యేన కవన శక్తిమపి ప్రపేదిరే. స్వీయరాజ్యం క్షణికం మన్వానాః తే భోజ శ్రీహర్ష కృష్ణ దేవరాయాద్యాః స్వవిరచితై రైవ కావ్యైః అమరాం కీర్తిం వివ్యవః కావ్యానివ్యరచయన్. నూనం అద్యాపి తేసాంకీర్తి ర్విబుధమండలే గాఢ రూఢాభవతి. రాజ్యపాలన మాత్రేణ ఏతాదృశీ కీర్తిః నలప్స్యేత.

బాహ్యవస్తువ జీవినః రాజ్యానందస్య, బాహ్యవస్తు నిరపేక్షస్య
కావ్యానందస్యచ మధ్యే మహాన్ వ్యత్యాసో వర్తతే. ననర్వదా బాహ్య
వస్తు న్యుపలభ్యంతే. కావ్యానందస్య ఏకైకం సాధనమపేక్ష్యతే, నరస
హృదయంనామ. అతః కావ్యరసానందాపకాశః అనపాయీ.

చంద్రే, మేఘే, విద్యుతి, సముద్రే-సర్వత్ర సౌందర్యమేవ కవినా
అనుభూయతే. సర్వోపి ప్రకృతి విలాసః తేన అక్షుప్తతయా అనుభూయతే
శుద్రేపి వస్తుని సౌందర్యాస్వాదాయ సఃప్రభవతి. ప్రాతఃకాలే కాద్యల
ప్రదేశే దచ్చన్ కవిః తృణాంకురోపరి హిమబిందూన్ గృష్ట్యా తత్రముక్తా
ఫలదృష్టిం భజతి. ఏవం యే అస్మాదం బలబిందవః తే కవేః ముక్తాఫలాని
భవంతి. క్వచిత్ క్వచిత్ కతిపయ వస్తు ప్రాప్యః రాజ్యానందః క్వ? సర్వత్ర
ప్రాప్యః అప్రమేయః అతౌకికః కవితానందః క్వ?

రాజ్యానందో మానుషానంద విశేషః కావ్యానందః బ్రహ్మానంద సబ్రహ్మ
చారీతి అలమే తయోఃతులనేన.

3. అన్నంభట్టస్యవైదుష్యమ్

శ్రీ సూరి రామకోటిశాస్త్రి

అయిభోస్సుధియః !

తత్ర భవానన్నంభట్టః తర్కసంగ్రహదీపికా ప్రకరణగ్రన్థప్రణేతా శ్రీమదద్వైతవిచార్య శ్రీమద్రాఘవ సోమయాజికులావతంస శ్రీమత్తిరు మలార్యవర్య సూనుః కౌశికసగోత్రః కృష్ణాతీరస్థ గరికపాడుగ్రామనివాసీ శ్రీమాన్య సదాశివరాయ మహోదయేభ్యః లబ్ధాగ్రహారో విజ్ఞాయతే.

మహాభాగోయం సర్వవిద్యావాసే శ్రీ కాశీక్షేత్రే సర్వతన్త్ర స్వతన్త్రేభ్యః శ్రీ శేషవీరేశ్వర పణ్డిత ప్రవరాదిభ్యః బహూని శాస్త్రాణ్యధీత్య నిష్ణాతః తర్కవ్యాకరణ పూర్వోత్తరమీమాంసా శాస్త్రేషు పరంకౌశలం ప్రదర్శయన్ వివిధాన్ గ్రన్థాన్ రచయామాస. “యస్యదేవే పరాభక్తిః యథాదేవే తథాగురౌ, తస్మై తే కథితాహ్యర్థాః ప్రకాశస్తేమహాత్మనః” ఇతిశ్రుతేర్వచన మక్షరశః పరిపాలయతోఽస్య బుద్ధిః సర్వతన్త్రేష్వకుణ్డితా ప్రసరతి.

విదుషాఽనేన రచితాగ్రన్థాః తర్కశాస్త్రే చత్వారః- (1) బాల వ్యుత్పాదకః తర్క సంగ్రహః (2) శిశుహితాచతర్కసంగ్రహదీపికాఇతద్వౌ ప్రకరణ గ్రన్థౌ (3) తత్త్వ చింతామణి దీధితివ్యాఖ్య సుబుద్ధి మనోహరా (4) జయ దేవతత్త్వచింతామణ్యాలోకవ్యాఖ్యా సిద్ధాంతామ్ ఇతిప్రౌఢగ్రన్థ ద్వయమ్-వ్యాకరణశాస్త్రే చ (1) అష్టాధ్యాయీ సులభవ్యాఖ్యామితాక్షరా నామ్నీవృత్తిః (2) స్వరవివేకః (3) కై యటగ్రన్థ వ్యాఖ్యానరూపం మహాభాష్య ప్రదీపోద్యోతనమ్ ఇతిత్రయః. పూర్వమీమాంసాయాంతు (1) తన్త్ర వార్తిక టీకా సుబోధినీ (2) భట్టసోమేశ్వరకృతన్యాయ సుధావ్యాఖ్యారాణకోజ్జీవి నీతిద్వౌ, తథావేదాంతశాస్త్రే (1) బ్రహ్మసూత్రవృత్తిః మితాక్షరా (2) తత్త్వవివేకదీపనవ్యాఖ్యాచేతిద్వౌ ఆహత్య ఏకాదశతఇమేనిబన్ధాః ముఖ్యాతి ముఖ్యేషుచతుర్షు శాస్త్రేషు అస్య అనితరసాధారణం వైదుష్యం ప్రకాశయన్తి.

అవపవ “కాశీగమన మాత్రేణనాస్సంభట్టాయశే ద్విజః” ఇతిప్రశస్తిః. అభిజ్ఞు జనాన్యతా చకాస్తి. తదాత్వే అధ్యయనార్థం కాశీగమనో బహువశః. సదాపి చతుశ్శాస్త్రవివశ్చిన్మణేరస్య మలనామధిగన్తుం తత్సమకాలిన్. సమ నస్తరకాలికోవా నకోబహు విద్యాన్ అలమిత ప్రశ్నానం యశోతోశీ.

శాస్త్రాణి చ పురుషార్థహితాను బంధీని. తత్త్వనిరూపణపరాణి యథారుచివాసనానుసారం చేష్టమానస్య సర్వస్వతోకస్య యోగజీమం విధాతు మిచ్ఛయా మహర్షిః ప్రవర్తితాని. రాగద్వేషవర్జనం చ సర్వమ ముద్దేశ్యమేషామ్. తదుక్తం భగవతాప్యాసేన శాస్త్రిసర్వదే “శమార్థం సర్వ శాస్త్రాణి విహితాని మనీషిః” ఇతి. శాస్త్రకారాహి విద్యోపదేశేన సర్వ మోపకారం విదధుః. శాస్త్రిః ప్రసాధితావై. సర్వస్య దుఃఖస్య దేహీన్ద్రి యాది విశోషకరః రాగవేగయేవ హేతుః, సచమిథ్యాజ్ఞానమూలః. నిరో ధ్వయిత్వద్బోధితమ్. తత్రపతైకస్య శాస్త్రస్య అసాధారణో ముఖ్యో వర్తతే. యదా:- తర్కస్యప్రమాణనిరూపణమ్; అర్థవిశేషమూత్రిత్యప్రకృతి ప్రత్యయస్వరవర్ణవ్యుత్పాదనం వ్యాకరణస్య; ధర్మః సముపసాయాః; బ్రహ్మచర్యేదాంతానామ్. ఏకం శాస్త్రమథ్యస్యన్ ఏదేని జ్ఞానేన కదాచిత్ దురభినివేశస్యభాజనం భవతి. విచారశీలః పురుషః సర్వశాస్త్రసారసంగ్రహణేన ప్రశాంతమనా విలసతి. సోఽయ మన్నంభట్టః ఏవంశీలః సూక్ష్మార్థ విశ్లేషకరణాయ విషయప్రాధాన్యేన ప్రవృత్తితాని శాస్త్రాణి సమాలోచ్య స్వయంకృతార్థః తచ్చాస్త్ర విజ్ఞానం సులభయా మనోజ్ఞయాచ సర్వత్యా వినేయేష్వవతారయితుం వ్యాఖ్యాప్రకరణగ్రన్థ రచనాయైప్రవృత్తిః వృత్తిః. మితాక్షరా, టీకా, సుబుద్ధి మనోహరా, సర్గిహః ఇత్యాది స్వవ్యాఖ్యా గ్రన్థనామః; అర్థవిశదీకరణం సాలభ్యేన విషయావబోధనం చై తదుద్దేశ్యం ప్రతీయతే.

తత్రతర్కశాస్త్రీఽస్య సంగ్రహదీపికే ఆసేతుహిమాచలం శాస్త్రపుష్ప త్పత్తి మభికాక్షుద్భిః సర్వైరవ్యధీయతే. ‘కాణాదన్యాయ మతయోః కాలపుష్పత్తి నిర్దయే, అన్నం భట్టేన విదుషా రచితస్తర్క సర్గిహః’ ఇతి శ్లోకేన వై శేషికన్యాయ దర్శన ద్వయార్థః అత్రసర్గిహిత ఇతి స్పష్టమేవ గ్రన్థకర్తానిర్దిశ్యతే. “ధర్మవిశేషప్రసూతార్ద్రవ్య గుణకర్మసామాన్య విశేష సమవాయానాం పదార్థానాం సాధర్మ్యవైధర్మ్యభ్యాం తత్త్వ

జ్ఞానాన్నిశ్చేయస"మితి కణాదసూత్రాత్ "ప్రమాణప్రమేయ సంశయ
 ప్రయోజన దృష్టాంత సిద్ధావయవతర్కనిర్ణయవాద జల్పవితర్కా హేత్వాభాస
 చ్చల జాతినిగ్రహస్థానానాం తత్త్వజ్ఞానాన్నిశ్చేయసాధిగమ. ఇతిన్యాయ
 సూత్రాచ్చ పదార్థ తత్త్వజ్ఞానం నిశ్చేయసహేతురితి ఐకరూప్యేణ ప్రతిపాద
 నాత్ అనయోర్దర్శనయోః ఏకశాస్త్రత్వేన పరిగణనమ్. తర్క్యనే ప్రతిపా
 ద్యనే ఇతి తర్కాః పదార్థాః. తేషాం వ్యుత్పాదకం శాస్త్రమితి తర్క
 శాస్త్ర వ్యవహారాశ్చ. పరమాణుద్వయ సంయోగా ద్వ్యణుకాదిక్రమేణ
 సృష్టి రితి ఆరంభవాదః. ఈశ్వరఃనిమిత్తకారణమితి చ ఉభయతస్త్రసమ్మతః.
 షోడశపదార్థానాం సప్తస్వేవాంతర్భావః. ఆత్మశరీరేన్ద్రియార్థబుద్ధి మనః
 ప్రవృత్తి దోషప్రేత్యభావఫలదుఃఖాపవర్గాస్తుప్రమేయమ్. ప్రవృత్తిః ధర్మా
 ధర్మారాగద్వేషమోహదోషాః, రాగభిచ్ఛ, ద్వేషోఽనున్యూః, మోహః శరీ
 రాదావాత్మప్రభః. ఇత్యాదినా దీపికాయాం దిశాప్రదర్శితః. ప్రమాణనిర్మా
 పణావసరే న్యాయదర్శనోక్తం ప్రమాణ చతుష్టయం స్వీకృతమ్. యతః
 వై శేషికదర్శనస్యన్యాయ దర్శనమ్ పూరణమ్. పరిచ్ఛేదవిభాగః నవ్యన్యాయ
 ప్రవర్తక శ్రీ గణేశోపాధ్యాయ, రఘునాథశిరోమణి, గదాధర భట్టాచార్యా
 ణామ్ పదాన్యనుగచ్ఛతి. తర్కసజ్జిహ్వాదీషికయోః బాలగదాధరీ ఇత్యపి
 వ్యవహారః తత్రతత్రదృశ్యతే. తయోశ్చమూలటీకాగ్రన్థయోః బహ్వ్యైః
 వ్యాఖ్యాః న్యాయబోధినీ నీలకణ్ఠియాదయః. ప్రమాణశాస్త్రత్వాదస్య
 ప్రమాణస్వరూప వివేచనం మతభేదేనక్రియతే. ప్రత్యక్షమేకంచార్యాకాః.
 ప్రత్యక్షానుమానే ద్వే ప్రమాణేయితి కాణాదాః. ప్రత్యక్షానుమాన శబ్దాః
 త్రయః ప్రమాణానీతిసాంఖ్యాః, ప్రత్యక్షానుమానోపమానశబ్దాచ్చ త్వారిప్రమా
 ణానీతినై యాయికాః. ప్రత్యక్షానుమానోపమాన శబ్దార్థాపత్త్యనుపలబ్ధయః
 షట్ ప్రమాణానీతిమీమాంసకాః. సంభవై తిహ్యభ్యాం అష్టావితిపౌరాణికాః,
 చేష్టయాపహనవప్రమాణానీతిభరతః. పినోదేవదత్తః దివానభుక్తు ఇతిలర్థా
 వత్తేరుధాహరణమ్. దేవదత్తస్యపీనత్వంరాత్రిభోజనం గమయతి. అతః అస్య
 అనుమానేనైన్తర్భావః. శతేషజ్ఞానస్మాద్యయేన శతజ్ఞానం పంచాశజ్ఞానజనకం
 సమ్భవ ప్రమాణమ్. అస్యాప్యనుమానేనైన్తర్భావః. ఇహవతేయక స్తిప్తతితి
 అజ్ఞాతమూల వక్తృకః ప్రవాచః ఇతిహ్యమ్. కదాచిత్ప్రమాణం శబ్దేనైన్త
 ర్భావః. గమనానైగమనాది జ్ఞానజనికాః కరచరణ నయనాదిచేష్టాః శబ్దాను

మానద్వారాప్రమాణం న సాక్షాత్. అతః ప్రత్యక్షానుమానోపమానశబ్దాశ్చ తార్యేవ ప్రమాణాని. తత్రపీలుపాదవాదః = పీలుషు పరమాణేష్వపాద ఇతివాదః కాణాదామ్. పితృపాదవాదః = పితరేషులే అవయవ నినిపాత ఇతివాదః నై యాయికానామ్. ప్రతిజ్ఞాపేతూదాహరణోపనయన గమన రూప పజ్ఞావయవన్యాయః, వానజల్పవిశద్యాస్మికా నిధానరణిః పేతువాద బద్ధా; పరప్రయుక్తపేతుషు దోషోద్భవనద్వారా పరావజయస్వవిజయ తత్త్వనిర్ణయోపయోగిపేత్యాభాస ధలజాతినిగ్రహస్థానానిచ అప్ర వివృతాని.

వ్యాకరణకాస్త్రే మహాభాష్యప్రదీపోద్వ్యతనమేతై యట వ్యాఖ్యానమ్ అన్య ప్రశంసాపదమ్. వ్యాకరణాచార్యేషు మహామునిషు పాణిని కాత్యాయన పతంజలిషు యథోత్తరంమునీనాం ప్రామాణ్యం. "మహాభాష్యం వాపాఠయేత్ (పఠనీయమ్) మహారాజ్యంవాపాలయేత్" ఇతిఅన్యప్రశస్తీః. గ్రన్థతోఽర్థతశ్చమహిమాన్వితే ఇష్ట్యాది ఘటితశ్చైవ స్వతస్త్వేకత్వసాధుత్వా న్వాఖ్యాన పరమప్రమాణభూతే గభీరే భాష్యేవిస్పష్టం. భావవిశదీకరణం మనోహరయా శైల్యా బహుముఖ ప్రజ్ఞాధురీణస్య అన్వైవ యుజ్యతే. నాగేశభట్టాత్పూర్వోయం. నను అథాతోధర్మజిజ్ఞాసా, అథాతో బ్రహ్మ జిజ్ఞాసా, అథాతో ధర్మం వ్యాఖ్యాస్యామః, అథయోగాను కాసనమ్, అథ త్రివిధదుఃఖాశ్యస్తనివృత్తిరశ్యస్త పురుషార్థః. తత్త్వజ్ఞానాన్నిశేయసాధిక మయితి సర్వత్రకాస్త్రోదానూత్రకృతైవ ప్రయోజనముచ్ఛతే. అత్రతు కథంనోక్తమితి శబ్దా-ముద్భావ్య కాస్త్రేణ ప్రయోజనవతాభావ్యమ్. నను ఆదానిర్దేష్టవ్యమ్. కాస్త్రప్రవృత్తస్య ప్రయోజన జ్ఞానం తస్మాచ్ఛ కాస్త్ర ప్రవృత్తిరిత్యనోన్యాశ్రయాపాతాదితి సమాహితవాన్. వివక్షితమర్థ పేతు వాదోపప్త మ్మేన నిస్సంకోచం గ్రథాంతి. 'పురాణమిత్యేవ ససాధుఃకర్తవ్యమ్' ఇతికాళిదాసోక్తిం తత్రతత్రోల్లిఖతి. తాదేఽర్థధేఽన్య సామ్యాస్కీమి? ధృధేఽన్యదపి తాద్యతామ్ న్యాయం న ఛిరయతిచ. ప్రాయః వ్యధిరణి తర్కవ్యాకరణేఽత్ర సామానాధికరణ్యం భజతః. అథాపికాస్త్ర సమ్మృతా యాన్ యథావదనుపాలయతి. తర్కపవ ప్రథమాంతముఖ్యవిశేష్యకతోధా, శబ్దానిత్యత్వంచవ్యాకరణే చ నిత్యసోట శబ్దాఖ్యపగమః. ధాత్యర్థముఖ్య విశేష్యకతోధశ్చ స్వీకృతః. న సిద్ధాంత సక్కిర్ణతాకృతా. శబ్దాదం పాణిని

యంచసర్వశాస్త్రోపకారకమితిఉభయోఃశాస్త్రయోఃఆవశ్యకతాంవిశిష్టతాం
చ ప్రత్యభ్యజానాత్. తర్కశాస్త్రం హి నిర్వచన పరిష్కార కాశల, బుద్ధి
నైశిత్య, వాదపాటవసముపార్జనాది బహుప్రయోజనకమ్. వ్యాకరణ
శాస్త్రంహి ప్రకృతిప్రత్యయ వ్యుత్పదనేన శక్తిగ్రాహకమ్, నిఖలశాస్త్ర
సంరక్షకమ్. ముఖంవ్యాకరణం స్మృతమితి వేదాగ్నేషు అస్యప్రాముఖ్యమ్.
ప్రయోజనాని చ వ్యాకరణస్య బహవాని పస్పశాహ్నికీ భగవతా పతజ్జలి
నోక్తాని. ఉక్తంచ అభియుక్తిః. యద్యపి బహూన్యథాపే తథాపిపఠపుత్రవ్యా
కరణమ్, స్వజనశ్వజనోమాభూత్, సకలంశకలమ్ సకృత్శకృత్ ఇతి.

పూర్వమీమాంసాయాం తన్త్రవార్తికమ్ శ్రీశాబరభాష్య వివేచన
పరం స్కన్ధావతారత్వేన ప్రసిద్ధైఃకుమారిలపాదైర్విరచితమ్. తత్రసుబోధిన
టీకా, భట్ట సోమేశ్వరన్యాయసుధావ్యాఖ్యాచాస్య వాఙ్మన్యాయకోవిదత్వం
ప్రకాశయతః. అన్యత్రవ్యాఖ్యానావసరే బహవఃపూర్వమీమాంసాన్యాయాః
సంచాలితాః శాస్త్రాణాం విషయవ్యవస్థాచసమాదృతా. వేదాన్తశాస్త్రేషు
బ్రహ్మసూత్రవృత్తిః మితాక్షరానామ్ని అన్వర్థా విపులార్థా దురధిగమం
సూత్రార్థం జిజ్ఞాసమానానాం కృతేప్రవృత్తా. వివరణ భామతీ ప్రస్తానద్వ
యాను రోధేన జిజ్ఞాసా సూత్రంవ్యాఖ్యాతమ్. సమన్వయసూత్రే అవిద్యా
నివృత్తేః సత్వానిర్వచనీయత్వ పశ్చిమప్రకారత్వపక్షాః వేదాన్తానాంజ్ఞాన
విధిపరీత్యా భావశ్చ విశదీకృతాః. ప్రత్యధికరణం విషయసంశయ పూర్వో
త్తర పక్షయుక్తిప్రకాశకైః లలితపదవిన్యాసైః హృదయజ్ఞమయా చ
తైల్యా అపరిసమాప్తేః బ్రహ్మసూత్రాణి వ్యాఖ్యాతాని.

ఆయం చ శివభక్తః శ్రీశంకర భగవత్పాదీయా ద్వైతమతావ
లమ్పిచ. తదిదం 'శివయోః' కాశ్వతైక్యం తనోతు శుభసన్తతమ్. నిదర్శ
యితు మద్వైతం భజతామివసగ్గతమ్' ఇతి మహాభాష్య ప్రదీపోద్ఘోతన
మజ్జలారమ్భ శ్లోకాద్విదితుంభవతి. "సర్వాకారంనిరాకారం విశ్వాధ్యక్ష
మతీర్ద్రియమ్. సదసమ్రా పతాతీత మదృశ్యంమాయ యావృతై?" ఇతి
తై యటమజ్జలశ్లోకస్యసర్వాకారం = సర్వరూపమ్సర్వోపాదానమితియావత్;
అనాకారం = వాస్తవాకారరహితమ్. విశ్వాధ్యక్షమ్ = విశ్వసాక్షిణమ్. సత్ =
పృథివ్యాదిత్రయమ్. అసత్ = వాయ్వాకాశతద్విలక్షణమ్. సర్వాకారం
విశ్వాధ్యక్షమితి అభిన్న నిమిత్తోపాదనత్వం తటస్థలక్షణముక్తమ్. తేనసత్య

జ్ఞానానన్దాది రూపం స్వరూపలక్షణం సూచితమ్. జ్ఞానలోచన సంలక్ష్యమ్
 తత్తమస్యాదివాక్య జ్ఞానాఖండ సచ్చిదానంద బ్రహ్మకార వృత్తిః జ్ఞానమ్ త
 దేవ లోచనమ్ తేన సంలక్ష్యమిత్యాదినా అదైవ్య సిద్ధాంతానుసారేణైవా
 మువావాఖ్యాకృతా. ఏవంచతుర్థాం శాస్త్రాణామధ్యేతా వ్యాఖ్యానాచ
 అన్నం భట్టః. భట్టః = సకల శాస్త్రజ్ఞ ఇత్యన్వర్థః. ఇత్యజ్ఞానాత్కృతార్థ
 తావత్తయే తర్కవ్యాకరణమీమాంసాపేదాంతానామావశ్యకతాం మను
 తే. అంశతస్సమ్మతిః పరస్పరం సహకారశ్చ శాస్త్రాణాం దృష్టా. యథా:-
 తత్రజ్ఞానాన్నిశ్రేయ సమిత్యత్రపేదాంత తర్కయోః పూర్వోత్తరమీమాంస
 యోశ్చ ఉపక్రమాదిభిః వాక్య తాత్పర్యనిర్ణాయక త్వే వ్యాకరణస్య పద
 శాస్త్రత్యేన పేదాన్త త్వేన చ వాక్యశాస్త్రే. అస్య వశేచనచిద్వివాదః
 వ్యుత్పత్తి ప్రదర్శన పరత్వాత్. యత్రవా శాస్త్రాణాం ప్రక్రియాభేదా
 యథాధర్మాదమస్మియ మానాత్ పురుషార్థః పూర్వమీమాంసాయాం జ్ఞానా
 దుత్త రమీమాంసాయాం తత్రవిషయ వ్యవస్థయావిరోధః సుపరివహః. త్వచిత్
 కర్యాక్రమేణ తాత్రైదిగ్వాక్య భేదేనవావ్యవస్థా. అనః ప్రథమాంతార్థ
 తాత్పర్యాఖ్యాతార్థప్రధానం ఖండార్థబోధభేదాః స శాస్త్రాణా మప్రామాణ్య
 మావహన్తి. అవిరోధాంశేన సముదితానాం నానాశాస్త్ర సంస్కారాణామి
 తత్త్వజ్ఞానార్థ త్వేన నిష్పన్నే ప్రక్రియాంశే భేదః స దోషావహకృత్వతి.
 తదేవ మన్నం భట్టస్యవైదుష్యమ్ బహుముఖం లోకస్య జ్ఞాననీత్రోన్మిల
 నాయ సమృద్ధత ఇతి.

4. సభాపతి నాగేశభట్టు

శ్రీ సూరి రామకోటిశాస్త్రి

భారతీయ సంస్కృతి విజ్ఞానదీప్తుల నలుగడల ప్రసరింపజేసిన మహా మహులలో శ్రీ నాగేశభట్టు ఒకరు. ఈ మహనీయుడు పండితవంశమున జన్మించినవాడు. తండ్రి శివభట్టు, తల్లి సతీదేవి. శ్రీహరి దీక్షితోపాధ్యాయులవద్ద విద్యనభ్యసించెను. వాగీశ్వరీ సముపాసనమున బహుశాస్త్రపారంగతుడు, మహావైయాకరణుడని గణుతికెక్కినవాడు.

వ్యాకరణశాస్త్రమునకు ప్రవర్తకులు శ్రీపాణిని కాత్యాయన పతంజలి మహర్షులు. “యథోత్తరం మునీనాం ప్రామాణ్యమ్.” శబ్దసాధుత్వ నిర్ణయమున పతంజలి మహాముని వచనమే తుదిమాట. పతంజలి శేషావతారమని ప్రసిద్ధి. నాగేశభట్టు పతంజలి మహాభాష్య గూఢాశయముల నావిష్కరించుటలో దిట్ట. ఇందువలన ఈయన పతంజలి అంశావతారమని వైయాకరణులు భావించుచున్నారు. ఇంత మన్ననకు గురియైన నాగేశభట్టు “విద్యదగ్రణి” యనుటతో నేరిని సందేహము లేదు.

ఈ మహానుభావుడు పావనగంగాతీరమున వారణాసి నివాసముగా జేసికొని శ్రీమదన్నపూర్ణావిశ్వేశ్వరుల సేవించుచు ప్రవచనముచే శిష్య ప్రశిష్య గణమును వర్ధిల్లచేసి విద్యావంశమును విస్తరింపజేసిన మహాపాధ్యాయుడు. వారణాసి పుణ్యక్షేత్రమే కాక విద్యాక్షేత్రముగూడ నగుటంజేసి యచటజరుగు విద్యత్సభలలో సభాపతివనము నధిష్టించివాదోపవాదములందు జయాపజయముల నిర్ధరించువాడు.

ఈతడు శ్రీవాచస్పతి మిశ్రునివోలె బహుముఖప్రజ్ఞాశాలి. వాఙ్మన కళావిశారదుడు. వ్యాకరణశాస్త్రమునందేకాక సాంఖ్య, యోగ, వేదాంత, అలంకార, ధర్మశాస్త్రములందు కూడ అనేక గ్రంథముల రచించెను. అవి యెవ్వి యనగా -

1. భాష్యప్రదీపోద్ద్యోతము.

2. బృహచ్చట్టేన్దు శేఖరము.

3. లఘు శబ్దేన్దు శేఖరము.
4. పరిభాషేన్దు శేఖరము.
5. బృహన్మజ్జిమాష.
6. లఘుమజ్జిమాష.
7. పరమలఘుమజ్జిమాష.
8. సాంఖ్యసూత్రవృత్తి.
9. యోగసూత్ర వృత్తి.
10. పేదాస్త సూత్రవృత్తి.
11. కావ్యప్రకాశ ప్రదీపోద్ద్యోతము.
12. రసగర్భాధర మర్మప్రకాశిక.
13. సప్తశతతీక.
14. ప్రాయశ్చిత్తేన్దు శేఖరము.
15. రసతరంగిణీ తీక.
16. పరమార్థసార వివరణము మొదలగునవి.

“మనోరమా శబ్దరత్నము”నుకూడ తానే రచించి గురువూహా మహోత్సవ సందర్భమున వారికి సమర్పించుటచే నేడు ఆ గ్రంథము శ్రీహరి దీక్షిత విరచితమని ప్రసిద్ధి గాంచినది. ఇన్ని గ్రంథములు రచించినను “శబ్దేన్దు శేఖరం పుత్రం మజ్జిమాషాంచై వకన్యకామ్, స్వమతా సమ్యగుత్పాద్యశివ యోరర్పితామయా.” అని మజ్జిమాషాగ్రన్థాంతమున చెప్పకొని యుండుటచే, శబ్దేన్దు శేఖరమజ్జిమాషాగ్రంథముల విశేషప్రణిధానముతో రచించినట్లు కన్పించును. జీవితకాలమంతయు గ్రంథరచనతోనే గడపి పుత్రునివలన కలుగు సద్గతిని కన్యాదానఫలము ననుగ్రహించుటకై పరమేశ్వరుని యీశఁడు ప్రార్థించినాడు. ఈ రెండును వ్యాకరణశాస్త్రనిబంధన గ్రంథములగుటచే వ్యాకరణము యీయనకు అభిమానశాస్త్రము. ప్రకృతిప్రత్యయ వివేచనముతో అర్థవిశేషము నాధారముగా లోక నైదిక శబ్దసాధుతా నిర్ణయకము వ్యాకరణము.

పాణిని అష్టాధ్యాయ. ధాతుపాఠ గణపాఠ ఉగాదిలిక్ష్ణాను కాసనముల రచించెను. అందు అష్టాధ్యాయానికి శబ్దానుకాసనమని పేరు. ఈ రచన ప్రపంచ మేధావులకే మిక్కిలి ఆశ్చర్యము కలిగించినది. అష్టాధ్యాయాచూత్ర

క్రమముననుసరించి కాళికావృత్తి మొదలగు గ్రంథము లసాధుశబ్ద పరిజ్ఞాన మునకై ముందు బయలుదేరినవి. ప్రక్రియాక్రమము ననుసరించి రూపావ తార ప్రక్రియాకౌముది గ్రంథముల తరువాత శ్రీ భట్టోజీ దీక్షిత వైయాక రణ సిద్ధాంతకౌముది వెలసి బహుజనాదరణ పొందినది. దీని వ్యాఖ్యానమే శబ్దేన్దుశేఖరము. ఇది గ్రంథకర్త వ్యాఖ్యానమగు మనోరమకంటె సిద్ధాంత ప్రతిపాదనమున మిన్నగా పరిగణింపఁ బడుచున్నది. ఇది గాక ఈయనచే రచింపఁబడిన శబ్దరత్నపరిభాషేన్దుశేఖర మహాభాష్య ప్రదీపోద్ద్యోతములు వ్యాకరణశాస్త్ర పఠన-పాఠన క్రమములో నేటికి ఆసేతుహిమాచలము వ్యాప్తిలోనున్నవి.

ఇక మఱ్ఱాషాగ్రంథమునుగుఱించి విచారితము. ఇయ్యది వైయా కరణసిద్ధాంత రత్నపేటిక; దార్శనికగ్రంథము. వ్యాడి విరచిత 'సక్లహము' మొదటి వ్యాకరణ దర్శనగ్రంథము. అచ్చటచ్చట దాని యుల్లేఖములు కన్పించుచున్నవి. కాని గ్రంథమున్నము. తరువాత "అనాది నిధనం బ్రహ్మశబ్దతత్త్వం యదక్షరమ్. వివర్తతేర్థ భావేన ప్రక్రియా జగతో యతః." అని స్ఫోట శబ్దబ్రహ్మవాదము నుపసాదించుచు భర్తృహరి "వాక్యపదీయ"మును రచించెను. దాని నాధారముగాఁ జేసికొని యీ లఘు మఱ్ఱాష శాబ్దికమత పరిష్కారగ్రంథముగా వెలసినది. దీనితో వైయాకరణులకు శాబ్దబోధగ్రంథము లేదనుకొఱత తీరినది. వ్యుత్పత్తివాద ఖాట్టదీపికలు పరమతానుసారి గ్రంథములు. ప్రథమాంతార్థ ముఖ్యవిశేష్యక బోధ తార్కికులకు, ఆఖ్యాతార్థ ముఖ్యవిశేష్యకబోధ మీమాంసకులకు కాగా ధాత్వర్థ ముఖ్య విశేష్యకబోధ వైయాకరణతన్త్ర సిద్ధము. "చత్వారి వాక్ప రిమితాని పదాని" అను శ్రుత్యనుసారముగా -

“పరావాక్ మూల చక్రస్థా, పశ్యన్తీ నాఖిసంస్థితా।

హృదిస్థా మధ్యమాప్రోక్తా, వై ఖరీకణ్ఠదేశగా॥”

అని స్థాననిర్దేశముతో పరా పశ్యన్త మధ్యమా వై ఖరీ వాఙ్మరూప ణము. 'అఖ్యాసార్థే ద్రుతావృత్తిః మధ్యావై చిన్తనే స్మృతా, శిష్యాణా ముపదేశార్థం వృత్తిరిష్టా విలమృతా' అను రీతిగా వృత్తిభేద ప్రదర్శనము. నాద-క్షేప్త-స్వరూప వివేచనముతో పేదాన్త సిద్ధబ్రహ్మనామరూప నరపశు సరిస్మృపాధి వ్యాకరణముతోలె స్ఫోటశబ్ద బ్రహ్మవర్ణపదవాక్య మహావాక్య

వ్యాకరణము అని వివరించిన సమన్వయము “వ్యాఖ్యానతో విశేషప్రతిపత్తి
గ్నహి సందేహోదలక్షణమ్” మొదలగు పరిభాషలకు సర్వముబద్ధనామూర్ధధా
త్వర్థ నిర్ణయము బౌద్ధార్థశక్యత్వము మజ్జిమాపాగ్రంథమువలన విశేషము
లుగా గ్రహింపదగును.

ఇక పరిభాషేన్దుశేఖరమును గురించి ఒకమాట. లక్ష్యసాధుత్వ పరిజ్ఞా
నమునకు విధివాక్యబోధ. దానికై పరిభాషార్థ నిష్కర్ష యవసరము. శాస్త్ర
సమగ్రదృష్టితో వ్యవస్థచేసి నాగేశుండు సంస్కృతశాస్త్రయోగము లోని మునుకు
మహోపకారము చేసినాడు. శాస్త్రమునకు సుప్తి చేయూర్చినాడు. ఇందు
వాచనిక జ్ఞాపక న్యాయసిద్ధి పరిభాషలు వ్యాఖ్యానింపబడినవి.

“పాతజ్ఞలే మహాభాష్యే కృతఘూరి పరిశ్రమః

నత్యాఫలీశం నాగేశః కురుతే బద్ధప్రకాశకమ్.”

అని శేఖరమందు తనకు వ్యాకరణశాస్త్రగ్రంథ ప్రణయనసామర్థ్యము మహా
భాష్య వ్యాసశ్లోము వలన కలిగిన దని చెప్పినను “పాతజ్ఞలే” అనుచోట
చిత్తమాలిన్యా పనోదకమగు యోగము సూచింపబడుచున్నది. నాగేశుండు
పతజ్ఞలి యోగసూత్రములకు వ్యాసభాష్య వాచనృతి టీకలు వెలువడిన
పిమ్మట “వృత్తి”ని ఈ విషయప్రాముఖ్యము ననుసరించి రచించెను. ఈ
గ్రంథము విశ్వవిద్యాలయ పాఠ్యభాగముగా చాలకాలమునుండి గ్రేకోన
బడుచున్నది. సాక్ష్యసూత్రవృత్తిని గూడ లిఖించుటంటేసి యాయనకు
సేక్వర నిరీక్వర సాంఖ్యములు తణ్ణములు. ఈయనచే రచింపబడిన ప్రాయ
శ్చిత్తేన్దుశేఖరము ధగ్మశాస్త్రము. సప్తకటికీక మస్త్రీశాస్త్రము. వేదాస్త
సూత్రవృత్తి బ్రహ్మమీమాంసయే కదా! న్యాయశాస్త్రము రామరామభట్ట
చార్యులు వారి వద్ద నభ్యసించి పదార్థనిర్వచన పరిష్కార శాశలము
నలవరచు కొనినాడు. ఇట్లు పట్టాస్త్రములందు పాణ్డిత్యము గడించుటే
కాక వ్యాఖ్యాటికారూపమున విజ్ఞానమును బహుముఖముగా అనేకవిశేష
ములతో సుగ్గడించినాడు. ఇక అలక్ష్మరశాస్త్ర విషయము. ప్రాచీనాల
క్ష్మరశాస్త్రగ్రంథములు ధ్వన్యాలోక కావ్యప్రకాశలు. అందు కావ్య
ప్రకాశమునకు ప్రదీపము గోవిందభట్టారు వ్రాయగా ఉద్దీతమును పదిఉల్లాస
ములకు నాగేశుండు రచించినాడు. అగన్నాధవిరచిత రసగర్భాధరము

అలక్కారశాస్త్రమునకు మకుటాయ మానము-పరిష్కార గ్రంథము. దీనికి నాగేశుని మర్మ ప్రకాశవ్యాఖ్య యవసర ముగుచోట మూలమునకు కొలది వివరణముచేయుచు 'అత్రేదంచింత్యమ్' అని బహుస్థలములలో గ్రంథ కర్తను గ్రంథమును విమర్శించును. సాహిత్యమున ప్రధానముగా పరిగణంప బడు ప్రతిభ, భావుకసాహిత్యమున ప్రధానముగా పరిగణంపబడు ప్రతిభ-భావుకతల కంటె యితర శాస్త్ర సంస్కారబలము మెండుగా నిందు కానవచ్చుచున్నది. నాగేశుడు విజ్ఞాన దాయకములగు నీగ్రంథములను శృంగీబేర పురాధీశ రామనృపాల పోషణముచే వ్రాయగలిగెను. ఈ విషయమును కృత జ్ఞతతో 'యాచకానాం కల్పతరో రరికక్ష హుతాశనాత్ శృంగీబేర పురాధీశాత్ రామతోలబ్ధ జీవికః'. అని ప్రతి గ్రంథమున ఉల్లేఖించు కున్నాడు.

మన మింతగా ఆయనను గుటించి తెలిసి కొన్నను ఆయన పరిశ్రమ కానీ విజ్ఞానపు లోతుకానీ యీగ్రంథములను అధ్యయనము చేయనిది తెలిసి కొన జాలము. అత్యుజ్ఞానమునకు ఆవశ్యకమగు వ్యాకరణము చాలును. ఇన్ని గ్రంథము లెందుకు? సంస్కృత భాషను తక్కు మఱియే యితర భాషలకై నా యింత వ్యాకరణము కలదా? అని ఆశ్చర్యపించువారు కలరు. సంస్కృత వ్యాకరణము అన్ని భాషా వ్యాకరణముల వంటిది కాదని సమాధానము. అది యొక విద్య, దర్శనము, వేదాంగము. అర్థజ్ఞయిత సకలం భద్రమశ్నుతే". అర్థజ్ఞానము కలవాడు సమస్త శుభముల పొందును. ఆ అర్థజ్ఞానము వ్యాకరణాధీనము.

'శక్తిగ్రహం వ్యాకరణోపమాన కోశాస్త్ర వాక్యాద్యవహారతశ్చ
వాక్యస్యశేషాద్వివృతే ర్వదన్తి సాంనిధ్యతః సిద్ధపదస్యవృద్ధాః'

అని శక్తి గ్రాహకములలో వ్యాకరణము-పేర్కొనబడినది. ధాతుపాఠము అర్థవిశేషమున ప్రత్యయ విధానమందులకే గదా! 'యద్యపి బహువాధీషే, తథాపి వరపుత్ర వ్యాకరణం.'

'స్వజనః శ్వజనో మాఘాత్ సకలం సకృత్ శకృత్' అనిపెద్దలు వాక్రువ్వచున్నారు. వ్యాకరణము ప్రకృతి ప్రత్యయ పుష్కాదనము చేసి వదార్థ

జ్ఞానము కలిగింపగా విమ్మట వాక్యార్థజ్ఞానము కలుగుచున్నది. పదార్థజ్ఞానమే
తేనిచో వాక్యార్థజ్ఞాన మెట్లు?

“కాణాదం పాణినీయంచ సర్వశాస్త్రోప కాగరమ్” ఇట్టి పాణినీయ
వ్యాకరణమున విశేష పరిశ్రమ చేసి పేదశాస్త్ర పురాణతిహాస కావ్య
విజ్ఞానము నారయుటకై లోకమునకు మహోపకార మొనర్చిన-

సభాపతి నాగేశభట్టునకు
నమోవాకములు

5. రీతివాదము

శ్రీ సూరి రామకోటిశాస్త్రి

సాహిత్య దర్శనము మహనీయ శ్రీ వాల్మీకి వ్యాస భారతాది మహర్షి ప్రవర్తితము. ఇది లోకయాత్రా ప్రదర్శకమగు సుకుమార దర్శనము. ఇందు కమనీయ కావ్యానుశీలనము కాననగును. 'సంగీతమపి సాహిత్యం సరస్వత్యాః కుచద్వయం, ఏక మాపాత మధురం, అన్యదాలోచనామృతమ్' అను సూక్తిచే సంగీత సాహిత్యములలో సాహిత్యమునకు ఒకింత ఉన్నత స్థానమీయ బడినది. సాహిత్యము కళయా? శాస్త్రమా? దర్శనమా? అని యొక విచారముగలదు. హృదయజ్ఞమమైన సాహిత్యము ఆనంద పారవశ్యమును తన్మయత్వమును, గూర్చుటం జేసి కళయగుచున్నది. అట్టిసాహిత్యములోని యసాధారణ విషయములను నియమములను పరిశీలించి నిరూపించునది సాహిత్య శాస్త్రములేదా అలంకారశాస్త్రము. సంగీతము కళయైనను సంగీతశాస్త్రమన్నటులనే సాహిత్యము కళయైనను సాహిత్య శాస్త్రమేర్పడినది. నియమ బద్ధముగా అపూర్వ విషయముల నావిష్కరించునది శాస్త్రము. తర్క శాస్త్రమునకు ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములు వ్యాకరణ శాస్త్రమునకు సాధుశబ్దములు విషయములు. అట్లే సాహిత్య శాస్త్రమునకు రసభావగుణాలంకారరీతి వృత్తిశయ్యాపాకాది సంవలితశబ్దార్థములుప్రమేయము. ఇకదర్శనవ్యవహారము సాహిత్యమునకెట్లోపరామర్శించుదము. తత్త్వ సాక్షాత్కారమున కుపయోగించునది దర్శనము. ఈ దర్శనములో కావ్య తత్త్వము-అనగా కావ్యములో సారభూతమగు నర్థము బహుముఖములుగా పాక్షాత్కరించినది. శ్రీ భామహ, దణ్డి, వామన, ఆనందవర్దన, అభినవగుప్త, మహిమ భట్ట, కుంతక, ఊమేంద్రాదులు 'గామానయ', 'పర్వతో వహ్నిమాన్ ధూమాత్', 'జబగడదశీ' మొదలుగాగల లోకశాస్త్ర శబ్దములకంటె సుందరముగా నుండు కావ్య శబ్దములందు విశేషము నారసిరి. రూపకోప మాద్యలంకారముల వలన కావ్యమునకు శోభ చేకూరునని భామహుడు నుడివెను. ఇతనిది అలంకార వాదము. తరువాత ఆచార్య దణ్డి నియతముగా, శోభను

చేకూర్చుటంజేసి గుణములు కావ్యతత్త్వములుగా గ్రహింపగగునని భావించెను. పలనగా అలంకారములు అనియతములు, కావ్యశోభాపేతువులు మాత్రమే. లోకమునగూడ అలంకారములకంటె గుణములకే ప్రాధాన్యము. పిమ్మట వామనాచార్యుల రీతి వాదము ప్రవర్తించినది.

“రీతిరాత్మాకావ్యస్య” అని వామన సూత్రము. శైలి, రచన, సంఘటన నామములలో పఱగు ఒకవిధమగు కూర్పు కావ్యమున ప్రాధాన్యము వహించునని యీతని తలంపు. “విశిష్టా పదరచనా రీతిః” అని రీతి స్వరూప నిర్వచనము. ‘పదరచనా’ అని వినిపించుటచే శబ్దములకూర్పుగా ప్రతిపాదించినను అర్థవిన్యాసమునుగూడ గ్రహింపవలయును. ఇతడు సోందర్యోపాసకుడు. కావ్యమునకు ఉపాదేయత సోందర్యము చేతనేయని ఉపక్రమముననే నిర్ధరించెను. ‘కావ్యంగ్రాహ్యమే అలంకారాత్, సోందర్యమలనక్కారః’. ఇవి మొదటి రెండు సూత్రములు. దణ్డి భామహాగ్రంథములందు ‘అలక్ష్మీయోశే అనేన’ అనుకరణ వ్యుత్పత్తిచే ఉపమారూపకాది పరముగా వాడబడిన ‘అలక్కార’ శబ్దము ‘అలక్ష్మితిరలక్కారః’ అని భావ వ్యుత్పత్తిచే నిట సోందర్యపరముగా గ్రహింపబడినది. ఈ యర్థమును పురస్కరించుకొనియే కావ్యతత్త్వమును నిరూపించు వాదములు ఎన్నిబయలుదేరినను వానిలో రసధ్వని వాదములకు ప్రాధాన్యము చేకూరినను అలక్కారకాస్త్రనామధేయ మన్నింటయనువర్తించు చున్నది. అన్ని వాదములలోను కావ్యసోందర్యమే లక్షింపబడినది గదా! వామనుడు శబ్దారమయ కావ్యమున రీతిని అష్టశబ్దముచే పేర్కొని రీతికి అనితరసాధారణ్యమును ప్రతిపాదించెను. శరీరమున ఆత్మయే గదాప్రధానము. సారమగు తత్త్వము కావ్యమున రీతియే. ఇతడు పూర్వ వాదములందు ఎన్నినగుణాలంకారములను దోషహానముతో చేర్చి సోందర్యపేతువులుగా పేర్కొనెను. ‘సదోషగుణాలక్కార వానారాభ్యామ్, కావ్యశోభాయాః కర్తారో ధర్మాగుణాః, తదతిశయహేతవ స్త్వలిక్కారాః’ దోషములు కావ్యసౌభాగ్యమును చెఱుచును కావున దోషహానముకూడ ఆదరణీయము. ‘తదల్పమపినోపేక్ష్యం కావ్యేదుష్టంకథంచన, స్యాద్యపుస్సున్దరమపి శ్చిత్రేణై కేనదుర్భకమ్’. అట్లనాశరీరము సున్దరమైనను బొల్లియున్నచో పరిగ్రాహ్యముగాదు. గుణాలక్కారములలోగూడ గుణములకు ఉత్తమస్థానము. “యువ తేరివరూపముక్త కావ్యంస్వదతే కుర్దగుణంతదప్యతీవ. విహిత

ప్రణయం నిరస్తరాభిః సదలక్ష్మార వికల్ప కల్పనాభిః - యది భవతి వచ
శ్చ్యుతం గుణేభ్యః వపురివ యావన వన్ద్యమజ్గనాయాః. అపిజనదయితాని
దుర్భగత్వం నియతమలక్ష్మరణాని సంశ్రయన్తే.” గుణములు ముఖ్యములు.
అలంకారములు లేకున్నను వీనివలన కావ్యమునకు శోభయేర్పడును. గుణ
ములు లేనిదే కేవలము అలక్ష్మరములవలన కావ్యస్వరూపమేర్పడదు.
అజ్గనకు యావనమున్నమీదట ఆభరణములు అందమును మఱింత గూర్చును.
కాని కేవలాభరణములుగాదు గదా! ‘విశేషోగుణాత్మా, ఓజఃప్రసాద
సమతామాధుర్య సౌకుమార్యోదారతార్థ వ్యక్తికాస్తయో బన్దగుణాః
తయేవార్థగుణాః’ బన్దః-పదరచనా. వామనుడు ఓజః ప్రసాదమాధుర్యాది
శబ్దగుణములను పదింటినిఁజేర్కొని యాగక, ఆనామములతోనే అర్థ
గుణములనుగూడ నిర్వచించి ఉదాహరణల నిచ్చుటచేత, అర్థవిన్యాసమునకు
రీతిలో స్థానమీయఁబడినది. ‘సా త్రివిధా, వైదర్భి గౌడియా పాఞ్చాలీచ’
విదర్భాదిషు దృష్టత్వాత్ తత్సమాఖ్యా సమగ్రగుణావైదర్భి-ఓజః కాన్తి
మతి గౌడియా మాధుర్యా సౌకుమార్యోపపన్నా పాఞ్చాలీ,-అని రీతివిభాగ
మొనరించి ‘తాసాంపూర్వా గ్రాహ్యోగుణసాకల్యాత్-నపునరితరేతస్తోకగుణ
త్వాత్’ అని వామనుడు వైదర్భిరీతికి ప్రాముఖ్యమిచ్చికావ్యాత్మను వ్యవ
స్థీకరించెను. వైదర్భిరీతిని ఆరోపించుటకు కవులు గౌడియపాఞ్చాలీరీతుల
నభ్యసించుటనుగూడ అజ్గీకరింపలేదు. “తత్తునలతత్త్వశీలస్య తత్త్వానిష్పత్తేః.
నశణసూత్ర వానాభ్యాసే, త్రసర సూత్రవానవై చిత్ర్యలాభః.” వైగా గోత
ములునేయువానికి బట్టలునేయుట చేతనగునా యనెను.

వైదర్భిరీతికుదాహరణము:- కాశిదాసశాకున్తలము.

శ్లో॥ గాహంతాం మహిషానిపానసలిలం శృంగైర్ముహుస్తాడితం

ఛాయాబద్ధకదంబకం మృగకులం రోమన్థమభ్యస్యతు

విన్తైఃక్రియతాం వరాహపతిభిః ముస్తాక్షతిః పల్వలే

విక్రాన్తిం లభతామిదంచ శిథిలజ్యౌబన్దమస్మద్దనుః.

గొడియరీతి :-

దోర్దణ్ణాజ్చిత చంద్రశేఖర ధనుర్దణ్ణావభక్తోద్యత
ష్టశ్కారధ్వనిరార్య బాలచరిత ప్రస్తావనా డిణ్డిమః
ద్రాక్షర్యస్తకపాల సంపుటమిలద్భ్రహ్మాణ్ణాణ్ణోదర
భ్రామ్యత్విణ్డిత చణ్డిమాకథమహోనాద్యాపివిశ్రామ్యతి.

పాఞ్చరీతి :-

గ్రామేఽస్మిన్ పథికాయ పాన్థవసతిరై న్నవాధునాదీయశే
రాత్రావత్రవిహారమణ్డిపతలే పాన్థఃప్రసప్తోయువా
తేనోత్థాయభలేన గర్జతిఘనే స్మృత్యాప్రియాంతత్కృతం
యేనాద్యాపి కరజ్కుదణ్డిపతనాశక్కిజన స్తిష్ఠతి.

ఇవిగాక మహాకవి కావ్యములమండి యెన్నియెనియు ఉదాహరణ
ముల నివ్వవచ్చును.

తస్మిన్మేఘ జలార్ద్రపల్లవతయాధోతాధరేవాశ్రుభిః
శూన్యేవాభరణైః స్వకాల విరహోద్విశ్రాంతపుష్పిర్గమా
చింతామోహ మివాస్థితా మధువిహంశజ్జెర్వినాలక్ష్యతే
చణ్డిమామవధూయ పాదపతితం బాతానుతాపేవసా.

ఊర్వశిలతాభావమను బొందినపుడు పురురపుని వచనము మఱి

యొకటి :-

దృష్టైకాసన సంస్థితే ప్రియతమే వశ్పాదుపేత్యాదరాత్
ఏకస్యానయనేనిమిల్య విహితక్రీడాను బంధచ్ఛలః
ఈషద్వక్రతరీధరః సఫలతః ప్రేమోల్లాసస్మాససాం
అన్తర్హాసలసత్కపోలఫలకాంధూర్తోఽపరాంచుమ్భతి.

వైదర్భీరీతి ప్రశంస మఱియొకచో నిట్లు చేయబడియున్నది:
అస్పృష్టాదోషమాత్రాభిః సమగ్రగుణగుమ్మితా
వివశ్చిస్వర సౌభాగ్యా వైదర్భీరీతిరిష్యతే ॥

‘తస్యామర్థగుణసంపదాస్వాద్యా’. వైదర్భీరీతిలో అర్థగుణ సంపద ఆస్వాదయోగ్యముగా నుండును. ‘తదుపారోహదర్థగుణలేశోపి’ అర్థలేశము కూడ వైదర్భీరీతినధిరోహించి సహృదయ హృదయరంజకమగును. రేఖ లందు చిత్రమువలె ఈ మూడు రీతులతో కావ్యము ప్రతిష్ఠితము.

ఈరీతివాదములో మాధుర్య సౌకుమార్యాది గుణముల కాశ్రయ ముగా సంఘటన ప్రాధాన్యము వహించిశబ్దార్థమయ కావ్యమున వ్యాపించి యుండునని నిరూపించఁబడినది. గుణాలంకార వాదములలో కావ్యమునకు విశిష్టతను కూర్చునవి పరతస్త్తతత్వములు. గుణములు అలంకారములుశబ్దార్థముల నాశ్రయించి మనగలిగినవి. రీతిఅత్మగా నిర్దేశింపబడుటచే స్వతస్త్తతత్వము. గుణాలంకార శోభితములగు కావ్యశబ్దములు, కావ్యార్థములు విలక్షణములు. మలయపవన చన్దోదయకోకిల కూజితాది వర్ణనలు కావ్యత్వ సంపాదకములు అనుభావము పూర్వవాదములలో సాధారణముగ తోచునేగాని ఘటనా వైచిత్ర్యమునకు తగుస్థాన మీయఁబడలేదు. రీతివాదములో సన్నివేశసౌందర్యము లక్షితము ‘అస్తుత్తరస్యాందిశిదేవతాత్మా’-కావ్యవాక్యము. ఉద్యానేపుష్పాణినన్తి-లోకవాక్యమే. విలసన్తి అన్నచో రమణీయము. దోషములుగుణ వివర్యయ స్వభావము కలవైనను సౌకర్యముకొఱకు వివరింపబడినవి. గుణములు సద్రూపములేగాని శబ్ద పాతధర్మములుగావు. “దీప్తరసత్వం కాన్తిః” అనికాన్తి గుణమును నిర్వచించినందువలన రసస్ఫూర్తి కాన్తి గుణధర్మమని యితనిభావము. ఈవిధముగారీతివాదమును ప్రవర్తింపఁజేసినవామనాచార్యుడు ప్రాసజ్ఞికముగా కావ్యసమయమును శబ్ద శుద్ధిని ప్రయోగ వైచిత్రిని కూడచూపి ప్రీతికీర్తికరంబగు కావ్యమును రచింపఁబూనిన కవి లోకమునకు మార్గదర్శకుఁడాయెను, అయితే అన్నిగుణములు కలది వైదర్భీరీతియేగదా! ఓజఃకాన్తు లే గల గౌడియరీతికానీ మాధుర్య సౌకుమార్యము లేగల పాశ్చాతీరీతికానీ కావ్యాత్మయగునా? కావ్యోదాహరణములందు అన్నిగుణములు నిరూపించుట సంభవమా? ఏవియోకొన్ని గుణములున్న చాలుననుచో ‘అద్రావత్రప్రజ్వలత్యగ్నిరున్ద్రైః’ అనునదిగూడ కావ్యముకావలసి వచ్చుటలేదా? అను విమర్శకులకవకాశమున్నది- కావ్యప్రకాశకారుడు విమర్శించి యున్నాడుకూడ. అయినను నీరీతివాదము కావ్యవిమర్శనాత్మకమైన సాహిత్య దర్శనమున వాదములలో మూడవ స్థానమలంకరించి ధ్వని.

రస, కావ్యానుమితి, వక్రోక్తి, తౌచిత్యము, అను విశేషములలో తరువాత
 బయలు దేరినవాదములకు అవకాశమును కల్పించుచున్నది. సంస్కృతమున
 ఉత్తమ సాహిత్యమును వెలయించి జ్ఞానకోశాని లోకమున కందించిన
 శ్రీవాల్మీకి వ్యాసమహర్షులకు శ్రీకాళిదాసభవభూత్యాది మహాకవులకులాక్ష
 ణికులగు భరతాది మహాను భావులకును నమోవాకములు.

ప్రతిష్ఠా కావ్య బంధస్యయశసః సరణింవిదుః
 అక్రీర్తి వర్తినీం త్వేవం కుకవిత్వ విడమృనామ్
 కీర్తిం స్వర్గ ఫలామాహురా సంసారం వివశ్చితః
 అక్రీర్తిం తు నిరాలోకనరకోద్దేశ దూతికామ్.
 శస్మా త్కీర్తి నుపాదాతు మక్రీర్తింతునిబర్హితుమ్
 కావ్యాల జ్ఞాన కాస్త్రార్థః ప్రసాద్యః కవిపుష్కరైః

ఇతిశమ్.

6. వక్రోక్తివాదము

శ్రీ సూరి రామకోటిశాస్త్రి

వక్రకాను రంజనీముక్తిం చక్షూర్మివ ముఖేవహాన్

కున్తకఃక్రీడతిసుఖం కీర్తిస్ఫటిక పజ్జరే.

సాహిత్యదర్శనమున కవితారీతుల పరామర్శించి సౌందర్యమును లక్షించిన వాదములలో వక్రోక్తివాదమొకటి. విమర్శనాదృష్టితో కావ్యాను శీలనము గావించిన అలజ్కార, గుణ, రీతివాదముల తరవాత శ్రీమదానంద వర్ధనాచార్య ధ్వనివాదము ప్రవర్తిల్లినది. అటుపిమ్మట ఈ వక్రోక్తి వాదముద్భవించినది, ఈ వాదమునకు ప్రవర్తకుడు శ్రీరాజానకకున్తకుడు. ఇతడు “కావ్యస్యాఽత్మాధ్వనిః” అనువాదము నారసియు సంతృప్తి చెందినట్లు కనిపించదు. ధ్వనివాదమున వ్యంగ్యము ప్రాధాన్యము వహించి చమత్కారము గలిగించిన చాలును. కావ్యత్వము సిద్ధించును. శబ్దార్థసాహిత్యవిచారణతో అంతగా పనిలేదు. ఈ లోపము సవరింప వలయునని కున్తకుని తలంపు. అందుచే నితడు నూతన ప్రస్థానమును బయలు దేరదీసెను. శబ్దార్థ సహితా వక్రకవివ్యా పారశాలిని, బద్ధేవ్యవస్థితా కావ్యమ్ తద్విదాన్లోదకారిణి” అని తన కావ్యలక్షణమున శబ్దార్థసాహిత్య బంధములకు తగు స్థానమిచ్చి ‘వక్రోక్తిరేవ వైదగ్ధ్యభగ్గీభణితిరుచ్యతే, వక్రోక్తివైచిత్ర్యం జీవితాయతే’ అని వైదగ్ధ్య భగ్గీభణితి స్వభావముగల వక్రోక్తిని ప్రధానముచేసి కావ్య జీవితముగా బేర్కొనెను. చతురభాషణ రమ్యత, ఆకర్షణ, లోకోత్తర వైచిత్ర్యము కావ్యమునకు జీవము అని యితని సిద్ధాంతము. ప్రతిభాశాలియగు కవి రమణీయ శబ్దార్థముల విచిత్రగుణాలజ్కార సంపదతో నొకదానితో నొకటి స్పర్ధతో నధిగమించునట్లు కూర్చ వలయును. ఇతని శబ్దములు శాకటిక శబ్దములవలె నుండరాదు. ‘భణతరుణి మన్దిరమానన్దస్యన్ది సున్దరేన్దుముఖ! యదినల్లిలోల్లాపిని! గచ్ఛసి తత్కిం త్వదీయంమే, అనుస్మరణస్మణిమేఖలమవిరత శిశ్ణానమణ్ణు మజ్జీరం, పరిసరణ మరుణ చరణే రణరణ కమకారణంకురుతే.” ఇచ్చట కవి వర్ణ సావర్ణ్య

సింహము ఉపసంహారముగా పలుకుటయు క్తమేగాని దీనికి జవాబుగాదిలీపుడు
 'కథంచశక్యానునయోమహర్షి : విశ్రాంతనాదన్యమనస్వినినాం ఇమాం తనూ
 జాం సురభేరవేహి రుద్రౌజసాతుప్రహృతంత్వయస్యాం - ఇదికామధేనువు
 కూతురు, మఱియొకగోవునై తేప్రతివస్తు ప్రదానము చేయవచ్చునని సమ్మ
 తించుట అనుచితము. ఇట్లే కుమారసంభవమున త్రివిష్టపాధి పతిముందుమన్త
 ధుడు--"కామేకపత్నిప్రతదుఃఖశీలాం, లోలంమనశ్చగుతయాప్రవిష్టానితమ్పిని
 మిచ్చసి ముక్తలజ్ఞాం, కణ్ఠస్వయత్క్లాహనిషక్తభావలమ్" - అని అవిన
 యానుష్ఠానునిష్ఠనువ్యక్తికరించుట అనుచితము. అయినను దోషమునవాజసా
 కుమార్య ముద్రిత నూక్తిసౌందర్యమున కానరాదు. సహృదయులీ యసా
 చిత్యమును గూడమెచ్చరు."అవ్యుత్పత్తికృతోదోషః శక్త్యానంప్రియతేజవే!
 యస్త్వశక్తికృతోదోషఃఝటిత్యేవప్రతీయతే". ప్రతిభాదరిద్రులఅసాచిత్యము
 వెంటనే బయలుపడును. వక్రోక్తి తీవితకారునకు స్వభావోక్తి అదరాస్పదము
 గాదు."అలంకారకృతాంయేషాం స్వభావోక్తి రలంకృతిః అలంకార్యత యా
 తేషాం కిమన్యదవతిష్టవే, స్వభావవ్యతిరేకేణ వక్తుమేవ నయుజ్యతే, వస్తుత
 ద్రహితంయస్మాత్ నిరుపాఖ్యంప్రజ్యతే, శరీరంచేదలంకారః కిమలంకృదుతే
 పరమ్, అత్తైవనాత్మనః స్కన్ధం క్వచిదవ్యధిరోమతి" అనిస్వభావోక్త్యలం
 కారము నిరసింపబడినది. ఉన్నదున్నట్లు చెప్పటలో విశేషములేదు. అన్ని
 వాక్యములకు కావ్యత్వమగ్గీకరింపవలసివచ్చును. ఏదిచెప్పిననుస్వభావోక్తి యే
 యగుటచే కావ్యాలంకారము కాజాలదు.

కావ్యశబ్దములులేరు. అర్థములులేరు. వానినిచెప్పవద్దని విచిత్రము.
 కవికుల ఘ్నణము. విలక్షణము. ఈవివరణచేశబ్దవైచిత్ర్యము మాత్రమే యిటు
 వక్రోక్తిగాదనితేలినది. ఇదిగాక "సాదృశ్యోల్లక్షణా వక్రోక్తిః వక్రోక్తిః
 శ్లేషకాకుభ్యామ్'అనుఅలంకారవిశేషమునుగానీ"పై షా నర్వత్రవక్రోక్తిగన
 యాఽర్థోవిభావ్యతే" అను సర్వాలంకార సాధారణాతి శయోక్తిరూప
 వక్రోక్తిని కాని కున్తనుడు గ్రహింపలేదు. మఱింత వ్యాపకమగు నర్థమున
 యీ శబ్దమును ప్రయోగించెను.

"సాహిత్య మనయోశ్శోభా కాలితాం ప్రతికావ్య సా
 అన్యూనాతి రిక్తత్వ మనోహరిణ్య వస్థితిః"

సహృదయ హృదయాహ్లాది సాహిత్యమున నీ వక్రత నానాప్రకారము వర్ణ విన్యాసమునందు, ధాతుప్రాతిపదికలందు ప్రత్యయములలో, వాక్యమున, ప్రకరణమున, ప్రబంధమునకాననగును. ఉదాహరణలు దిజ్ఞాత్రముగా ప్రదర్శింపఁ బడుచున్నవి.

1. వర్ణవిన్యాసవక్రతా:- ప్రథమమరుణచ్ఛా యస్తావస్తితః కనకప్రభః. తదను విరహోత్తా మృత్తన్వీకపోలతల ద్యుతిః, ప్రసరతితతో ధ్వాస్త ఊదక్షమః క్షణదాముఖే, సరసిబిసినీ కన్ద చేదచ్చనిర్మృగలాఞ్చనః.

2. పూర్వార్థవక్రతా:- రామోసౌ భువనేషు విక్రమగుణైః ప్రాప్తః ప్రసిద్ధింపరామ్" ఇట రామశబ్దములోకోత్తర శార్వధైరాది పరముగా బ్రయుక్తమై శోభను గూర్చుచున్నది.

3. పర్యాయవక్రతా:- అజ్గ రాజ! సేనాపతే! రాజవల్లభ! రక్షై నంభీమాద్భు శ్శాసనమ్. దుశ్శాసనుని రక్షించుట అసమ్భవమని పలుకుభీమసేనుని సోపహా సవచనములు. ఇట్లే "ద్వయంగతం సంప్రతిశోచనీయతాం సమాగమః ప్రార్థన యాకపాలినః" లోకపాలిపదము.

4. ఉపచారవక్రతా:- 'నిష్కారణం నికారకణికాఽపిమనస్వినాం మాన సమాయాసతి - హస్తావచేయాంయశః" స్తోకార్థక కణికా శబ్దము నికారమున, పుష్పాదులందు సంభవించు అవచయము యశస్సునందుఁబాప చారికము రమ్యము. మూర్తధర్మ మమూర్తముననందారోపించబడినది.

5. విశేషణవక్రతా:- 'వ్రీడా యోగా న్నతవదనయా నన్నిధానే గురూణాంబద్ధోత్కమ్ప స్తనకలశయామన్యుమ న్నర్నియమృతిస్థేశ్యుక్తం కిమి వనతయాయత్సముత్సృజ్యతాప్సం మయ్యాసక్తశ్చకిత హరిణే హరినే హరినేత్రి త్రభాగః!' చకితహరి ణీహరియను క్రియా విశేషణము.

6. క్రియావైచిత్రీ:- స్వేచ్ఛాకేసరిణః స్వచ్ఛస్వచ్ఛాయాయాసితీన్ద్రవః త్రాయంతాంవోమధురిపోః ప్రపన్నా ర్తిచ్ఛిదోనభాః - అర్తిచ్చేదన క్రియావైచిత్ర్యము త్రాణము.

7. పురుషవైచిత్రీ:- "అయంజనఃప్రప్టుమనాః" అహమని చెప్పవలసి యుండగా యీజనమని పలుకుట.

8. వాక్యవక్రతా:- ఉపస్థితాం పూర్వమపాస్యలక్ష్మీం, ననంమయా సార్థమసి ప్రపన్నః త్యామాశ్రయంప్రాప్యతయానుకోపాత్ । సోధాస్మి నత్య ద్భవ నేతస స్తీః సీతాసందేశ:- ఇపుడు నిష్కారణముగా పరిత్యజింపబడుచుంటిని. ఇది ఉచితమా? నీవే స్వయముగా విచారింపుము.

9. ప్రకరణ వక్రతా:- ఉదాత్తరాసువమున మాయామృగమువెంట మొదట లక్ష్మణుడు వెళ్ళగా నతనిని కాపాడుటకు సీత శ్రీరాముని పంపుట. రాముని కాపాడుటకు లక్ష్మణుని పంపు అనోచిత్త్యము పరిహరింప బడినది. ఇట్లే ముద్రారాక్షసమున రజ్జుహస్త పురుష ప్రవేశ ప్రకరణము.

10. ప్రబంధ వక్రతా:- రామాయణమహాభారతము లుదాహరణములు. కరుణశాస్త్రములు రసములు. పిరసావసానముతో వైరాగ్యమును బోధించి పరమపురుషార్థ పర్యవసానము చేయుట. ఉత్తరకథావైరస్యమును పరిహరింప నెంచి కథైకదేశము నితిహాసాదులనుండి గ్రహించి ప్రబంధమును పూర్తిచేయుట మొదలగునవి.

ఈ విధముగా వక్రతా భేదములను మృదుమధుగవద విన్యాసముతో సోదాహరణముగా నిరూపించి శ్రీరాజానక కుంతనుడు వక్రోక్తి ప్రస్థానమును ప్రతిష్ఠించెను. పూర్వాలంకారకులగు దణ్డిభామహోద్భట రుద్రటాడు లతోనొకప్పుడేకీభవించుచు మఱియొకప్పుడు స్వతంత్రించుచు సాహిత్యమథాసారమగు నపూర్వ కావ్యాలంకారమును వక్రోక్తి తీవితమను పేరప్రణయన మొనర్చెను. నేడువక్రోక్తి వాదమునకు నిదియే ప్రమాణగ్రన్థము.

వన్దేకవీన్ద్ర వక్త్రేస్తు లాస్యకున్దిరన ర్తకమ్.

దేవీం సూక్తిపరిస్పన్ద సుందరాభిన యోజ్జ్వలమ్.

ఇతిశివమ్.

7. వ్యక్తివాదము

శ్రీ సూరి రామకోటిశాస్త్రి

శ్లో॥ సత్కావ్య తత్త్వ విషయం స్ఫురితప్రసూత
కల్పం మనస్సుపరివక్వధియాం యదాసీత్
తద్వ్యా కరోత్ సహృదమోదయ లాభపేహోః
ఆనంద వర్ధన ఇతి ప్రథితాభిదానః

సాహిత్య దర్శనమున అల జ్ఞాన గుణరీతి వాదముల తరువాత వ్యక్తి వాదము అవతరించినది. దీనికి ప్రవర్తకులు శ్రీమదానంద వర్ధనా చార్యులు. వీరిగ్రంథముధ్వన్యాలోకము. ఈగ్రంథరాజమునకు శ్రీమదభినవగుప్త పాదులు లోచన మనుషేర వ్యాఖ్య రచించిరి. శ్రీపాణిని ఆప్టాధ్యాయకి పతజ్జలి భాష్యము వోలె బ్రహ్మ సూత్రములకు శాంకర భాష్యము వడువున ఈ లోచన ధ్వన్యాలోకమునకు మరింత శోభగూర్చినది. నేడు కవిహృదయ లోకనమున సలోచన ధ్వన్యాలోకమే ప్రమాణగ్రన్థముగా పరిగ్రహింపబడు చున్నది.

ఆనంద వర్ధనులది ధ్వని ప్రస్థానము. అభినవగుప్తు లది రసప్రస్థానము, ఆ రెండును వ్యక్తివాదమున సక్లహితములు. వ్యక్తిఅనగావ్యజ్ఞన, ద్యోత నము స్ఫురణము అని దానిని వివరించు కొన వచ్చును. కావ్యమందలి శబ్ద ములకు వర్ణితమగు అర్థ మునకు మఱియొక అర్థమును స్ఫురింపజేయు శక్తి కలదని వీరిభావము. దీనిచే ప్రతీయమానమగు అర్థము వ్యక్త్యము. అది చమత్కారాతిశయము కలిగించుటంతేని వాచ్యముకంటె ప్రధానమగుమా ధ్వనినామమున పఱగును. ఆకావ్యము ధ్వనికావ్యము. ఈ విషయమును ఆనంద వర్ధనులు-

"యత్రర్థః శబ్దోవా తమర్థముపసర్జ నీకృత స్వార్థౌద్వక్తృః, కావ్య విశేషః సద్ధ్వనిరితి సూరిభిః కవితః" అని లక్షణ వాక్యమును నుండివిరి. ధ్వని వస్తుమాత్రము, అలజ్ఞానము, రసము అని మూడువిధములు. రామాయణ

మహాభారతములందు, కాళిదాసాది సత్కవుల కావ్యములందు ఉదాహరణములు సుప్రసిద్ధములు. ఆదికవి వాల్మీకి: రవినక్కా-గ్రంథ సాభాగ్య: తుషారావృతమణ్డల: నిశ్వాసాన్త ఇవాధర్మ: చన్ద్రమాన ప్రకాశతే॥ ఇదిపల్నావటిలో నుండగా రాముని పలుకు. హేమన్త వర్ణనము.

మహర్షి వ్యాసుడు.— ధృతి: శూమాదయా శాచంకారుణ్యంవాగనిష్ఠురా
మిత్రాణాం చానచిద్రోహ: సన్ధేతా: సమిధ:శ్రియ:॥

కాళిదాసు:— సరసిజమనువిద్ధంతై వలేనాపిరమ్యం మలినమపి హిమాం
శోర్ల శ్శులక్ష్మింతనోతి.

ఇయమధికమనోజ్ఞాపల్కులేనాపితన్వీ కిమివహిమధురాణాం
మణ్డనం నారృతినామ్.

అలంకారధ్వని:— లావణ్యకాన్తి పరిపూరిత దిక్కుఖేలస్మిన్
స్నేరేఽధునాతనముఖే తరలాయతాః
ఊభం యదేతి నమనాగపితే న మన్యే
సు వ్యక్తమేవ జలరాశి రయంవయోధి:

కాన్తాముఖమున చన్ద్రరూపణము లేదా భ్రాన్తిధ్వన్యమానము.

రసధ్వని:— కృచ్ఛేణోరుయుగం వ్యతీత్యసుచిరం భ్రాన్త్యానితమ్మన్తలే
మధ్యేఽస్యాస్త్రివలీ తరగ్గ విషమే నిస్పన్దతామాగతా మద్భ్రష్టి స్పృషితేవ
సమ్ప్రీతి శనై రారుహ్యమగ్గన్తనౌసాకాక్షం ముహురీక్షితే జలలవప్రస్థన్తి నీ
లోచనే॥ చిత్రఫలకావలోకమున వత్సరాజరీతి విభావానుభావ సంయోజ
నావశమున చర్వణాఽఽస్పదము శృంగారరసము.

రస్యతే=ఆస్వాద్యతే ఇతిరస: అనువృత్త్యుత్తినే ఆస్వాద్యమానములగు
శృంగార వీరాదిరసములు, హర్షాదిభావములు, రసాభాస భావాభాసలు, భావ
కాన్తి భావోదయ భావసంధి భావశబ్దలతలు రసశబ్దముచే విపక్షితములు.
లేదా రసధ్వని అసంలక్ష్య క్రమధ్వనికి ఉపలక్షణము.

ఈ మూడు ధ్వనులలో కావ్యవ్యాపారై కగోచరమై చర్వణాఽఽస్పద
మగు రసమునకు ప్రాధాన్యమిచ్చి అభినవ గుప్తులు రసపాది అయ్యెను.
ప్రతీయమానములగు వన్త్యలంకారాదులందు వాచ్యముకంటెచారుత్వాతి

శయమును సోదాహరణముగా నిరూపించి ఆనందవర్ధనుడు ధ్వనిప్రస్థానా
చార్యుడాయెను. ఈ యిరువుర యభిప్రాయములు ఒకదానితో నొకటి విరో
ధించునవి కావు. అనగా ప్రతీయయాన తారతమ్య వివేచనము చేసినపుడు
రసమునకు ప్రాధాన్యము ఆనందవర్ధనసంమతమే.

వీరిచే గ్రహింపబడిన వ్యక్తి అనగా వ్యక్తి వ్యక్తికభావము ధ్వని
నామము విద్వదుపజ్ఞము. వైయాకరణులు, భర్తృహరి మొదలగువారు
మొదటి శ్రూయమాణ వర్ణములందుఁ ఘట్టానురణన న్యాయమున చెవికి
చేరిన శబ్దములందు మొదట ధ్వని వ్యవహార మొనర్చిరి. ఇదిగాక వర్ణవ్యక్తి
మగు అఖణ్డసోఫటశబ్దము అర్థబోధకమని యజ్ఞీకరించిరి. దీని ననుసరించి
కావ్య తత్త్వవిదులు విభావాను భావాది సంవలనమున రసాదులు వ్యక్తి
మగుననిరి. విభావాదులు వ్యక్తికములు. ఈ వ్యక్తికను సోఫటవిషయమున
వైయాకరణులజ్ఞీకరింపగా రసాది విషయమున ఆలక్ష్కారికులు విశిష్టరూప
ముతో పరిగ్రహించిరి. నై యాయుకులు మీమాంసకులు ఈ వ్యక్తికను అజ్ఞీక
రించలేదు. అయినను “గంగాతీరేఘోషః” అను ప్రయోగముకంటె “గక్ష్గా
యాం ఘోషః” అను వాక్యమునకు వైలక్షణ్యము సర్వానుభవ సిద్ధము.
గక్ష్గాగత శైత్య పావనత్వాది ప్రతీతి వ్యక్తికనైక సాధ్యము. మీమాంస
కులుకూడా అపౌరుషేయ వేదవాక్యములకు ప్రామాణ్యము సిద్ధించుటకై
పౌరుషేయ వాక్యములందు వ్యక్తి వ్యక్తికభావము నజ్ఞీకరించుటయు క్తము.
శబ్దార్థ సంబంధ నిత్యత్వము పౌరుషేయా పౌరుషేయములకు సమానము
కాగా కొన్ని పౌరుషేయ వాక్యములు మిథ్యాద్ధములగుట పురుషాభి
ప్రాయవ్యక్తికము లగుటం జేసి పొసగు చున్నది. చంద్రకిరణము లందరికి
చల్లగా నుండి తాపము తీర్చుచుండగా ప్రియా విరహదహ్యామాన మాన
సులకు సంతాపకరములగుట ప్రసిద్ధము కదా! ఈ వ్యక్తికభావము
వాచ్యములగు విభావాదులకు ప్రతీయమానములగు రసాదులకు ఘటప్రదీప
వ్యాయమున అజ్ఞీకరింపబడుచున్నది. అనగా ప్రకాశనశక్తికల దీపము
చీకటిలోనున్న ఘటమును ప్రకాశింపజేయు విధమున వ్యక్తిక విభవా
దులు రసప్రత్యాయకములని భావము. దీపము స్వప్రకాశము. ఘటాదులను
ప్రకాశింపజేయు సమయమున తానును ప్రకాశించుచునే యుండును. స్వరూ
పమును కోలుపోదు. అట్లే వ్యక్తికరస చర్వణాకాలమున వ్యక్తిక విభావా

దులు తోడుగా ప్రకాశించుచునే యుండును. రసోవాక్యార్థః సన్ విలసతి విభావాద్యాః పునరమీషదార్థాః అని అచ్చటచ్చట వర్ణించినంత మాత్రమున పదార్థ వాక్యార్థన్యాయమే సమ్మతమని భావించరాదు. అట్లయినచో వాక్యార్థము నిష్పన్నమైన తరువాత పదార్థములు విడిగా భాసించుట మానినట్లు రసాస్వాద సమయమున విభావాదులు స్వరూపముతో భాసించక పోవలసి వచ్చును. విభావాదులతో కలసియే రసచర్వణ సహృదయానుభవ సిద్ధము. కావున వాక్యార్థ ప్రతీతికి పదార్థ ప్రతీతియుండు ద్వారగమైనటుల, రసచర్వణకు యుండు విభావాది ప్రతీతి నియతము అవశ్యకమని తోధించుట రసోవాక్యార్థః సన్ విలసత్ వాక్యతాత్పర్యము. దీనిచే మీమాంసక తస్మ సిద్ధమగు తాత్పర్య శక్తిచేతనే వాక్యార్థస్థానీయమగురసము భాసించుటకు వీలుండగా వ్యజ్ఞానతో పనిమేమి? అనుశక్తి నిరాకరింపబడినది. ఈవ్యజ్ఞాన త్వము వాచక శబ్దములందును అవాచక గీతాది ధ్వనులందును చేష్ట లందును కాననగును. రాగాలాపము అభినయము అర్థ విశేష స్ఫోతకములు కదా! భరతముని నాట్యశాస్త్రము ఈ విషయమును చక్కగా నిరూపించుచున్నది. వ్యజ్ఞాన త్యాను గృహీతమగు ప్రత్యక్షానుమానోపమాన శబ్దార్థా పత్త్యనుపలబ్ధి సంభవై తిహ్యములతోపాటు ఒక ప్రమాణముగా అలంకారికులచే పరిగ ణింప బడుచున్నది. దీనినిబట్టి వ్యజ్ఞానత్వము విలక్షణము. శబ్ద వ్యాపారము లగు అభిదాలక్షణములచే ఇది గతార్థముకాదని తేలినది. అయినను వానినను సరించును. 'ఏవం వాది నిదేవన్నౌ పాశ్చే వ్యపితురథోముఖ, నీలాకమలవత్రాణి గణయామాస పార్వతీ:- దేవర్షియగు అగ్గిరస్సు మహేశ్వరునకు కన్యను వరించుటకై వచ్చితిమి, అని హిమవన్తునితో వివాహప్రస్తావనము చేయగా చెంతనున్న పార్వతి ముఖమువంచి విలాస హన్మదశముల లెక్కించెను. అని వాక్యార్థము. తరువాత అనురాగసూచకమగు లజ్జాభావము వ్యజ్ఞానత్వ ముఖమున ధ్వనించుచున్నది. ఇది సహృదయులకు చమత్కృతిని కలిగించు చున్నది.

సువర్ణ పుష్పం పృథివీం చి స్వస్తి పురుషాస్త్రయః

సూరశ్చకృత విద్యశ్చ యశ్చబానాతి సేవితుమ్.

కూమి మలభ సమృద్ధి సంభార భావనము అని అర్థార్థము. దీనిని కూరుడు పట్టితుడు సేవాభిజ్ఞుడు అను ముప్పురు సంపాదించుచున్నారు.

ప్రాశస్త్యము, వ్యక్తియము విదగ్ధపరిషత్తులలో గోష్ఠులందును రమణీయములు ఆదరాస్పదములును అగుభావములను సూచనామాత్ర సారముగా వ్యజ్ఞకత్వము నాశ్రయించి వెలువరించుట చూచుచున్నారము.

ఈ వ్యజ్ఞకత్వము రమణీయార్థ ప్రతిపాదనమునకై ఉపాయముగా స్వీకరింపబడినది. వస్త్రలక్కార రసాత్మకమగు వ్యక్త్యార్థము స్వసౌందర్యముచే ఆహ్లాదము కలిగించుటంజేసి ప్రాధాన్యము వహించుచున్నది. వ్యాపారముకంటె విషయము ప్రధానము. మాధుర్యాది గుణములు, ఉపమాన్యలక్కారములును ఆత్మస్థానీయమగు ధ్వనికి శోభను కూర్చుటంచేసి తాకిక గుణాలక్కారములవలె అజ్గభావమును భజించుచున్నది. 'తమర్దమవలమ్మనే యేఁజ్గి నంతే గుణాః స్మృతాః అజ్గశ్చితాన్యలక్కారా మస్తవ్యాః కటకాదివత్' అని ధ్వనికారుడు గుణాలక్కారములకు కావ్యమునతగుస్థానమును నిర్ణయించెను. ఈ గుణాలక్కార వ్యవహారమే గుణి అలక్కార్యము అగు అర్థము ఒకటి యుండి తీరవలయును ఊహకు తావునిచ్చి ధ్వనిని సమర్థించుచున్నది. కటకాద్యా భరణములు శరీరముద్వారా ఆత్మకు శోభాహేతువులు. శౌర్యాదుల ఆత్మ నాశ్రయించియే యుండును. అట్లే కావ్యగుణాలక్కారము లజ్జీకరించుట యుక్తము. రీతి పదరచనాశ్వరూపము. ఇది శరీరావయవ సంనివేశ సౌష్ఠ్యవముతో పోలు గుణాలక్కారములకు ఆశ్రయము కాదు. అట్లుచేసి దీనికి ఆత్మస్థాన మీయరాదు. కావున కవి వ్యాపారమునకు విశ్రాంతిధామము వ్యక్తియము రసాధికమని గ్రహింపదగును.

ముఖ్యవ్యాపార విషయాః సుకవీనాం రసాదయః
తేషాం నిబద్ధనే భావ్యంతైః సదై వా ప్రమాదిభిః
వాల్మీకి వ్యాసముఖ్యాశ్చ యే ప్రఖ్యాతాః కవీశ్వరాః
తదభిప్రాయ బాన్ధ్యాయం నాస్మాభిర్ధర్మితోనయః॥ఇతి॥

ఈ వ్యక్తి వాదమునకు ప్రతి పక్షములు మెండు గలవు, ఎట్లన-

తాత్పర్యశక్తిరభిదా లక్షణానుమితి ద్విధా
అర్థాపత్తిః క్వచిత్తస్త్రమ్ సమాసోక్త్యా వ్యలక్ష్పతిః
రసస్యకార్యతా భోగో వ్యాపారాంతర బాధనమ్
ద్వాదశేత్తం ధ్వనేరస్య స్థితా విప్రతిపత్తయః.

వీనిలో ప్రధానములు అభావ-భాక్త-అనిర్వచనీయవాదములు. వీనిని స్పృశించి సజ్జహముగా నైనను నిరాకరించిననే కాని వ్యక్తివాదము ప్రతిష్ఠితము కాజాలదు. కావున కొలదిగా వివరింతును.

అభావవాదము-

‘యస్మిన్నస్తి నవస్తుకీచ్ఛన మనఃప్రవృత్తిది సాలక్ష్కణిః
పుత్యనై రచినం చనై వ వచనైః వక్త్రోద్ధి శూన్యంచయన్
కావ్యం తద్ధ్వనినా సమన్వితమితి పీత్యా ప్రశంసకాదః
నోవిద్యోఽభిదధాతి కింసుమతినా పృష్టః స్వరూపంధ్యనేః॥

॥మనోరథుడు॥

కావ్యములు పరిశీలించిన గుణములో అలంకారములో వక్త్రోద్ధిలో కాన వచ్చును. ఈ ధ్వని యెచ్చటను కానరాదు. ఒకవేళ యున్నను అది శోభాకారికాదు. శోభాకారియగుచో మేము చెప్పిన గుణములలోనో అలంకారములలోనో అన్తర్భవించును.

దీనికి సమాధానము-

ధ్వని సత్కావ్యములందంతట నిండియున్నది. పూర్వ లాక్షణికులు మాత్రమే గుర్తించి యుండలేదు. ఇది లలనాలావణ్యమువోలే ప్రసిద్ధావయవాతిరిక్తము. సహృదయ శ్లాఘ్యము. కవి ప్రతిభకు తార్కాణము. శోభవ్యాకరణమాత్ర పరిజ్ఞానముచే తెలియునదికాదు. గుణిఅలంకార్యము అగుటచే గుణాలంకారములలో చేరదు.

భా క్త వా ద ము-

భట్టోద్భట వామనాదులు గౌణశబ్దములందు రామణీయకమునుమాచి కావ్యములందు సహృదయ చమత్కారకరంజగు అర్థముగూడ గుణవృత్తి లక్షణాగోచరముగా వ్యవహరించిరి. అది యుక్తముగాదు. లావణ్యప్రవీణ అనుకూలాది శబ్దములు నిరూపలాక్షణికములు. వ్యక్తిగములేదు. శిఖరిణీశ్వరు నామకియచ్చిరం కిమభిధాన మసావకరోత్తమః, తరుణి యేనతపాధరపాటలం దళతి విమృశలం శుకకాబళః మొదలగు అభిధామూలధ్వన్యదాహరణములలో ధ్వని యున్నది.

భక్తియనగా లక్షణలేదు కదా! ఇక అనిర్వచనీయవాదము. పీరు ధ్వని తత్త్వము నిర్వచింప నలవికాదు. అనుభవైకవేద్యము కుమారికా జనము భర్తృసుఖము అనుభవించుచుండగాని వర్ణింపనేరరుకదా యని నా ఈ వాదము 'యత్రార్థః' అను ధ్వనిలక్షణ కరణముచే పరాహతమైనది. ధ్వని కారుడు అభిధాతాత్పర్య లక్షణావ్యాపారత్రయోత్తిర్ణమగుధ్వనిని వ్యాపారము నజ్ఞీకరించి కావ్యజీవితము వ్యక్తమని నిరూపించెను. రసాది విషయమున ఉత్పత్తి అనుమతి భక్తివాదముల మీద అభినవగుప్తుని వ్యక్తివాదము మఱింత సున్నితముగా సూక్ష్మాంశ పరిశీలనలో కూడియున్నది. సర్వధా నేడు వ్యక్తివాదమే ప్రామాణికముగా సాహిత్యదర్శనమున సర్వజనాజ్ఞీకృతమైయున్నది.

వ్యక్త్య వ్యక్తక భావేఽస్మిన్ వివిధేనమృతత్య పి
రసాది మయ ఏకస్మిన్ కవిః స్యాదవధానవాన్॥

శ్లో॥ అపూర్వం యద్యస్తు ప్రథయతి వినా కారణకలాం
జగద్గ్రాతప్రఖ్యం నిజరసభారాత్ సారయతి చ
క్రమాత్ప్రభోపాఖ్యాప్రసరసుభగంభాసయతితత్
సరస్వత్యాస్తిత్వం కవి సహృదయాఖ్యం విజయతే.

ఇతిశమ్.

8. ధ్వని ప్రస్థానము

కళాప్రపూర్ణ శ్రీ విశ్వనాథ సత్యనారాయణ

ఈ ధ్వని కావ్యధ్వని. ఇది మూడు విధములు. వస్తుధ్వని, అలంకార ధ్వని, రసధ్వని. ఇది అనాదినుండియు మనదేశముననున్నది. కాని దాని లక్షణము వ్రాసినవారు లేరు. అందుచేత దీనిని పలుమంది లేదనుచువచ్చిరి. మనోరథుడన్న కవి ఇట్లు వ్రాసెను—

“యస్మిన్నస్తి న వస్తుకించ న మనః ప్రవర్తక సాలంకృతిః
పుష్పనై షి రచితం చ నై వ వచనైః పత్రోక్తి శూన్యంచయత్
కావ్యం తద్ధ్వనినా నమన్వితమితి ప్రీత్యాప్రశంసన్ ఇడః
సోవిదోద్భిదధాతి కిం సుమతి నాస్పృష్టస్వరూపం ధ్వనేః.”

—ధ్వని యనునది లేదు. బుద్ధిమంతుడెవడైన ధ్వని యెట్టిదో చెప్పు మని యడిగినచో నోరు వెళ్ళబెట్టవలెనని దీని తాత్పర్యము. ధ్వనిని స్థాపించ వలయునగా నది పెద్ద కష్టము. తత్పూర్వమున యాలంకారికులు భామవూడు, ఉద్భటుడు, దండి మొదలైనవారుగూడ అలంకారములను ప్రవంచించినవారే తప్ప ధ్వని ప్రస్తావన చేసినవారు లేరు. వారందరు ధ్వనియే లేదన్నారు. ఉన్నచో అభిదతోననే యుండును. లేదా ‘లక్షణ’లో నుండును. అంతరు మించియుండుటకు వీలులేదు — అని వారి వాదన. దీనితోపాటు భాక్తమని యొకటున్నది. అది యించుమించుగా లక్షణవంటిదే. లక్షణయనగా గుణవృత్తి. “వాని యిల్లు యేటిలోనున్నది.” ఏటిలో నిల్లుండదు. దీనిని ముఖ్యార్థ భాధ యందుగు. అందుచేత ఏటిప్రక్కన యున్నదని యర్థము చెప్పికొనవలయును. “వాడు పులి” యందుము. వాడు పులికాదు గదా! పులికాడు గనుక పులివలెక్రూరుడని యర్థమును చెప్పికొన వలయును. లక్షణ, భాక్తము, గోణము యివి యన్నియు నీ జాతికిఁ జెంది నవి. ధ్వని యనునది వాచ్యమునుండి పుట్టును. సామాన్యముగాధ్వనియున్న చోట మూడు వ్యాపారములుండును. అభిద-తాత్పర్యము-వ్యంగ్యము. ఈ

మూడు వృత్తులు లక్షణలేనిచోట నుండును. లక్షణ యున్నచో నాల్గువృత్తు లగును. అక్కడ మూడవవృత్తిగాని, యిక్కడ నాల్గవ వృత్తిగాని ధ్వని యగును. ఆ ధ్వని ప్రధానముగా నాలంకారికులు లేదనిరి. అలంకారికులు మీమాంసకుల ననుసరింతురు. మీమాంసకులు రెండుతెగలు. ప్రాభాకరులని- భాట్టులని. ప్రాభాకరులకు అభిహితాన్వయవాదు లనిపేరు. భాట్టులకు అన్వి తాభిధాన వాదులనిపేరు. వీరు కాక తార్కికులున్నారు. వారికి తర్క- మున్నది. తర్కము సామాన్యముగా పంచావయవి. ప్రతిజ్ఞా, హేతు, ఉప- నయ, నిగమనములు. ఇది అనాదితర్కము. దీనిని పంచావయవి యందురు. తరువాత దీనిని మూడవయవముల క్రిందికే తెచ్చినారు. ఈ తర్కమును త్రవ్యవయవిని చేసినవారు ప్రధానముగా ప్రాభాకరులని యందురు. వీరు కాక వైయాకరణులున్నారు. మరియును స్ఫోటవాద మొకటున్నది. ఆనందవర్ధ నుని ధ్వనిని స్థాపన చేయవలయునన్నచో నైదుగురు బలవంతులైన ప్రతి పక్షులయొక్క వాదనను నిరాకరించి ధ్వనిని సిద్ధాంతీకరించవలెను. ఇందులో ప్రధానులుమీమాంసకులు-అభిహితాన్వయవాదులు-అన్వితాభిధానవాదులు. ఆలంకారికులు ప్రధానముగా అన్వితాభిధానవాదుల ననుసరింతురు. ముందర ఒక శ్లోకమును చెప్పి దానిలోని ధ్వనిచెప్పి వారివారి తర్కములు తత్తత్త్వం డనమును చెప్పినచో సువ్యక్తమగును. ఆనంద వర్ధనుడే తొట్టతొలుత నొక ప్రాకృత శ్లోకమును వ్రాసెను. దానికి సంస్కృత మిది-

“భమధార్మిక విస్రబ్ధః సశునకోఽధ్యమారితస్తేన
గోదావరీనదీ కూలలతాగహన వాసినా దృప్తసింహేన”

దీని తాత్పర్యమిది- “ఓయి ధార్మికుడా! నమ్మరముగా తిరుగుము; గోదావరి నదియొడ్డుననున్న తీగల అడవిలో ఆ మదించిన సింహముచేత ఆ కుక్క చంపబడినది. ఇది ముక్తకము. అనగా ఒకటియే శ్లోకము. ఇట్టి శ్లోక ములకు ప్రతీకలు చెప్పికొనచోగాని యర్థము కుదురదు. ఈ మాటను ఒకా నొక స్త్రీ యన్నది, ఒక ధార్మికునితో- సందర్భమును బట్టి విచారించినచో నిట్లు తేలును - ఆమె గోదావరి ఒడ్డుననున్న తీగల పొదల వెనుక తనప్రియు నితో కలిసికొను చుండును. ఈ ధార్మికుడు ప్రతిదినము పువ్వులతోసమో చివురాకులతోసమో అచ్చటికి పోవుచుండును. ఒకటి-అక్కడ నితని సంచార మామె కనువుగా లేదు. మఱియు నితడు ఆ పువ్వుల తీగలను త్రెంపు

చున్నాడు. పొదలు పలుచబడి పోవుచున్నవి. చాటు తక్కువగు చున్నది. అచ్చట నొక కుక్కయున్నది. ఆ కుక్క యన్నచో నీ ధార్మికునకు భయము కావచ్చును. ఇప్పు డామె ఏమి చెప్పుచున్నది? 'ఆ పొదలలో దాగియున్న సింహము ఆ కుక్కను చంపినది. ఇంక నీవు నమ్మకముగా నచట తిరుగుము' అని చెప్పుచున్నది. తిరుగుము అన్నది విధిరూపకము. కాని యామె యుద్దేశ్యము తిరుగుమనియా? అక్కడ సింహమున్నది. కుక్కను చంపినది. నీవు కుక్కకే భయపడెడివాడవు ఇప్పుడు సింహము 'పులిమీదపుట్ర'గా నచ్చినది, అను విషయమును చెప్పుచున్నది. చెప్పి తిరుగుమనుచున్నది. ఇందులో నింక ననేకములైన యర్థములున్నవి. ఆధార్మికునకు కుక్కయన్నచో భయమే లేదేమో! భయమున్నప్పటికి వానికి గురువుయొక్క యాజ్ఞచేతనో, దైవము నందధికమైన భక్తిచేతనో పుష్పలుకోయుటకు తప్పకుండ వెళ్ళునేమో! మఱియును సింహముమాట నిజమేమి? ఆ సింహము కుక్కను చంపినదో లేదో ఆమె యితనిని జెనరించుట కన్నదేమో! ఆమె కులట. నిజమే చెప్పు నని నమ్మకమేమున్నది? ఇంకొక యర్థము చెప్పవచ్చును. ఈ ధార్మికుడు భయగ్రస్తుడు కాడు. అతని కుక్క యన్నను భయములేదు. సింహమున్నను భయములేదు. అభినవ గుప్తపాదులతనిని నవ్వింపయుడనొగు. అనగాఅతడు మంచివాడు. దానిపాద అది పడుచున్న మనశెందుకు? మన మక్కడకు వెళ్ళుట దాని కిష్టములేదు. దాని రహస్యప్రవర్తనకు నేనక్కడికి మాటిమాటికి పుష్పలు కోసికొనుటకు వెళ్ళుట భంగకరముగా నున్నది. మనము మాని వేయుదములే అనుకొనెనేమో! అర్థములెట్లున్నను 'ఓయి ధార్మికుడా! అక్కడనీవు నమ్మకముగా తిరుగుము' అన్నది కదా యిక్కడ ప్రధాన వాక్యము. తిరుగు మన్నది. విధికానిధార్మికునకేమి ఊహ కలుగుచున్నది, తిరుగవద్దని యామె చెప్పుచున్నదన్నయూహ యే కలుగును. అనగా నక్కడ విధిరూపముగా నున్నదాని కి నిషేధరూపమైన భావము కలుగుచున్నది. ఇది వాక్యార్థముగాదు. తాత్పర్యముగాదు, వాని రెంటికి సంబంధములేదు. వ్యతిరేకమైన భావము కలుగుచున్నది. దీనిపేరు ధ్వని. వ్యతిరేకధ్వని.

ధ్వనులు మరొకరీతిగా మూడు విధములుగా నుండును. ఒకటి నియత వృత్తి. రెండవది అనియతవృత్తి. మూడవది సంబంధ సంబంధి. ఇది నియత సంబంధముకలది. వ్యతిరేక సంబంధముచేత ధ్వనికలుగుచున్నది. ధార్మికుడా!

భ్రమించుము. దీనిని అభిధావృత్తియందురు. అక్కడ తిరుగవచ్చును, అనునది తాత్పర్యమందుము. అభిధాతాత్పర్యములు రెండును కొంచెము దగ్గటగా నేయుండును. శాస్త్రదృష్టితో చూచినపుడు వానియందు భేదములు కన్పించును. ఈ శ్లోకములో గౌణవృత్తిలేదు. లక్షణావృత్తిలేదు. భాక్తమనుటకు పిలులేదు. ఏ శబ్దమునకును ముఖ్యార్థ బాధ లేదుకదా? అందుచేత గౌణవృత్తి పరిహరింపబడినది. ఉపచారమున్నచో భాక్తముండును. 'ఏమిరా ప్రొద్దుటి నుండి యన్నము తినినట్టు లేదు. నీ వాలకమే చెప్పుచున్నది.' అన్న వాక్యమున్నది. వాలకమనగా ముఖలక్షణము. ముఖము లక్షణముచే చెప్పునా? కనుక ఈ చెప్పుచున్నది యన్నది ఔపచారికమైనమాట. ఇంకొక యుదాహరణముకూడ చెప్పి మీమాంసకాదుల ఖండనమును ఆనందవర్ధనుడెంతయాశ్చర్యముగా చేసినాడోనిరూపింతును. ఇవియన్నియు చెప్పకపోయినచో ఆనంద ఆంధవర్ధనుని ఖండనలోని రమ్యత తెలియదు. ఒక శ్లోకమున్నది. దాని యర్థమిది- 'శూరుడును, కృత్యవిదుడును, సేవించుటయెఱిగినవాడును- యీ మువ్వురు పురుషులు సువర్ణ పుష్పయైన భూమిని పుణుకుచున్నారు. అనగా పువ్వులు కోయుచున్నారని యర్థము. సువర్ణ పుష్పమనగా బంగారములను పూయునదియని అర్థము. ఇచట బంగారమును పూచుట యన్న శబ్దమునకు అర్థములేదు. దీనియర్థము తాత్పర్యశక్తిచేతనే తెలియబడవలయును. ఒక పూలచెట్టునందు పూవులెట్లు సమృద్ధిగా పూయునో ధాత్రియందు బంగారములట్లు సమృద్ధిగా నుండునని యర్థము. ఇచ్చట ముఖ్యార్థ బాధ యున్నదా? అన్న ప్రశ్న. శబ్దమునకులేదు. అర్థమునందున్నది. శబ్దగతమైన ముఖ్యార్థ బాధయే ప్రధానమైన గౌణవృత్తి. ఇచట గౌణవృత్తి తూగుచున్నది. కాని తాత్పర్యమన్యధా సిద్ధించుచున్నది. అనేకములైన ధ్వనులు. మొట్టమొదటరెండు భేదములు. ఆరెంటిలో మొదటిది అవివక్షితవాచ్యధ్వని. ఈ అవివక్షితవాచ్యధ్వని రెండు విధములు. మొదటిది అర్థాంతర సంక్రమితము - రెండవది అత్యంత తిరస్కృతము. ఈ సువర్ణ పుష్ప అన్నచోట అర్థము అత్యంత తిరస్కృతమైపోయినది. ఇచటకొద్దిగా అర్థాంతర సంక్రమితమును గూడచెప్పెదను. 'అసభన్ తావలదన్న కీడుగదా?' ఇచట 'అసభన్' అన్నమాటలోనున్న తదర్థకమైన 'అ' అర్థాంతర సంక్రమితము. అచ్చట 'అ' అన్నమాటకు అర్థములేదు. ద్రౌపదీవస్త్రాపహరణము జరిగిన దంతయు దానికర్థము. కొండలు లోకములో 'నేనెవడను? నాపేరు

రామయ్య' అని తనయం దహంకారమును చెప్పును. ఆ 'రామయ్య' యన్న మాటకు వాడదివఱకు చేసిన కర్మోటకపు పనులన్నియు నర్థము. ఇది యర్థాంతర సంక్రమితము ఈ యవివక్షిత వాచ్యధ్వని రెండేరకములు. ఇవి రెండే. ఆ మొదట చెప్పిన ధ్వనులలో రెండవది వివక్షితాన్వయవర్ణవాచ్య ధ్వని. దానిని గుఱించి యెంతయైనను చెప్పవలయును. సుధాసాగరము అను గ్రంథము యొక్క రచయిత (సరిగాజ్ఞాపకము లేదు) అరులక్షల విధము లైన ధ్వనులున్నవని చెప్పినాడు. ముమ్మటను ప్రధానమైన ధ్వనులనే పది వేల నాలుగు వందల యేబదియైదు కాబోలు చెప్పినాడు. అభినవగుప్తపాదుడు మొట్టమొదటిలెక్క ముప్పదియైదు చెప్పినాడు. అదియంతయు నట్లుంచి ఈ ధ్వనియనునది ఒకచోట మూడవ కక్ష్యలో మరియొక్కచోట నాల్గవ కక్ష్యలో నుండుచున్నది. దానికి వాచ్యమునకు సంబంధము లేదు. ఈ వాచ్యములేకుండ ధ్వనిపుట్టదు. ధ్వని 'గాలిలో' దీపముఁబెట్టి దేవుడా నీ మహిమ'-యను నటువంటిదికాదు. మొదట నిది తెలిసినచో మీ మాంసకాదుల వాదనలు, వానిని ఆనందవర్ధనుడు ఖండించిన పద్ధతులు తెలియును. ప్రధానముగా ధ్వనికారుడు ఖండించవలసినది మీమాంసకులను. చెప్పితినికదా! వారు- ప్రాథాకరులు, ఖాట్టులు, అభిహితాన్వయవాదులు, అన్వితాభిధాన వాదులు.

ఈ యిద్దరు యిద్దరుగానున్నను నిజాని! ఒక్కరినియే చెప్పవలయును. అభిహితాన్వయము-చెప్పబడిన అన్వయము గలవారు. ఇంచుమించుగా నొక్కటిగా కనుపించుట లేదా? అభిహితాన్వయ వాదుల ప్రకారము పద వృత్తియొక్క విషయము అసంస్పృష్టరూపార్థము. రెండవవారి ప్రకారము పరస్పరము కూడుకొనిన అనగా పరస్పరసంస్పృష్టరూపార్థము. అనగా మొదటిదానిలో నర్థము కలిసికొని యుండదు. రెండవదానిలో కలిసికొని యుండును, అనియే పరమార్థము. మొదటి వారి విషయము తీసుకొన్నచో లోకమునుబట్టి అర్థసంగ్రహము అరుగునని చెప్పవలయును. పదము అర్థమును తానేప్రోవు చేసికొనును. 'ఓయి! దేవరత్తుడా? అవును తీసుకొనిరా' అని కుట్టవానితో చెప్పినచో ఈ మాటయొక్క అర్థమును వాడు లోకము నుండి గ్రహించును. ఇదియొక పెద్ద చర్చ. ఎంత చర్చ చేసినను అభిధాతా తృప్త్యములను మించిపోదు. వీనిని వ్యాపారము లందురు. అభిధావ్యాపార మనగా ఉన్నతత్వములకున్నట్లుగానర్థము తెలియుట. తాత్పర్యవ్యాపారమనగా

సమనయ్యము కుదుర్చుకొనుట. అయిపోయినది. వ్యంగ్యము వీనినిదాటి పుట్టుచున్నది గదా! ఈరెండు వ్యాపారములు తత్పూర్వమే పరిక్షయము పొందుచున్నవి. రెండవవారిదికూడ నింతే. హరింకొకటి చెప్పుదురు. అభిధావ్యాపారమునందే సర్వము నిమిడియున్నది. నీవు దేనిని వ్యంగ్యమందువో అది నైమిత్తికమైనచో - నైమిత్తికము కాకతప్పదుగదా! వానికి నిమిత్తములను కల్పించు కొనవలయును. ఈ నిమిత్తములచేత నైమిత్తికమైన యీ ధ్వని కలిగినదని కల్పించుకొనవలెను. కల్పించు కొన్నచో నీ వ్యంగ్యార్థముతప్పన్న మగును. వ్యంగ్యార్థమునకు సామంజస్యము ఘటిల్లును. తార్కికులకు లింగ లింగి భావమువలె మీమాంసకులకు నిమిత్తనిమిత్తి భావముండునని చెప్పవచ్చును. ధ్వనికట్లు కుదురదు. ధ్వని యనేక విధముల నుండును. భావుకుని యొక్క హృదయమునుబట్టి యుండును. 'ప్రొద్దు క్రుంకినది' యన్నమాట యున్నది. సూర్యుడస్తమించెనని యర్థము. కాని ప్రకరణమునుబట్టి ఎన్ని యర్థములైన రావచ్చును. ఇద్దఱు దొంగలు తమకు చోరకృత్యమునకు వేళయైన దనుకొందులు. ఉపభర్తను కలసికొనవచ్చునని యొక స్త్రీ యనుకొనును. పిల్లవాడింక నింటికి రాలేదని తల్లి యనుకొనును. అపుడొక పని యున్నది మరి యెవనికో - వానికాయూహ! ఇచట నియమమెక్కడ? ఒక్కొక్క భావము నైమిత్తికముగాఁ దీసికొని ఎన్ని నిమిత్తవాక్యములను కల్పించవలయును? అది పొసగదు. కనుక ధ్వని సర్వదా అభిధయందే యిమిడియున్నదని చెప్పుటకువీలులేదు. అలంకారికులు మీమాంసకులయొక్క పద్ధతి నవలంబింతురు. ఏది పరమైన శబ్దమో నది శబ్దార్థమని. లేదా ఒక భాణమువలె ఎంతదూరమైనను పోగలదని ఎంతదూరము పోగలదు? ధ్వని యందు పదములయొక్క యర్థము విరమించుచున్నది. భాణమునకు కొంత వేగమున్నది. అవేగమైపోయినది. తార్కికులున్నారు. ఇక్కడ వ్యంగ్యార్థము ప్రతిష్ఠి యనుకొన్నచో హేతుదాహరణములకు కల్పనకు వీలులేదు. 'భ్రమ ధార్మిక! విస్రబ్ధః' అన్నచోట వాడు భీరువన్న శబ్దముకూడ లేదు. ఇది స్ఫోటవాదముకాదు. అనునది చర్చితమై ఉచ్చారణాభిముఖమై కంఠస్థమైన ధ్వనిస్ఫోటము. వైయాకరణుల విషయములో బుద్ధిస్థమైన ధ్వని యొకటి యున్నది. దానినిబట్టి పాణిన్యాచార్యులు తపరకరణము, సుధ్యుపాస్యము మొదలైనచోట చేసిన ప్రక్రియను కల్పించినారు. ఇవి యన్నియు పెద్ద పెద్ద

చర్చలు. తేలపు. అందుకనియే తొలుతనే నేను నాల్గువ్యాపారములనుచెప్పి
తిని. లేనిచో సులభముగా గ్రహించుటకు వీలేలేదు.

ఈరీతిగా నిర్మింపబడి స్థాపింపబడిన ధ్వనిని ఆనందవర్ధనుడు ప్రవంచించి
చినాడు. వివక్షితాన్య పరవాచ్యధ్వని రెండువిధములు. సంలక్ష్యక్రమము,
అసంలక్ష్యక్రమము అని. సంలక్ష్యక్రమము శబ్దగతము, అర్థగతమై స్వతః
సంభవి. కవిప్రాథోక్తి-కవినిబద్ధ పద్మప్రాథోక్తి-ఇట్లుసాగుచునేయుండును.
శబ్దార్థోభయశక్తుద్భవ ధ్వని యొకటున్నది. అది ఏకాక్షి. ఈ ధ్వనిచోట
ఆనందవర్ధనుడు 'న్యక్కారోహ్యయమేవ' యన్న హనుమంతుని శ్లోకమును
దీసికొని బ్రహ్మాండముగా వివరించినాడు. లోచనకారుడు 'తద్గేహం నతు
భిత్తి' అన్న శ్లోకానికి పట్టాభిషేకము చేసినాడు. ముమ్మటుడు "స్నిగ్ధ
శ్యానులకాంతి" మొదలైన శ్లోకమును దీసికొని యధికముగా చెప్పినాడు.
"వైవడిపోయెగాక ధృతరాష్ట్రుడు కన్నదియెమి?" యను తిక్కనగారి
పద్యమునకు మనము పట్టాభిషేకము చేయవచ్చును.

మహాధ్వని పరిపూర్ణములైన రచనలు తెలుగు కావ్యములలో నెన్ని
యొకలవు. "రంభవా తెలిసెకాంతా! నీ తొడలో చూచినన్" శబ్దశక్తు
ద్భవమైన యలంకారధ్వని. ధ్వనికి శేఖరీభూతమైనది రసధ్వని. దానివద్దకు
పోయినచో దీనికి పందరెట్లు చెప్పవలయును. ఇప్పుడు చెప్పినదే పంద
రెట్లలో ఒక భాగము.

ఒకమాటచెప్పి మానివేసెదను. ప్రధానమైనది రసధ్వనికాగా ధ్వని
స్థాపనకొఱిగిది యంతయులెన్నగా కొందఱు ప్రతిపక్షులు మేము రసధ్వని
సంగీకరింతుము, దీని సంగీకరింపమన్నారట. అభినవగుప్తపాదులన్నారట-
మునిమనుమలకు తద్దినముపెట్టెడు లక్షణము అని.

9. కేమేంద్రుని సాహిత్యసేవ

శ్రీ అప్పల సోమేశ్వర శర్మ

సౌందర్యానికి ప్రతీకం కాశ్మీరం. అది ఒక్క భారతమాతకే కాదు- సకల జగత్ప్రకృతిమాతకే- సుందర నందనోద్యానం, ఆమెయొక్క కేశీ విలాసమందిరం. అంతటి మధుర మంజుల మనోహరమూర్తి కనుకనే కాశ్మీర పుర సహృదయంనుండి సకల సహృదయ సంమోహనమైన రసశాస్త్రం ఉద్భవించింది. ఉజ్జూత లూగిస్తున్నది. ధ్వనిప్రస్థాన ప్రవర్తనాచార్యవర్యుడు ఆనందవర్ధనుడు కాశ్మీరపు ముద్దుబిడ్డడు. రసమూర్తి పరమ మాహేశ్వరుడు అభినవగుప్తుడు కాశ్మీరము సానపట్టిన పండిత రత్నము. మమ్మటుడు, కుంత కుడు మొదలగు ఆలంకారిక శిరోమణులందరును కాశ్మీరపు సాహిత్యక్షేత్రాలలో పండిన పంటలే. అందుచేతనే-

“అస్తి స్వస్తి మాతామగ్ర్యం మండితం బుధమండలైః ।

ఖండితాఖండలావాసదర్పం కాశ్మీర మండలమ్ ॥

అని కేమేంద్రుడు కాశ్మీరాన్ని ప్రశంసించినాడు. బుధమండల మండితమైన కాశ్మీరం దేవేంద్రుని స్వర్గాన్నికూడా ఈసడిస్తున్నదని అతని తాత్పర్యం. అది ఆనాటి ప్రత్యక్ష సత్యం.

అయితే ఈ కేమేంద్రుడుమాత్రం పరాయివాడా? కాదుకాదు. కాశ్మీరములోనే పెరిగి ఫలించిన సాహిత్య కల్పవృక్షమే కేమేంద్రమహాకవి. అభినవగుప్త పాదాచార్యునికి సాక్షాత్తు ప్రియశిష్యుడు. నాటి మహాపండితులందరివద్ద మహాకవులందరివద్దను ఆయావిషయాలలో శుశూషా పూర్వకంగా మంచి అనుభవాన్ని సంపాదించి “సర్వమనీషి శిష్యుడను” అని స్పష్టంగా తన్నుగురించి చెప్పుకున్న మహామనీషి వర్యుడు కేమేంద్రుడు. ఇతడాగర్భ శ్రీమంతుడు. తన తండ్రి ప్రకాశేంద్రుడు “నానార్థి సార్థి సంకల్ప పూరణ కల్పపాదపుడ”ని ఇతడు చాలచోట్ల వర్ణించినాడు. “తస్య శ్రీమద

నంతరాజ నృపతేః కాలేః లాయం కృతః" అని తన ప్రతిరచనయందు ఉట్ట
కించడం వలన ఇతడు "అనంతవర్మ" అనే కాశ్మీరాధిపతి సమయంలో ఉండే
వాడని ఆసమయం క్రీస్తుశకం 1020 నుండి 1070 వరకు అని చారిత్రకులు
నిర్ణయం చేసినారు.

అనగా మన తెలుగులో ఆదికవియైన నన్నయకు, శేషేంద్రుడు
సమకాలికుడే అని స్పష్టమవుతుంది.

ఇతడు ముఖ్యంగా ఆలంకార శాస్త్రంలోను కవిత్వ విషయంలోను
అనన్య సాధారణమైన నవీన మార్గాలను అనుసరించి పీఠవివరం చేసిన
సాహిత్య పీఠుడు. బహుముఖ ప్రజ్ఞాధురంధరుడు. బహువిధ సాహిత్య
ప్రకియా నిర్మాణ చతురుడు. బహుసరస సాహిత్య పుష్పసమారాధిత
సరస్వతీ చరణారవిందుడు. కావుననే—

లోభాభిమాన మలినాని ధనాని నిత్యం

కాంతాకటాక్షచటులాని చ జీవితాని ।

జ్ఞాత్యేతి చంద్రధవళాని యశాంసియేన

కావ్యైః స్థిరాణి భువనేషు నివేశితాని॥

అని తన కావ్య నిర్మాణోద్దేశ్యమును ప్రకటించుకొన్నాడు. "ధన్యమదైక
హేతువు. జీవితం అతి చంచలం. కీర్తి ఒక్కటే స్థిరమైనది. అందుచే వివిధ
కావ్యాలను నిర్మించి చక్కటి యశస్సును సంపాదించుకుందామని నా
సంకల్పం" అని ప్రైశ్లోకం యొక్క భావం. శేషేంద్రుని సంకల్పం సిద్ధిం
చింది. అతని సరస సుందర భావనా ఫలంగా సంస్కృతంలో—చిన్నవీ పెద్దవీ
కలిపి—సుమారు నలభై గ్రంథాలు ఆవిర్భవించినాయి. మహాకావ్యాలు, ఖండ
కావ్యాలు, నాటకాలు, గద్యములు, చంపువులు, నీతికావ్యాలు, ఉపనాస
కావ్యాలు, తత్త్వకావ్యాలు అన్ని రకాలున్నా వానిలో ఉన్నాయి. అతని
యశస్సు సంస్కృత సాహిత్య భవనంలో భద్రపీఠాన్ని పేసుకొని సుఖాసీన
మై ఉన్నది. అయితే దైవవశాన పోయినవి పోగా మిగిలిన అతని గ్రంథాలు
ఇంచుమించు ఇరవై వరకు మాత్రమే ఉన్నాయి. వాని స్వరూప స్వభావా
లను స్థాలీపురాక వ్యాయంగా ప్రశ్నతం పరిశీలించగలం :—

1. భారతమంజరి:- వ్యాసమహాభారతానికి సంగ్రహ ప్రధానంగా పురాణశైలిలో సంతరించబడిన పరమసారమిది. ఇందు సుమారు పదివేల శ్లోకాలున్నాయి. ఊమేంద్రునికి వేదవ్యాసుడంటే అమితమైన భక్త్యను రాగాలు. అందుచేతనే “వ్యాసదాసుడు” అని తనకు ఒక బిరుదనామాన్ని కూడా ప్రతిష్ఠితం చేసుకున్నాడు.

2. రామాయణ మంజరి:- ఇది వాల్మీకిరామాయణానికి అనుసరణం. పురాణ శైలిలోనే రచనసాగింది. ఇందు సుమారు ఆరువేల పద్యాలున్నాయి. భారతజాతికి జాతిరత్నాలయిన భారత రామాయణాలను సర్వజన సౌకర్యం కొరకు సంగ్రహించడం మొట్టమొదట ఊమేంద్రుడే చేసినట్లుకనిపిస్తుంది.

3. బృహత్కథామంజరి:- సకలకథా నిధానమైన గుణాధ్యుని బృహత్కథకు సంస్కృతానుసరణమిది. బృహత్కథ పై శాచీప్రాకృతంలో వ్రాయబడినదని అంటారు. దానిని సుమారు ఏడువేల శ్లోకాలతో ఊమేంద్రుడు సంగ్రహించినాడు.

పై మూడుకృతులు అన్ని విధముల సహృదయ రంజకములై “మంజరీత్రయం” అనే పేరుతో వ్యవహరింప బడుతున్నాయి.

4. జౌద్ధావదానకల్పలత:- ఇది గౌతమబుద్ధుని జాతక కథలను మనోహరంగా చిత్రించినది. నూటఎనిమిది అధ్యాయాలలో విరాజిల్లుతున్న యీ గ్రంథంకూడ ఊమేంద్రుని బృహద్గ్రంథాల పట్టికలో చేరుతుంది.

ఇవిగాక ‘దశావతారచరితం’ అనే కావ్యం ఒకటి. శ్రీమహావిష్ణువు యొక్క పది అవతారాలను ఇంచుమించు రెండువేల శ్లోకాలతో సరస సుందరంగా చిత్రిస్తూ ఉన్నది. అట్లే “నీతికల్పతరువు” అనే మరొక గ్రంథం నూట ముప్పై ఎనిమిది అధ్యాయాలలో రాజనీతిని ప్రబోధిస్తున్నది. “లోక ప్రకాశం” అనే వేరొక బృహద్గ్రంథం నాటి కాశ్మీరముయొక్క, ప్రజల యొక్కయు, జీవన విధానాన్ని వర్ణిస్తున్నది. ఈ విధంగా ఏడు మహాగ్రంథాలు ఊమేంద్రుని ప్రతిభా ప్రకాశకములై ప్రకాశిస్తున్నవి. వీని వలన ఊమేంద్రుని శక్తియుక్తులు, అనుసంధాన చాతురి, భావవైవిధ్యం, కవితా విన్యాస విశేషాలు ప్రస్ఫుటం అవుతాయి. అందు వలననే ఈ గ్రంథాలను సామాన్యంగా స్మరించడం జరిగింది.

ఇక “ఔచిత్య విచారచర్చ” “కవికంఠాభరణం” “సువృత్త తిలకం” “చతుర్వర్గ సంగ్రహం” “చారుచర్య” “దర్పదలనం” “సేవ్య సేవకోపదేశం” “కళావిలాసం” “దేశోపదేశం” “సర్గమాల” “సమయమాశ్చర్య” అనే పదకొండు లఘుకృతులు శే.మేంద్ర సరస్వతీ కంఠాభరణములై ప్రకటించబడియున్నవి. వీనిలో శే.మేంద్రునికి ప్రత్యేకంగా గౌరవాన్ని సంపాదించి పెట్టినవి, అతని వ్యక్తిత్వాన్ని ఎత్తిచూపేవి కొన్ని కృతులున్నాయి. వాని విశేషాలుకొన్ని:

“సావ్యమునకు ఔచిత్యమే నీవిత” మని శే.మేంద్రుడు. “ఔచిత్య విచారచర్చ”లో చర్చించి అక్షరదాహరణ పూర్వకంగా స్థాపించినాడు.

“అలంకారాస్త్యలంకారా గుణ ఏవ గుణ స్సదా।

ఔచిత్యం రససిద్ధిస్య స్థిరంకావ్యస్య నీవితమ్॥

“ఉచితం ప్రావలరాచార్యః సదృశంఽలయస్యయత్।

ఉచితస్యచ యోభావస్త ఔచిత్యం ప్రచక్షతే॥

మొదలయిన వచనాలలో “ఔచిత్యమే కవిత్వానికి ప్రాణం” అని సిద్ధాంతం చేసినాడు. ఔచిత్యాన్ని ఇరవై యేడు విధాలుగా విభజించి అన్నింటిన్నీ ఉదాహరణాలను ప్రస్తరించినాడు. దీనివలన శే.మేంద్రునికి అలంకార శాస్త్రంలో విశిష్టమైన స్థానం లభించినది. కావ్యాత్మసిద్ధాంత ప్రవర్తకా చార్యులయిన ఆనంద వర్ధనాదుల పంక్తిలో “ఔచిత్యప్రస్థాన ప్రవర్తనా చార్య” అను బిరుదుతోపాటు ఒక పీఠంకూడా సంప్రాప్తమైనది.

“కవికంఠాభరణం” “సువృత్త తిలకం” అనే రెండుకృతులు కవులకు శిక్షణ నిచ్చేవిగా ప్రకాశిస్తున్నవి. ప్రాసంగికంగా అక్కడక్కడ కవిశాఖ్యా సాన్ని గురించి రెండు మూడు మాటలను అవదంతప్ప అలంకార శాస్త్రంలోని గ్రంథాంతరాలు కవిశిక్షణను గురించి అధికంగా మాట్లాడవు. ఈ రచనా స్యాన్ని గ్రహించి శే.మేంద్రుడు కవులకై ప్రత్యేకంగా ఈ రెండు కృతులను నిర్మించినాడు. కవిత్వమూలకారణమైన ప్రతిభ ఎట్లున్నా, తానుకెప్పిన మార్గాల ననుసరించి అభ్యాసం పొగిస్తే సద్గుణులగున్న కవిత్వం అలవడే అవకాశం ఉంటుందని శే.మేంద్రుని విశ్వాసం.

“తత్రాకమే కవిత్వాప్తిః శిక్షాప్రాప్తగిరః కమే ।

చమత్కృతి శ్చ శిక్షాత్రా, గుణదోషోద్ధతి స్తుతః

పశ్చాత్పరిచయ ప్రాప్తిరిత్యేతే వంచనంధయః.

అనువచనములతో 'కవికంఠాభరణా'న్ని అయిదు సందులుగా విభజించి కవితా సాధకులకు కవితాసిద్ధులకుకూడా ఉపయోగించే శతాధికమైన శిక్షణలను అతడు వ్యాఖ్యానించినాడు.

“ఇత్యారు రుక్షోః ప్రథమోపయుక్తం

ప్రవృత్త వాచశ్చ వివేకకారి ।

మహాకవేరవ్యతి సూక్ష్మతత్త్వ

విచారహర్ష ప్రదమేతదుక్తమ్ ॥

అనువచనంతో “సువృత్తతిలకాన్ని” ఉపసంహరిస్తూ ఏ సందర్భంలో ఏయే వృత్తాలను ఉపయోగిస్తే బాగుంటుందో అందులో విచారించి అది సర్వవిధ కవులకున్న ఉపాదేయమని చాటినాడు. ఈ విధంగా రెండు కృతులు ఊమేంద్రునికి “కవిశిక్షకుడు” అనే అద్వితీయమైన ‘కితాబు’ను సంపాదించి పెట్టినాయి.

ఇక “చతుర్వర్గ సంగ్రహము” “చారుచర్య” మొదలగు నాలుగు కావ్యాలు సుభోధమైన శైలిలో నీతిని ఉపదేశించుటకు సింసిద్ధమైనవి. తెల్లవారు జామున లేచుట మొదలుకొని రాత్రితొమ్మిదిగంటల ప్రాంతంలో పడుకునే వరకు మానవుడు చేయవలసిన ధర్మార్థకామప్రదమైన దినచర్యను చారుచర్య చారువచనాలతో ఉపదేశించినది. ఇట్లు దినచర్యను ఒక కృతిగా విర్మించుట మొదటిసారిగా ఊమేంద్రునివలననే జరిగినది. అతనికిదిప్రత్యేకత. అన్నింటినీ మించి కాశ్యతమైన ప్రతిష్ఠను సంపాదించి పెట్టిన ఒక ఘట్టాన్ని కొంత విశేషంగా ముచ్చటంపక తప్పదు. అది ఊమేంద్రుని “ఉపహాసకావ్య నిర్మాణము”. సమాజంలోని దౌర్బల్యాలను సున్నితమైన హాస్యంతో ఎత్తిచూపి, దుర్వ్యసనులకు సిగ్గు కలిగించి క్రమంగా సమాజంలో అట్టి దౌర్బల్యాలు సన్నగిల్లే ఉద్దేశ్యం పెట్టుకొని, సాగించు రచనను ‘ఉపహాసకావ్యమ’ని అనవచ్చు. అంగ్లంలో ఇట్టి రచనను ‘శటైర్’ అంటారు. నవనవో స్మేషం గల పాశ్చాత్య ప్రక్రియలలో ఈ ఉపహాసకావ్య ప్రక్రియ చాలకాలంగా వుట్టి చక్కగా పెరిగియున్నది. కాని సంస్కృత ప్రక్రియలలో ఇది అంతంత మాత్రంగానే ఉన్నది. ఉన్నకొద్ది ‘ఉపహాసకవిత్తు’ ‘ఆదికవి’ ఊమేంద్రుడే. అందువలననే ‘సంస్కృతంలో సామాజికదృష్టిగల కవి ఎవరు’ అనే ఈనాటి

తాత్పర్యంలో వేసే ప్రశ్నకుకూడా 'శేమేంద్రుడొక్కడే' అనేసమాధానం చెప్పుకొనక తప్పదు. సమకాల సమాజంలో అనుభూతములైన సామాన్య విశేషదోషాలను అన్నింటిని శేమేంద్రుడు బయటకులాగి—వాటిని ఉపహాస శస్త్రచికిత్సచేసి విడిచి పెట్టినాడు.

అతడు రచించిన ఉపహాస కావ్యాలు ముఖ్యంగా మూడున్నవి. 'కళావిలాసం' 'దేశాపదేశం' 'నర్మమాల' అనివానివ్యవహారం. ఇంచుమించు పండ్రెండు వందల శ్లోకాలతో ఈ మూడింటి నిర్మాణం జరిగింది. కామ క్రోధాదులయిన సామాన్యదోషాలు, సురాపానం, వేశ్యాగమనం, బాదమాడడం మొదలయిన విశేషదోషాలు— వివిధధూర్తులు—కాయస్థుడు, అప్పిచ్చువాడు, వంచక వైద్యుడు, చూస్తూండగానే దొంగిలించు కంసాలి, అన్యాయవాదియైన న్యాయవాది, పాపాలను పండించుకొనే న్యాయమూర్తి—ఈ మొదలయిన సమాజ దుష్ప్రకారాలు—వానియొక్క తత్త్వాలున్న ఈ కావ్యాలలో సమాజ సుందరంగా చిత్రింపబడి ఉన్నవి. అలంకారికులు నట్టుపట్టు చూచినా కావ్య సంపదకు లోటుకనిపించని కావ్యత్రయం ఇది.

హాసేన లజ్జితోఽత్యంతం న దోషేషు ప్రవర్తతే
జనస్తదుపకారాయ మమాయం స్వయముద్యమః॥

"మానవుని దోషాలను నున్నితంగా పరిహసిస్తే అతడు సిగ్గుపడి క్రమంగా వానినుండి వైదొలగుతాడు. అందుకొరకే నేనీ రచన సాగిస్తున్నాను" అనిశేమేంద్రుడు ప్రతిజ్ఞ చేసినాడు. మచ్చుకు ఒకటిరెండు ఉపహాస వచనాలను చవిచూదాము.

'తామ్రఘటోపమశీర్షో ధూర్తోహిరసాయనీ జరాశీర్ణః
శోతోత్పాదనకథయా బిల్వాటానేవ ముష్ణాతి.'

'దోడిరాగిచెంబు వంటి బుర్రతో ఒక మందులవాడు ఇది అమోఘమైన శోక వర్షనీ తైలమని చాటుతూ బట్టతల వాళ్ళందరిని దోచుకుంటాడు.' అని కావం.

'హస్తస్థాధనరేఖానిపులతరాఽస్యావతిశ్చ చ అచిత్తః
మృర్వాతి కులవధూనామిత్యత్వాకమలశోమలం పాణమ్.'

“తరుణ వంచక సాముద్రకు డొకడు సుమకోమలాంగి చేతిని పట్టుకొని ‘నీ చేతిలో ధనరేఖ ఉన్నది. నీ భర్తమాత్రం పాపం కొంచెం చపలుడు’ మొదలయిన ఫలములను చెపుతూ తనివితీరా ఆచేతిని నలిపి లోపలమణిగియున్న తన వాంఛను తీర్చుకుంటాడు” అని తాత్పర్యం.

“అధికరణాంబుధి మధ్యేజ్వలంతి బడబాగ్నయః సతతభక్షాః
జనఘనధనమనసా యేభట్టాభ్యా న్యాయచోరాస్తే॥”

“నాయకస్థానం ఆనేది ఒక మహాసముద్రం. అందులో ఉండే న్యాయమూర్తులు న్యాయవాదులున్ను బడబాగులవంటివారు. సర్వ భక్షకులు. వారి మనసులెప్పుడున్న ‘జనులధనాన్ని ఎలా అపహరించడమా’ అనే విషయం మీదనే లగ్నమయి ఉంటాయి” అని భావం.

ఈ విధంగా సమాజంలో ఉండే అన్నివిధాల దౌర్బల్యాలను అనాచారాలను అన్యాయాలను ఊమేంద్రుడు ఎత్తిచూపించి చేటలతో చెరిగివేసినాడు. అతని ఉపహాసవచనాలు సర్వసమాజ రోగ దివ్యౌషధాలనడంలో సంశయం లేదు.

పోతే “కనకజానకి” “చిత్రభారతం” మొదలయిన నాటకాలు “లావణ్యవతి” “ముక్తావళి” మొదలయిన కావ్యాలు ‘పద్యకాదంబరి’ అనే పద్యకాదంబరి సంగ్రహం.—ఈ విధంగా అక్కడక్కడ ఊమేంద్ర గ్రంథాలలోను గ్రంథాంతరాలలోను వినిపించే పదిహేడు రచనలు కాలగర్భంలో కలిసి పోయినట్లు కనిపిస్తుంది.

పై సంగ్రహ సమీక్షవలన ఊమేంద్ర మహాకవి బహుముఖంగా సంస్కృత సాహిత్యసేవను చేసినవాడని భావుకులు భావింపగలరు.

10. సంస్కృత సాహిత్యంలో సాంఘిక రూపకాలు

శ్రీ అప్పల సోమేశ్వరశర్మ

నువికాల భారతములో సంస్కృత సాహిత్యం మహావటవృక్షంవలె కాభోపకాఖలుగా విస్తరించి ఉంది. మహాకావ్యం, ఖండకావ్యం, చంపువు, కథ, ఆఖ్యాయిక, ముక్తకం, శతకం, మొదలగునవి ఆసాహిత్యవటవృక్ష కాఖలలో కొన్ని. వానిలో అన్నింటికన్న సర్వోత్తమంగా పెరిగి నుండరం గాను సహృదయ మనోహరంగాను వ్యాపించినకాఖ-రూపకకాఖ-లేక-సామాన్య పరిభాషలో చెప్పుకుంటే నాటకకాఖ-సంస్కృత సమాజంలో కవి యొక్క, సామాజికుని యొక్కయు ప్రతిభావ్యుత్పత్తులూ భావుకత బహు ముఖంగా పరిణతి చెందిన సందర్భములో సాహిత్యరసాల ఫలంగా గూఢబొందు తుందిరూపకం. అందుచేతనే “నాటకాంతంహిసాహిత్యం” అనీ “నాటకాంతం కవిత్వం” అనీ సాహిత్యవేత్తలు అంటూ ఉంటారు. అనగా సాహిత్యపాఠాధిని మధించగా ఉద్భవించే అమృతమే రూపకమని తాత్పర్యం.

సాహిత్యం, సంగీతం, నాట్యం లేక అభినయం ఈమూడు ముప్పేటగా అల్లు కొని సహృదయులకు సంపూర్ణంగా రసానుభూతిని కలిగించే శక్తి లోకవృత్తాన్ని తీర్చింపజేసే యుక్తి తీవ్రత పథాన్ని తీర్చిదిద్దేరక్తి ఒక్క రూపకప్రక్రియలోనే ఉంటాయిగాని వేరొక సాహిత్యప్రక్రియలో ఉండవు. కనుకనే కాళిదాసు “త్రైగుణ్యోద్భవమత్రలోక చరితం నానారసందృశ్యతే! నాట్యంభిన్నరుచేర్జనస్య బహుధాకావ్యేకం సమారాధనమ్॥ అని నాట్య వైభవాన్ని ప్రశంసించినాడు. విశ్వజనీనంగా సంతృప్తిని కలిగించేసామర్థ్యం ఒక్క నాట్యానికే ఉందని అతని అభినంది కాబట్టే ప్రపంచ సాహిత్య సాధంలో కూడా రూపకప్రక్రియకే భద్రపీఠంలభించింది.

ప్రాచీన సంస్కృత సాహిత్యంలో రూపకాలు ముద్రితాలు అముద్రి తాలు కలిపి, తెక్కకు అరువందల వరకు ఉన్నాయని అభిజ్ఞుల అంచనా. కాల

గర్భంలో కలిసి పోయిన వానికి లెక్క లేదు. నేడుకూడా అక్కడక్కడ చెదురుగా సంస్కృతంలో రూపకరచన సాగుతునే ఉంది.

అయితే ఒకవిశేషం. ఉత్తమమైన సంస్కృత రూపకాలు మొదటనుండి కొన్ని ప్రత్యేక లక్షణాలను సంతరించు కొని, చివరి వరకు వానిలోనే పెరిగి పెద్దవై ఒకే మూసలో పోతపోసిన వానివలెనే తయారయినాయి. రామాయణ మహాభారతకథలే వానిలోని మూలవస్తువులు. “రామాయణా శ్రితాలు భారతాశ్రితాలు” అనేవి రెండే రెండు రూపకప్రధాన విభాగాలని చెప్పినాచెప్పవచ్చు. వీరశృంగారాలేవానియందలిప్రముఖరసాలు. వేదపురాణ ప్రచోదితాలయిన ధర్మాలే వాని ఉపదేశనిష్యందాలు. భారతీయ సంస్కృతికి, తత్త్వానికి ఆర్ష సంప్రదాయానికిన్నీ విరుద్ధంగా దేనినీ వానిలో ప్రతిపాదించే అవకాశం లేదు. రసనాయకాను గుణంగా కొంచెం మార్పులు మాత్రం చేసుకోవచ్చు.

“యత్తత్రానుచితం కించిత్ నాయకస్యరసస్యవా।

విరుద్ధం, తత్పరిత్యాజ్యమన్యథావా ప్రకల్పయేత్॥

అని ఆలంకారికులిచ్చిన ‘కన్సెషను’ తాత్పర్యం అంతవరకు మాత్రమే.

ఇట్టి సుప్రతిష్ఠిత లాక్షణిక మార్గంలో సంస్కృత సాహిత్యం వసందయిన సాంఘిక రూపకాలను ప్రపంచ భావుకులకు అందీయ లేక పోయింది. అంటే సాంఘిక రూపకాలకు మనం నేటి సమాజంలో చెప్పుకొనే సమన్వయానికి సమగ్రలక్ష్యం కాగలిగిన రూపకం ఒక్కటి కూడా సంస్కృతంలో లేదనే భావం. ఇలా అనగానే సంస్కృతాభినివిష్టులు విరుచుకు పడనక్కరలేదు. ప్రకాంతభావనా భావితులు మాత్రం కావలసి ఉంటుందని మనవి. “సమకాలిక సమాజంలో నిత్య జీవన విలాస విలసితములయిన పాశ్రలను తీసుకొని, నియత సంకేతముల జోలికి పోకుండా వాస్తవికదృష్టితో మానవప్రవృత్తిని, దానిదౌర్బల్యమును, సామాజికసంఘటనలను, సమన్వయలను వాని పరిణామాలను, ఫలితాలను ఉన్నదున్నట్లు చిత్రించి చూపేదే సాంఘిక రూపకం” అనిగదా నేడు చెప్పుకునే సాంఘిక రూపకలక్షణం! ఈలక్షణం ప్రసిద్ధంగా ఉన్న సంస్కృత రూపకాలలో దేనికి పూర్తిగా పట్టదు. ఏదో విధంగా అవికూడా సమాజానికే ఉద్దేశింపబడినవనీ, సమాజ శ్రేయస్సే వాటి

లక్ష్యః కూడా అని- ఈమొదలయిన ఛాందసవాదం ప్రారంభిస్తే మాత్రం సంస్కృతంలో "సాంఘిక రూపకం" కానిదంటూ పడిఉండదు. అవిధమైన వాదాల కొక చిరునవ్వు పుగస్కారం. వర్ణభర్ణనలీది కావుకాదు.

ఇదిగో- ఈవిధమైన మౌలిక సత్యాలను మనసులో మనం మననం చేసుకొని వ్రక్కత విషయాన్ని వింగడించుకోవలసి ఉంటుంది.

ఏకదేశ లక్షణాలను మాత్రమే పట్టి పరిశీలిస్తే సాంఘిక ఛాపాయలు ఉన్న సాంఘిక రూపకాలు కొన్ని సంస్కృత సాహిత్యంలో ఉన్నాయని గట్టిగానే చెప్పవచ్చును. ప్రకరణం, ప్రహసనం, భాణం, అని లాక్షణికులు పేరుకెట్టిన మూడురకాల రూపకప్రక్రియలులో సాంఘిక ఛాపాయలుఉండే అవకాశం ఎక్కువగాఉంది. నాటకమనేప్రక్రియలోకూడా తాత్కాలికసామాజిక స్థితిగతులను సూచించే సంఘటనలు కొద్దిగా "అక్కడా ఇక్కడా" గోచరిస్తూ ఉంటాయి. సాంఘిక ఛాపాయలు గల రూపకాల్లోకూడా ప్రకరణానికే ఒక మంచి "అంతస్తు" లాక్షణికుల చూపులో స్థిరపడింది. మిగిలిన ప్రక్రియలన్నీ వారి దృష్టిలో డుద్రాలు. అయినపుడు "ఉత్తమ సాంఘికం" అంటే మరీ చిక్కుల్లో పడిపోతాం. కాబట్టి అటువంటి విశేషాల బోలెడి పోకుండా ఉన్నవానిని తీసుకొని సామాన్య పరిశీలన చేయడం మాత్రమే వ్రక్కతం సముచితం.

మొట్టమొదట ఇటువంటి సాంఘిక రూపకాన్ని రచించినవాడు అనే 'కీతాబు' మహాకవి భాసునికి దక్కింది. 'దరిద్రచారుదత్తం' - లేక - చారుదత్తం. అనే రూపకంలో భాసుడు సమకాల సమాజంలోని రెండు విశిష్ట పాత్రలను స్వీకరించి వారి ప్రేమానుబంధాన్ని చిత్రీకరించినాడు. సంపన్న డయిన కుటుంబి- అత్యోదార్యంలో తన ఐశ్వర్యమంతనూ దానధర్మాలు వినియోగించి చివరకు తాను, భార్య, ఒకబిడ్డడు, ఒక ప్రాణమిత్రుడు మాత్రమే మిగిలియుండవలసిన స్థితిలో పడినాడు. రూపయోవనశీలసౌభాగ్య సంపన్న అయిన వసంతసేన అనే వేష్య కేవలం గుణరూప వక్షపాతంలో చారుదత్తుని ప్రేమించింది. ఈ సన్నివేశాన్ని బహుగుండరంగా మలచినాడు భాసుడు. కాని భాసుని యీ "దరిద్రచారుదత్తం" అనే రూపకం పూర్తిగా అఖించలేదు. నాలుగంకాలు మాత్రమే మిగిలిఉంది.

భాసరూపకాన్నే ఆధారంగా చేసుకొని సమాజంలో సంభవించే మరి కొన్ని వివిధ పాత్రలతో, విచిత్ర మనస్తత్వాలతో సహజ సన్నివేశాలతో సర్వాంగరమణీయంగా సంకలితమయిన సాంఘికరూపకం కూద్రకుని 'మృచ్ఛకటికం'. సంస్కృతంలోని సాంఘికరూపకాలలో ఇదే సర్వోత్తమం అనిపించు కుంటుంది. విశ్వజనీనంగా రసానుభూతిని కలిగించే సామర్థ్యం కూడా మిగిలిన వానికన్నా దీనికే సమధికంగా ఉంది. అందుచేతనే ఆమధ్య అమెరికాలోను రష్యాలోను మృచ్ఛకటికాన్ని పలుసార్లు అభినయించడం, అచటి సామాజికులు ఆనందించి "ఔను" అనడం సంభవించింది. ప్రపంచంలో ప్రసిద్ధమైన పలుభాషలలోనికి ఈ రూపకాన్ని అనువదించడంకూడా జరిగింది.

ఇందు వసంతసేనా చారుదత్తుల ప్రణయం శకారుడనే రాజుగారి బావమరది చేతులలో నలిగి వాడిపోయి, దైవికమైన సంఘటనలతోడి చెలిమి వలన ఉక్కిరి బిక్కిరి అయిపోయి, చివరకు మరల ననలెత్తి నాయికానాయకుల మధుర పరిష్కారంలో ఫలిస్తుంది. ఆయాసందర్భాలలో విటులు, జూదరులు, చోరులు, రక్షకభటులు, మొదలయిన బహువిధపాత్రల మూలంగా నాటి సంఘంలోని పరిస్థితులు, వ్యక్తుల మనస్తత్వాలు, ధర్మల్యాలు దైవికమైన పరిణామాలున్న భావుకుల కళ్ళముందు నాట్యమాడి, వారికవ్యయానందాన్ని సంపాదించి పెడతాయి. సంభాషణలలో గాని సంఘటనలలో గాని పాత్రలలో గాని-తుదకు నటనలో గాని-ఇందెక్కడను అసహజత్వం అనుభూతం కాదు. ఉదాహరణ ప్రాయంగా రెండు పద్యాలు-

"కూనైః గృహైః ఖలునమాః పురుషా దరిద్రాః

కూవై శ్చతోయ రహితైస్తరుభిశ్చ శీర్ణైః।

యద్ దృష్టపూర్వజననంగమ నిస్మృతానా-

మేవంభవంతి విఫలాం పరితోషకాలాః॥

"దరిద్రులు కూన్యగృహాలతో నీరు లేని నూతులతో ఎండిపోయిన చెట్లతోను సమానమవుతారు. పూర్వపుప్రాణ మిత్రులు కూడ వారిని మరచిపోతారు. కాగా దరిద్రుల సంతోష సమయం కూడా నిష్ఫలమే."

చారు దత్తుని నోటి నుండి ఒక సందర్భంలో వచ్చిన మాటలివి.

“మేఘా వర్షంతు, గర్భంతు, ముంచంశ్యశనియేవవా॥

గణయంతి నశితోష్ణం రమణాభిముఖాఃస్త్రియః॥

“మేఘాలు ఉరమనీ-గట్టిగా వర్షించనీ - సిడుగులు పడనీ - ఏమి ఏమయినా సరే ప్రియుని కోర్కె బయలుదేరిన స్త్రీలు శీతోష్ణాలను లక్ష్యం చేయరు”. చారుదత్తుని కలియుటకై వర్షంలో బయలుదేరిన వసంతసేవ మాట లివి.

వీనివలన మృచ్ఛకటికం యొక్క శైలికూడా చారుదరంగా ఉంటుందని సహృదయులు గ్రహించగలరు.

మృచ్ఛకటికం తరువాత లెక్కొప దగినది భవభూతి మహాకవియొక్క “మాలతీ మాధవం” ఒకటి ఉన్నది గాని - అది అంత సహజతా సంపూర్ణం కాదు. మాలతీ మాధవుల ప్రణయమే ఇందలి వస్తువయినను, సన్నివేశ సంభాషణాది నిర్వహణలో అధికంగా కృత్రిమత్వం స్ఫుటమవుతూఉంటుంది.

తరువాత భాణం, ప్రహసనం అనే కొంచెం చవకపాడు ప్రక్రియలోని మనం రావలసి వుంటుంది. ఇందులో పచ్చి శృంగారం, మోటువోన్యం పొచ్చుగా ఉంటాయి. ఈ విధమయిన రూపకాలలో ప్రాచీనమయినది ‘లటకమేలకం’ అనే ప్రహసనం. దీనికర్త ‘శంఖధరుడు’. అతి నవ్యవద్దమ లలో సంస్కృత సాహిత్యసృష్టి నేడుకూడా ఉత్తర భారతంలో విరివిగా జరుగుతూనే ఉంది. అధునిక భావనా భావికములైన కథలు, కథానికలు, గల్పికలు మొదలయిన వానితోపాటు సామాజిక సమస్యగర్భికాలయిన ఇతి వృత్తాలలో చిన్నచిన్న రూపకాలు అవిర్భవిస్తూనే ఉన్నాయి. అయితే భాషకు పట్టిన గ్రహచారంవల్ల వానికి అమృతప్రచారం కలగకుండా పోతున్నది.

ప్రహసనముల ప్రసంగంరాగానే సాంఘిక ప్రయోజనాన్నికూడా పాగా మనస్సులో ఉంచుకొని రచింపబడిన రెండు ముఖ్యమైన ప్రహసనాలను స్పృశింపక తప్పదు. అంటోరటి ‘మత్తవిలాసము’. కాంచీపురపు పల్లవ రాజులలో ఒకడయిన మహేంద్ర విక్రమవర్మ దీని కర్త. రెండవది ‘భగవ దజ్ఞకము.’ ఇదికూడ మహేంద్రవర్మ విరచితమే అనడానికి చాలాసాధనాలున్నాయి. కాని వ్యాఖ్యాతమాత్రం దీనిని తోథాయనకృతమనిచెప్పినాడు.

ఏది ఏమయినా యీ రెండు ప్రహసనాలున్నూ నాడు సమాజంలో చరచరా వ్యాపించి ఉన్న - వ్యాపిస్తున్న బౌద్ధధర్మాలను వానివలన సమాజంలోని వ్యక్తులకు కలిగే వెర్రివేషాలను పూర్తిగా దుయ్యబట్టి అపహాస్యం పాలుచేసి అణచివేయడాని కుద్దేశంప బడినవి. ఆ స్థిక మతపారమ్య ప్రచారం వీని ప్రముఖలక్షణం. ఈ రెండిటిలోకూడా అన్నివిధాలప్రశంసించదగినది 'భదవదజ్ఞకము'. బౌద్ధధర్మములందు ప్రలోభం కలిగిన ఒకశిష్యునికి, యోగనిష్ఠుడయిన ఒక సన్యాసి అనుభవ పూర్వకంగా అన్ని సంశయాలను తీర్చి చివరకు బౌద్ధమం దనాసక్తిని యోగమందును అధ్యయనమందును ఆసక్తిని కలిగించడం ఇందలి యితివృత్తం. ప్రహసనాంతరములలో మృగ్యమైన సున్నితమైనహాస్యం, సభ్యమైన పరిహాసం ఇందులో సహృదయుల శనుభూతం అవుతుంది. నాడు బౌద్ధాన్ని అరికట్టడంలో పై రెండు ప్రహసనాల ప్రభావం చాలవరకు ఉండియుండునని విమర్శకు లంగీకరించినారు.

1. శే. మానవల్లి రామకృష్ణ కవిగారు సంపాదించిన 'చతుర్బాణి' అనునది దురదృష్టవశమున నాకు లభ్యం కాలేదు. బాణమనే పేరుగల రూపకాలు నాలుగు అందు సంకలితమైనవి. బాణ సామాన్య లక్షణాలు మాత్రం వైన పేర్కొన్నట్లు అన్నిచోట్ల సమానమే. అవి సమాజిక రూపకాలుగా పెద్దగా చెప్పుకోతగ్గ అంశాలేమీ వానిలో ఉండవనిన్నీ మనం ఊహించుకోవచ్చు. "ధూర్త సమాగమం" కాళిదాసుని పేరుతో ఉన్న మరియొకప్రసిద్ధ ప్రహసనం మొదలయినవి - ఈ కోవకు చెందినవి చాల ఉన్నాయి. ఇట్లే వామన భట్టబాణుని 'శృంగారభూషణం' వంటి బాణ ప్రక్రియా నిర్వ్యాధ ములుకూడా బహుళంగానే ఉన్నాయి.

అయితే ఈ రూపకాల్లోని సందర్భాలు అంతగా సభ్యంగా ఉండవు. వేశ్యలు వేశ్యామందిరాలున్న వీని ఇతి వృత్తాలకు కేంద్రాలు. సమాజంలో పతిత వర్గానికి చెందిన వివిధ వ్యక్తులు, వీనిలోనిపాత్రలు. సకల వ్యసనాలకు దాసులయిన త్రాగుబోతులు, జూదరులు, రౌడీలు, వ్యభిచారులు, చోరులు - ఈ మొదలయినవారు ఒక వేశ్యయొక్క అనుగ్రహానికి అహమహమికతో ప్రయత్నించటం, పరస్పరం మోసగించుకుంటూ ఉండడం అవసరమయితే తన్నుకోవడం, తుదకు ఎవరో ఒకరికి ఆ వేశ్యా సమాగమం లభించడం అనే

పద్ధతిలో వీని కథ సామాన్యంగా సాగుతూ ఉంటుంది. త్రాగుడు, జూదం, వ్యభిచారం, దొంగతనం మొదలయిన దౌర్బల్యాలు సమాజంలో సర్వకాలాల్లోను నియతాలేనని, ఆయాసమయాలలో మాత్రం కాసనానుశిక్షణాది పేతువుల వలన వానికి లోనయ్యే వ్యక్తుల కాలంలో నూన్యాధికభావం ఉండవచ్చునని ఇట్టిరూపకాలు తెలియజేస్తూ ఉంటాయి. అంటే “సమాజ సామాన్య దౌర్బల్యాలకు ఇవి దర్పణాల వంటివి” అని తాత్పర్యం. అంటే గాని తత్కాలసమాజనియత ప్రత్యేక లక్షణాలను గాని ప్రత్యేక సమస్యలనుగాని ప్రత్యేక పరిష్కారములనుగాని ఇవి ఉద్దేశించవు.

సంస్కృత నాటకాల్లోకూడా చెదురుగా తత్కాలసమాజస్థితి గతులను సూచించే ఒకటి రెండువాక్యాలు కనిపిస్తూ ఉంటాయి. కాళిదాసు ‘కాకుంఠలం’లోకూడా దొంగలనుండి లంచం తీసుకొనే అలవాటున్నట్లు “కౌదంబరీసాక్షికం”గా వారికి సరస్వర పరిచయం ఏర్పడుతుందన్నట్లు సూచితమైఉంది. ఇట్లే నాటకాంతరాలలోకూడ తత్కాలసమాజం యొక్క కొన్ని ఆచారవ్యవహారాలు విశదమవుతూ ఉంటాయి.

ఇదే యించుమించు క్రీస్తుశకారంభంనుండి నేటివరకు సంస్కృత సాహిత్యంలో ఉన్న సామాజిక రూపకాలయొక్కస్థితిగతిచింతన సమీక్షా సంగ్రహం.

11. సంస్కృత సాహిత్యంలో

ఉపహాస కావ్యాలు

శ్రీ అప్పలసోమేశ్వరశర్మ

‘భాషాసు రమ్యా గై ర్వాణి

తస్యాం కావ్యం మనోహరమ్.’

అని పెద్దల ఆభాణకం. భాషలలోకెల్ల సంస్కృతం మధురమనీ, సంస్కృతంలో సంతరించిన సాహిత్యం మధురమనినీ దీనిభావం. ఇది అన్ని విధముల అన్వర్థమైన వచనం. ఎందుచేతనంటే - సుమారు పది-పది పేను వందల సంవత్సరాలపాటు భారతదేశంయొక్క ప్రతిభా ప్రవాహమంతా సంస్కృత సాహిత్య సౌందర్య సంధానమునకే వినియు క్తమయినది. తత్ఫలితంగా “సహస్రశీర్షాపురుషః సహస్రసౌఖః సహస్రపాత్” అన్నట్లు సంస్కృత సాహిత్యం విశ్వరూప విరాజితమై ఒప్పుచున్నది. వేదసంహితలు, బ్రాహ్మణాలు, ఆరణ్యకాలు, ఉపనిషత్తులు మొదలైన వైదిక సాహిత్య ప్రక్రియలలోనే సకలవిధ సాహిత్య బీజములున్న చోటుచేసికొన్నవి. తదాధారంగా లౌకిక సంస్కృతసాహిత్యంలో వివిధ సారస్వత ప్రక్రియలు వెల్లివిరిసినవి. ఇతిహాసాలు, పురాణాలు, మహాకావ్యాలు, ఖండకావ్యాలు, ముక్తకాలు బహువిధరూపకాలు, శతకాలు, గేయకావ్యాలు, చంపువులు, కథలు, కథానికలు, అన్యావదేశకావ్యాలు మొదలయిన ప్రక్రియలు దేశకాలపాత్రాను రోధంగా రూపరేఖలను తీర్చిదిద్దుకొన్నవి. సంభాషితమైన ప్రతియొక్క సాహిత్యప్రక్రియయు, ఇంచుమించు-సంస్కృత సాహిత్యంలో - ప్రయోగమును ప్రతిష్ఠించుకొన్నదని చెప్పవచ్చును.

అట్టి సాహిత్యప్రక్రియలలో ఒకటి ఉపహాసకావ్యప్రక్రియ. దీని స్వరూపస్వభావాదులను గురించి కొంత వివరణ అవసరం. ఉపహాస మనగా నున్నితమైన వరిహాసం. మోటుగా, కర్ణకతోరంగా, గ్రామ్యంగాను ఉండక, మృదుమధురంగా, సర్వజనాస్వాద్యంగా, సమర్థంగాను ఉండేహాసాన్ని

అగ్రామ్య పరివోసమనీ, ఉపవోసమనినీ వ్యవహరించవచ్చు. ఇట్టి ఉపవోసాన్ని ప్రధానంగా సమన్వయించుకొని, ప్రస్తరింపఁజేసిన శబ్దార్థ విన్యాసాన్ని లేక రచనను ఉపవోసకావ్యమని అంటారు. సమాజంలోని వివిధవర్గాలలో, వివిధస్థాయిలలో వుట్టి పెరిగే దౌర్బల్యాలును, దోషాలను, కుళ్ళును సున్నితంగా పైకెత్తిచూపి, వాని విషయంలో వైముఖ్యాన్ని కలిగించి సమాజాన్ని సంస్కరించి, అభ్యుదయమార్గానుయాయుగా తీర్చిదిద్దడమే ఉపవోస కావ్యంయొక్క ప్రధాన ప్రయోజనం. ఈ అంశాన్ని ఉపవోసకవి శేఖరుడు ఊమేంద్రుడిట్లు చెప్పియున్నాడు-

“వోసేన లఙ్ఘితోఽత్యంతం నదోషేషు ప్రవర్తతే
జనస్తదుపకారాయ మమాయం స్వయమున్వయం.”

“మానవుడు సున్నితమైన పరివోసంతో సిగ్గులి, దోషపరాజ్ఞులుడు కాగలడు. కాన మానవోపకారమునకై నే నుపవోసకావ్యాన్ని రచిస్తున్నాను.” అని యీ వచనంయొక్క భావం.

అయితే ఒక విషయం. పరివోసాన్ని ప్రధాన పరిణయంగా ఉంచుకొని, తన్మూలకంగా ఉపదేశాన్ని అందించే కావ్యరచనావ్యాసంగం సంస్కృతంలో అంత విరివిగా బయటలేదు. శ్రీస్తుతకం ఏడవశతాబ్దానికి ముందువరకు ఉపవోసకావ్యరచనే బరిగినట్లు కనబడదు. తరువాత బయలుదేరిన ఉపవోసకావ్యాలయినా “పట్టుమని వది” ఉండవు. ఈ సన్నివేశానికి కారణం లేకపోలేదు. అనూచాన సంప్రదాయ ప్రవణతే అందుకు ముఖ్యమైన కారణం. భారతీయతకు సంప్రదాయానుసరణమే వీవాతువుగదా! భారతీయ కవులకు, అందునను సంస్కృత కవులకు సంప్రదాయాతిక్రమణమన్న మహాభయం. “వీరశృంగారయోరేకః ప్రధానం యత్ర వర్ణ్యతే. ప్రభాతినాయకోపేతమ్” మొదలయిన వచనాలతో “కావ్యమందు వీరశృంగారాలలో ఏదో ఒక రసం ప్రధానంగా ఉండవలెనని, నాయకుడు పురాణప్రసిద్ధుడు కావలెనని, దీనికి భిన్నంగా రచింపబడిన కావ్యం బద్ధరచీయం కాదనినీ” ఒక సంప్రదాయాన్ని అనుసరించి వీరశృంగార ప్రధానములైన కావ్యనాటకాలే వందలకు వందలు సంస్కృత సాహిత్యంలో బిరిగివెచ్చినవి. ఆ రచన అన్నిటిలోను గ్రహింపబడిన వస్తువు పురాణప్రసిద్ధమే. కాగా

హాస్యానికి ప్రత్యేకంగా స్థానం, సాహిత్యశిల్పంలో లభించలేదు. 'సాహిత్య రసాలలో హాస్యం ఒకటి' అను పరిగణనం లభించినను, తత్ప్రధానమైన రచనలుమాత్రం చాలాకాలంపరకు స్వీకరింప బడలేదు. మహాకావ్యాలలో హాస్యరసానికి అవకాశమే కల్పింపబడలేదు. ఉన్న కొద్దిపాటి హాస్యాన్ని అక్కడక్కడ, అభినయ ప్రధానమైన రూపకాలలో లేశమాత్రంగా, ఏక రూపంగాను సమన్వయించడం జరిగింది. సంస్కృతరూపకాలలో హాస్యానికి ప్రతినిధి విదూషకుడు. అతని వలన స్ఫురించే హాస్యం అతని వికృతవేషాన్ని, భోజనప్రియత్వాన్ని మాత్రమే ఊతగా తీసికొని ప్రవర్తిస్తూ ఉంటుంది. కొన్ని రూపకాలలో విదూషక ప్రసక్తికూడా కనిపించదు. ఈ విధంగా హాస్యానికి తగినంత పరిపోషణ లేకుండా పోయింది. సాహిత్య ప్రపంచంలో దానికి అంగభావమేకాని అంగిభావ మెన్నడును యీయరాదన్నభావం కవి ప్రపంచంలో ప్రతిష్ఠితమైపోయినది. ఇది సంప్రదాయం వలన ఫలించిన పర్యవసానం.

తరువాత కొంతకాలానికి హాస్యరస ప్రధానమైన రచనలను, ముఖ్యంగా రూపకాలను కొందరుకవులు చేపట్టినారు. వానికి "ప్రహసనములు" అని సాంకేతికమైన వ్యవహారం. ప్రహసనాలలోని హాస్యం చాల వరకు వెర్రితలలు వేసినదని చెప్పకతప్పదు. పచ్చిశృంగారం, మోటుహాస్యం సరస్వరం పోటీపడి, సహృదయులకు జుగుప్సను కలిగించడంలో ప్రప్రథమ పేతువులుగా ప్రహసనాలు ప్రవర్ధిల్లినవి. వానిలోని దేవతా నమస్కారం కూడ పచ్చిబూతుమాటలతో ప్రారంభమవుతుంది. ఉదాహరణ ప్రాయంగా కొన్నిమాటలను ఎత్తిచూపడానికికూడ మనస్సు ఒప్పుదు. ఇది విశృంఖలత వలన వచ్చిన ఫలితం. ఈ విధంగా హాస్యం అసలు లేకపోవడం కాని, ఉంటే వెర్రితలలు వేయడంగాని జరుగుతూ వచ్చినది. ఇదే సంస్కృత సాహిత్యంలోని హాస్యచరిత్ర సంగ్రహం.

అయినను "సంస్కృత సాహిత్యంలో ఉపహాస కావ్యాలులేవు." అన్న అప్రతిష్ఠరాకుండా కాపాడిన మహాకవులు కొందరున్నారు. వీరు హాస్యాన్ని ఉన్నతస్థాయికి తీసుకువెళ్ళి, వ్యంగ్యమర్యాదతో సదుపదేశసాధనంగా మలచినారు. శేవలం "కాంతా సమ్మితం"గా ఉంటూవచ్చిన కావ్యం వీరిచేతిలో "ప్రౌఢచండి కాంతా సమ్మితం"గా పరిణతి చెందిన దనవచ్చును.

గ్రామ్యపరిహాసం జగుప్సాకరమని, ఉపదేశదాయకం కాబాలనని, అగ్రామ్య
చతుర పరిహాసం ఆనందదాయకమని, నీతిమార్గప్రదోదకం కాగలననిన్నీ
వీరికావ్యం ఘంటావధంగా నిరూపిస్తుంది. సమాజయోగ్య వివిధదౌర్బల్య
రోగాలకు యిట్టి కావ్యం దివ్యోషధంగా పనిచేస్తుంది.

సంస్కృత సాహిత్యచరిత్రలో కనుపిస్తున్న కొద్దిమంది ఉపహాస
కావ్యకర్తలలో అగ్రగణ్యుడు కాశ్మీరదేశీయుడైన షేమేంద్ర మహాకవి,
ఇతడు ఒహలముఖ ప్రతిభాసంపన్నుడు. బహువిధసారస్వత ప్రక్రియాసంధాన
చతురుడు. కళావిలాసం, దేశోపదేశం, నర్మమాల, అనుమూడున్న షేమేం
ద్రుని ప్రతిభాఫలములుగా వెలువడిన ఉపహాసకావ్యాలు, సహజములు,
సార్వత్రికములును అయిన సమాజదోషాలు, సమకాల కాశ్మీరసమాజ
ప్రత్యేక దోషాలున్న షేమేంద్రుని ఉపహాసములకు పాత్రములైనవి. ఇతని
పరిహాసవచనం సున్నితంగాను, నిశితంగాను ఉండి అయోదోషదూషితుడు
చదువుకొన్నను మొదట నవ్వుపుట్టించి పిదప ఉనలోతనకీ సిగ్గుకలిగించి,
చివరకు క్రమంగా దోషదూరునిగా చేయుటకు సమర్థంగా ఉపయోగిస్తుంది.
ఉదాహరణకుగా రెండునూడు సందర్భాలు పరిశీలించవచ్చును.

“హృత్వాధనం జనానాం దినమఖిలం వివిధ కూటమాయాభిః
వితరతి గృహే కిరాటః కష్టేన వరాటకత్రితయమ్.”

వర్తకులను ఆశేపించు సందర్భమిది. వివిధములైన మోసములుచేసి
పగలంతా జనుల ధనమును దోచుకుని, ఇంటి పెళ్ళినతరువాత వర్తకుడు
అతికష్టముతో మూడు చిల్లిగవ్వలను దానంచేయును- అని దీనిభావం.

“తమసి వరాకశ్చరో హాహాకారేణ యాతి సంక్రంతిః।
గాయనచారః ప్రకటం హాహాశ్చత్త్వవహరతి సర్వస్యమ్॥”

ఇది గాయకులపై న విసరిన విమరు. చీకట్లోదొంగవస్త్రే మనం హాహా
కారం చేయగానే భయపడి పారిపోతాడు. కాని గాయకుడనే దొంగ
మాత్రం వట్టవగలే కళ్ళెదుటనే తనే హాహాకారంచేసి మన సర్వస్వం దోచు
కుంటాడు- అని తాత్పర్యం.

“వివిధోషధ పరివ రైః యోగైః తిజ్ఞానయాస్యవిద్యాయాః ।
హత్వానృణాం సహస్రం వశ్యాత్ తైః శ్లోకైః సిద్ధమ్॥”

వైద్యులమీద వదలిన వజ్రాయుధమిది. తన విద్యను పరీక్షించుకొనడానికి, తరచుగా మందులను మారుస్తూ కొత్త ప్రయోగాలనుచేస్తూ, ఒక వెయ్యిమందిని చంపి తరువాత వైద్యుడు సిద్ధహస్తుడవుతాడు- అని భావం. ఇటువంటి సన్నివేశాలు ఊమేంద్రుని ఉపహాస కావ్యాలలో వేలకువేలు ఉన్నవి. ఉపహాసకవి శిరోమణియైన ఈ ఊమేంద్రుడు కాశ్మీరదేశంలో క్రీస్తుశకం పదకొండవ శతాబ్దంలో కవితావీరవిహారం చేసినాడు.

చారిత్రకంగా చాలప్రాచీనమైన ఉపహాస కావ్యాలకోవలోకి రాదగిన రూపకమొకటి ఉన్నది. దాని పేరు 'మత్తవిలాసము.' క్రీస్తుశకం ఏడవ శతాబ్దంలో కాంచీపురాన్ని పరిపాలించిన మహేంద్రవిక్రమవర్మ అనేరాజు ఈ రూపకాన్ని రచించాడు. లాక్షణికంగా యిది హాస్యరసప్రధానమైన ప్రహసనం. ఉపలబ్ధమైన ప్రహసనాలలో ఇదే మొదటిదనికూడ అంటారు. ఇందులో ఒక కపాలి, ఒక దౌర్దభితువు, ఒక ఉన్మత్తుడు, ఒక వేశ్యాంగన, ఒక పాశువతుడు - వీరలమధ్య యితివృత్తం నడుస్తుంది. "సురతం, సురాపానం - జీవితమంటే అర్థం యీ రెండువస్తువులే సుమా!" అన్న సిద్ధాంతం సంభాషణలద్వారా ప్రతిష్ఠింప బడుతుంది. ఈశ్వరుడే యీసిద్ధాంతాన్ని తాను ఆచరించి, లోకానుగ్రహం కొఱకై ఉపదేశించాడని నిరూపణ జరుగుతుంది.

పేయాసురా ప్రియతమా ముఖమీక్షితవ్యమ్

గ్రాహ్యః స్వభావలలితో వికృతశ్చవేషః ।

యేనేద మీదృశ మ దృశ్యత మోక్షవర్తన్త

దీర్ఘాయురస్తు భగవాన్ సవినాకపాణిః॥

"కల్లు త్రాగవలెను. ప్రియురాలి మోమునెప్పుడును చూస్తూ కూర్చుండవలెను. తోచిన వికృతవేషమును ధరింపవలెను. ఇవియే మోక్షమార్గము అని పరమేశ్వరుడు ఆచరణపూర్వకంగా ఉపదేశించినాడు."-అని యీపద్యం యొక్క తాత్పర్యం. కాపాలిక, జైన, బౌద్ధమతములందలి అవకతవకలను సున్నితంగా కవి ఈప్రహసనంలో ఎత్తిపొడిచి విడచినాడు. "చివరకు స్త్రీ, సురావ్యసనం మంచిదికాదను" నీతియే కవియొక్క పరమలక్ష్యం.

“మత్తవిలాసము”ను పోలినదే మరొక ప్రహసనమున్నది. దానిపేరు “లటకమేళకం.” కర్త శంఖధరుడు. క్రీస్తుశకం ప్రారంభం వరకు శతాబ్దికి చెందిన వాడు. ఒక పేశ్యయొక్క పొందునుకోరి, అటు కంటకునక తయ్యయ్యదుచేరి, ప్రగల్భములను కొట్టుచున్న దాంధిక శిరోమణులు యతివృత్త మందున్నది. ఇందు ఒక వైద్యశిఖామణి వైద్యానికి వచ్చి తన ప్రావీణ్యము నిట్లు ప్రకటించుచున్నాడు.

“న్యాధయో మదుపచారలాలితాః
మత్తప్రయుక్తమమృతం విషంభవేత్ ।
కిం యమేన సరుణాం కి మోషధై ।
జీవహర్తరి పురః స్థితేమయి॥”

“రోగాలు నాపెంపుడు బిడ్డలు. నే నమృతం యిస్తేవిషం అవుతుంది. అనాయాసమర దాన్ని కలిగించడంలో అందె వేసినచేయిని నేనుండగా ఈయముడూ గిముడూ ఎందుకండీ!” అని భావం.

అ వైద్యుడే చెప్పిన ఒక దివ్యోషధ రల్పమిట్లున్నది—

“యస్య కస్య తరోర్మూలం యేన కేనాపి పేషయేత్ ।

యస్మై కస్మై ప్రదాతవ్యం యద్వాతద్వా భవిష్యతి॥”

“ఏచెట్టువేరై నా తీసుకో” దానిని నూరేయ్యి. అడిగినవానికొస్తూ వుండు. ఏదో ఒకగుణం కనిపిస్తూనే ఉంటుంది.” అనిభావం. ఈ విధంగా దంధవైద్యులను కాగుగా దుయ్యబట్టి నాడు శంఖధరుడు. మరొక ప్రసంగంలో గురు శిష్యుల స్వభావం యిట్లు వర్ణించబడినది—

“ఉభావవ్యక్తుతౌ గ్రంథౌ, ఉభావపి అధాత్మకౌ ।

అహోమోహస్య మాహాత్మ్యం యదేకః శిష్యశాంగతః॥”

ఇరువురును గ్రంథపరిచయంలేనివారే. ఇద్దరున్న మందబుద్ధులే. అయినా అందొకడు శిష్యుడుగా తయారై నాడు. అది మోహావిలాసం!— అని తాత్పర్యం. నేటిగురుశిష్య సంప్రదాయాన్ని తుట్టంగా నాడేవరికీలించి, భవిష్యత్వాదిగా ప్రసరింపజేసిన వచనమూ యిది — అని భావుకుల మనస్సు చివుక్కుమనక తప్పదు. ఇందే యింతొక సందర్భంలో వివాహాద్యకార్యాన్ని వర్ణిస్తూ “చతుర్థేయదు” అనే పదపండితుడు “జాతస్యహి ధ్రువోమృత్యుః.

ధ్రువం జన్మమృతస్యచ । తస్మాదపరిహార్యైర్థే, నత్వం శోచితుమర్హతి” అనే శ్లోకంతో ఆశీర్వాదంచేసి, అదే సముచితమైన ఆశీస్సని మురిసినట్లు ఉటంకింప బడియున్నది. ఇందలి ఔచిత్యాన్ని సహృదయులు వెంటనే గ్రహించగలరు గాన వివరణ మక్కరలేదు.

ఈ విధంగా అయాప్రహసనాలలో చక్కని ఉపహాసవచనాలు తరచు కనిపిస్తూనే ఉంటాయి. అయినా అవి పచ్చిశృంగారపు తెరమరగు నాట్యం చేస్తూండడం వలన, రంగమీదకు వానినెవరూ తీసుకువచ్చే ప్రయత్నం చేయలేదు.

క్రీస్తుశకం పద్దెనిమిదవ శతాబ్దం ప్రారంభంలో తంజావూరురాజుల అమాత్యుడైన వాంఛేశ్వరుడను ఒకకవి ‘మహిష శతక’మను పేరుతో ఒక శతకమును నిర్మించెను. ఇదికూడ అన్యూపదేశ ప్రధానమైన చక్కని ఉపహాస కావ్యమనిచెప్పదగినది. వాంఛేశ్వరునకే ‘కుట్టికవి’అను నామాంతరమున్నట్లు గోచరిస్తుంది. నానాజీ, శాహజీ మొదలగు గొప్పరాజుల తరువాత నాటి తంజావూరురాజు దుష్టులకు తన ఆస్థానంలో చోటిచ్చి పాడవుతూండగా, అతనిని మేల్కొలుపుట కీశతకాన్ని రచించినట్లు కవి చెప్పుకున్నాడు. “మహిషవ్యాజతో రాజబుద్ధిం చక్రేసునిర్మలమ్” అని అతని ప్రతిజ్ఞ. “లులాయప్రభో” అన్న మకుటంతో, రాజులకన్న సర్వాత్మనా దున్నపోతే ఉన్నతమైనదన్న భావాన్ని చమత్కారాలతో శతకంలో ఇమిడ్చినాడు. ఈ విధంగా అన్యూపదేశ ప్రక్రియతో అద్వైతభావాన్ని పొందిన ఉపహాస ముక్తకాలు పండితరాయల నోటినుండికూడా శరవరంవరలుగా వచ్చినవి కొన్ని ఉన్నవి.

అప్పయ్య దీక్షితులవారి మనుమడు నీలకంఠదీక్షితులు ‘కవి విడంబన’ మనే శతకాన్ని రచించి, కలికాలపు వింథలను కళ్ళకుకట్టినట్లు చూపించినాడు. వీనిని అన్నింటినీ చదివి ఆనందింప వలసినదే కాని ఉదాహరణలకు అవకాశం చాలదు.

మొత్తంపై “సంస్కృతసాహిత్యంలో ఉపహాస కావ్యాలకు కొదవ లేదు. పరిపూర్ణత, గుణదోష తారతమ్య పరిశీలనం మొదలయినవి వేరుగా విపులంగా చర్చింపదగిన అంశాలు. లాక్షణికుల దృష్టిలోమాత్రం ఈవిధమైన సాహిత్యం పరిగణనకు రాలేదు” అన్నది సారాంశము.

12. క్షేమేంద్ర మహాకవీ సమాజ వ్యవస్థాలోకనమ్

శ్రీ అప్పల సోమేశ్వరశర్మ

“తవిత్వం దుర్లభం లోకే శస్త్రీస్త్రశనుదుర్లభా” ఇత్యాహ కశ్చన
కవితామర్మపేదీ! సత్యం సహృదయానంద సంహృదానందాన సమర్థా కవితా
కన్యచిదనిగర్వర్ణ్యస్య తవనః ఫలమేవ । అతఏవ వాస్తవకవితావీణం నిర్దేష్టు
మశక్నువన్తః కావ్యకాస్త్ర విధానారః సర్వేషాం అదృష్టం పరంపరాయాం
ప్రతిభామేవ తద్వీణధూతాం సంభావ్య సంతుష్టి మవాపుః । తత్రాపి కవిత్యై
మహాత్వప్రాప్తిః అతీవ పరిమితానామేవ సంభవతి । అతఏవ అనంద వర్ధనా
చారైః “అద్యానివ వంచషా ఏవ మహాగవయ ఇతి గణ్యంతే” ఇతిమహా
కవీనామత్యల్ప సంఖ్యావిషయత్యం జాఘోష । న కేవలం సంస్కృత సాహిత్యే
ఏవ । అపితు విశ్వసాహిత్యేషు సర్వత్రాపి ఇయమేవ స్థితిః ॥

తాదృశదుర్లభ మహాకవిత్వ వట్టాభిషిక్తేషు సంస్కృత వాణి ప్రసాద
భాజనేషు అన్యతమః క్షేమేంద్ర మహాకవిః । మందర కాశ్మీరదేశః అస్య
అభిజనః । సకల కలాకాస్త్ర సముద్భూతభూ సౌరభ సంపాదిత సమయః
క్రీస్తాః పరం ఏకాదశ శతశసంమితః । వంశస్తు సంప్రదాయ వశంవదః ।
అభినవ గుప్తాదయః బహవః బహుషు విద్యావిభవేషు జాతారాః । ఏవం
సర్వ పరికర సంపాదిత దోహదాత్ అస్మాన్మవి మహావృణాత్ చత్వారిం
శతసంఖ్యాకాని సహృదయాస్వాద్యాని కావ్యఫలాని సముద్భూతాని । రచ
నాయాం, విషయజాతే, ప్రక్రియాయాంచ అత్ర అనుభూయమానం తై విధ్య
మతీవ ఆశ్చర్యజనకమ్ । సంస్కృత సాహిత్యే అంశేషిన్ క్షేమేంద్రేణ
సమకాలాదుధిష్ఠాపయితు మర్హః । నానిశ్చ్యేన్ స్థితి ప్రతిభాతి । తత్రాపిచ సమాజ
మపి సమృక్ చిత్రితవాన్ స్వరచనానుకవయః తత్రాపి సంస్కృతకవయః
స్వనిర్మితోత్పేక్షాతిశయోక్తి బగత్యేవ సర్వదా సర్వధావిహారన్తి, న తేహం
సమాజ దృష్టిరస్తి” ఇతి ప్రవాదః చిరాత్ ప్రచలతి. తస్య అవవాహ
బధూవక్షేమేంద్రః । తథాచ సమాజదోషజాలసాయ సమర్థున్ ఉపహాస

ప్రబంధానపి (అంగ్ల భాషాయాం యే “Satires” ఇత్యుచ్యంతే) సంస్కృత సాహిత్యేఽయమేవ బహువిధం ప్రబంధః పవమతి విశిష్టస్య మహాకవేః తస్య సమాజదర్శనరీతిః ఉదాహరణ పూర్వకం యత్కించి ద్వివ్రీయతే॥

దర్పదదనలమ్, సేవ్యసేవకోపదేశః, కలావిలాసః, దేశోపదేశః, వర్మ మాలా, సమయమాతృకా, ఇతి షట్సుకృతిషు అస్య ఉపహాసః ఉపలభ్యతే।

(1) హాసేనలజ్జితోఽత్యంతం నదోషేషు ప్రవర్తతే ।

జనస్తదుపకారాయ మమాయం స్వయముద్యమః (దేశ-1-4)

—ఇత్యనేన ఉపహాసతత్వం ప్రకటయామాసత్తేమేంద్రః.

(2) సమః శత్రౌ చ మిత్రేచ సమోమానావమానయోః।

వృత్తిచ్ఛేద కృతాభ్యానః ఖలోనిర్వాణ దీక్షితః ॥ (దేశ-1-6)

“ఖలః సాధాత్పరమయోగి సదృశః, సః సమదర్శి వృత్తిచ్ఛేదనిపుణః” ఇత్య నేవ సోపహాసం ఖలనిందావిహితా।

(3) కోఽన్యః కదర్య సదృశో దాతాజగతి జాయతే।

నాఽకాన్యదత్వాయోఽర్థిభ్యోగవే హస్తంగృహేఽర్గ లమ్॥

(దేశ-2-12)

‘కృపణః మహాదాతా సనిత్యం యాచకేభ్యః గలహస్తందదాతి’ ఇతికదర్సం వర్ణయామాసకవిః॥

(4) వృద్ధస్య వృష్యైరాహారైర్వాఙ్మీకరణ మిచ్ఛతః।

అతీతసారైస్సమవనైః నష్టాపుష్పిస్త్రి వార్షికే॥

(5) గర్భిణీపరవీణేన వృద్ధస్యోత్సవకారిణః ।

దదాత్యనుజ్ఞాంసతతం బాదసంవాహనే వధూః॥ (దేశ-21-23)

ఇత్యాదిభిః ‘వృద్ధస్యతరుణీవిషమ్’ అత్యంశం నిరూపయూమాస।

(6) ప్రక్షి, కథావిచిత్రా, కంఠాయన మంకుకాంత రాక్షసః।

తినవేలార్కనిరీక్షణమతిహాసోమక్షికాక్షేపః ।

కాతుకదర్శనమనన్వత్ స్వజనకవిః సలిలపాత్రభంగశ్చ |
బహిరవిగమనం బహిఃకార్యాశ్చేష్టాకలా నైషామ్ ||

(కలాపిలాసః-8-12)

ఇత్యాదిభిః పశ్యతోహగన్య వత్సుషిః కలాః ప్రసక్తిభిః |

(7) తమసివరారిత్యోరే వాహితీం గీతయాపి సంప్రతప్తమ్ |

గాయనచోర ప్రకటం వాహితీం తద్వహితీం గీతయాపి సంప్రతప్తమ్ ||

(కలా-7-4)

ఇత్యనేన గాయక వాహితీం గీతయాపి సంప్రతప్తమ్ గీతయాపి సంప్రతప్తమ్ |

(8) కామ్రుఘటోపమశీర్షః ధూర్జోపి రసాయనీ కామ్రుఘటః |

కేళోఽపాదన కథయా ఖల్వాటానైవముష్టాని || (కలా-9-9)

‘కశ్చన ఖల్వాటః కేళోఽపాదన కథయా ఖల్వాటానైవముష్టాని కామ్రుఘటః
తత్ క్రిణంతీతి విచిత్రమేతత్’ ఇతి అస్మిన్ సందర్భేనైవ వందనాః ఉపహ-
సితాః ||

(9) అధికరణాంబుధిమధ్యే బద్ధులంతి బడకాగ్నయః సవతథజ్ఞాః |

జనఘరి ధనమన రోయే శట్టాఖ్యాన్యాన్యాన్యచోరాప్తే || (కలా-9-30)

అత్ర న్యాన్యా ధికానాం చోరశ్చ మారోపితమ్ |

(10) కులస్య కమలస్యేవ మూలమన్వివృత్యే యతిః |

దోషపంకప్రసక్తాం తత్తదావశ్యం ప్రకాశయే... |

గుణాధీనం కులం జ్ఞాత్వా గుణేషాధీయజ్ఞాం మతిః |

(దర్శనసలమ్-7-14)

ప్రభుత్వకేన్ద్రియే ‘గుణయేవకులమ్’ ఇతి సహానుగం ప్రతిష్ఠాపితమ్ |

(11) హస్తస్థాధనరేఖా విపులనరాస్యా సత్త్వచలచిత్తమ్ |

మృద్నాతికులవధూనా మిన్ద్రుక్త్యాకమలకోమలం పాదమ్ ||

(కలా. 9-18)

“సంచక సాముద్రికః రేఖాపరికిలన చాన్యజేన కులస్త్రిణాం హస్తాన్
స్పృశన్ సుఖమనుభవతి” ఇతి సాముద్రిక శత్ర్యం అవిద్యుతమ్ |

(12) ధర్మాదేకః పరోలోభాత్ ద్వావంధాసేవ్యసేవకా।

ధనోష్ఠచై న్య వికృతే ముఖేకః కస్యపశ్యతి॥ (సేవ్యసేవక-3)

ఇత్యాదినా సేవ్యస్య సేవకస్యచ స్వభావః ధనమూలః సముప వర్ణితః।

దిజ్మాత్ర ముదాహృతమ్। అనయైస దిశాతే మేంద్రస్య ఉపహాస వచనాని బహుళత సమ్మితాని దృశ్యంతే।

అధేదం విచార్యతే:- వ్యక్తిర్వాసమాజోవా-నిఖలే సంసారే వస్త్యంతరంవా గుణ సమగ్రం నభవతి। తద్దైవ దోషపరిపూర్ణ మపినై వభవతి। గుణదోష సంకీర్ణా సర్వాఽపిసృష్టిః। అతఏవ “ప్రాయేణ సామగ్ర్యవిధౌ గుణానాం పరాబ్దుఖే విశ్వసృజఃప్రవృత్తిః” “నిర్దోషం నిర్గుణం వాఽపి నాఽస్తిలోకేపి” ఇంచన” ఇత్యాది ప్రకారేణ అభియుక్తానాంగిరః ప్రాయశః శూయంతే। పరంతు ఆధిక్యమల్పత్వంచ గుణ్యగుణి విభాగే ప్రముఖం భేదకం స్వీక్రయతే। గుణానామాధిక్యే సగుణత్వం తేషామల్పత్వే దోషాణాంచాధిక్యే సదోషత్వంచ ఆరోప్యతే ఇతి భావః। వ్యక్తి సమష్టి రేవభిరు లోనామ। అశస్తద్విషయేఽపి ఏషఏవ సమస్వయ ప్రకారః। సుచి రాత్ సమాజం పీడయంతః నిత్య సత్యరోగాః కేచన విద్యంతే। సర్వేఽపితాన్ బానంతి-శిఖ్యః పేద్యంతేచ। తేచకామ క్రోధలోభ మోహమద మాత్సర్యాః। ఏతేషాం సంతతిరపి అనంతా బహురూపాచ సందృశ్యతే। అపునరావృత్తం యథాశధా ఏతద్రోగ నిర్మూలనాని జోషధాని అతీవదుర్లభాని। తత్కాలో పశమన జననానితు భేషజాని సంతినామకానిచిత్। అత ఏవతత్త ద్రోగ కృతః ప్రబలయః సమాజచరితే శదా శదావిజృంభమాజోదృశ్యతే। ఉపకామకేమ శోషభేష ఉపదేశః, శాసనమ్, ఉపదేశశ్చేతి త్రిణిప్రధానాని। తత్ర ఉపదేశ దివ్యోషధం మహాపురుషాః, శాసనోషధం మహాప్రభవః, ఉపహాసోషధం మహా కవయశ్చ సంవిధాయ సముచితం ప్రయోజయంతి। ఏమచోత్తరోత్తరస్య ఉత్కర్షః అనుభవ సాక్షికః। అతః ఉపహాససస్యసమాజారోప నిర్వాపణే ప్రాబల్యం సిద్ధ్యతి।

ఇదముపహాసభేషజం పాకభేదేన కదాచిన్మధురం, కదాచి త్తిక్తంకదా చిచ్ఛ కటుకమిత్యాదిభేద సహితం విరాజతే। అథాఽపి సర్వదామృదుతయైవ వికారానువశమయతీత విలక్షణమస్యదోషనిర్మూలనసామర్థ్యమ్। ఇదంవిజ్ఞా

యైవ పాశ్చాత్య సాహిత్యము ఉపహాస ప్రక్రియాకాఖ్యానకాఖం బహుధా
విస్తృతానంఘటోపభవగ్నిః ।

సంస్కృతసాహిత్యము రీతిరన్యాయ్యశీనర్వవిషయేష్యపి ఉపదేశ కాసన
రీతిరేవ సుచిరమా దృతా । సంప్రదాయ తయాప్రవర్తితాచ । తాదృశ
సప్రమదాయ మతిక్రమ్య విప్లవభావేన ప్రథమం సమాజదోషేషు దృష్టిం
నిధాయ, తత్కాలనాయ యనిశితమునవహసమేవ సాధకతమం మత్వా ఉపహా
సరచనాయాం బద్ధావరోబధూవ మహాకవిః కేమేంద్రః । ఉపహాసరచనా
విషయే సత్యమాదికవిరయమితి వస్తుముచితం । అశ్వనః సమయే కాశ్మీరేషు
సమాజస్థితిం, తద్దౌర్బల్య విశేషాంశ్చ శృంగగ్రాహికయా అయం నిర్మిదేశః
సార్వకాలికదోషానవియధావత్ వర్ణియామాసః “మధురైః సూక్తిభిషత్తైః”
తదున్మూలనార్థమతీవ శ్లేశమను బధూవ । అన్యసమాజ పరిశీలన దృష్టిః
శ్వేనదృష్టిరివ పటుతమాప్రకటాః, ప్రచ్ఛన్నాః, స్పష్టాః, అతిగూఢాః,
రూపాంతరాంతరితాః, కింబహునా-సర్వేషి-సమాజదోషాః అన్యదృష్టి వధమ
వశీర్థాః, వేశ్యాః, గాయకాః, వైద్యాః, బోధిత్వికాః, న్యాయాధికాః,
గురవః శిష్యాః, ద్యూతకరాః, బారిణ్యాః, వార్ధుషికాః, మవర్ణకారాః,
కిమేతేన ఏతేభిః-సర్వేషి సోత్పాదముల్లుంతి తాః అనేన । శత్రూషి తస్మిన్
సమయే సకలవ్యవహారేషు, సర్వవ్యాపకవత్ విలసతః, సామాన్య అనవీడ
నస్య, దివిరస్య (సయోగినః) దౌర్జన్యం, దుర్నితిః, ధార్జన్యం, వంచనా
చణత్వంచ నిష్ఠురముపక్షిప్తమ్ । ఉపాలంభైః శత్రుశక్తిః సరాశందివిరమివ
నాన్యం సంభావయామాస మహాకవిరయమ్ । మన్యేచ కేమేంద్రోప
హాసభర్త్రితాచిరాదేవ వేశ్యావృత్తిః కాశ్మీరేభ్యః కాండిలికావలాయాం
చక్రే । ఏవమేవ ఇతరేషి దోషదూషితాః తత్కాలమువిహ కించిదివదోష
పరాబ్ముఖా అవసతముఖాః వశ్చాత్తావ దగ్ధాశ్చవేయుః ।

కించ ఉపహాసరచయితః కవిత్వనైభవేనసాగం నిర్మికతా, సత్యనిష్ఠా,
ధృతిః, గాంధీర్యం, సర్వాశ్మనా అన్యాసపేక్షత్వంచ అపేక్షితమ్ । కానీమాని
లక్షణాని దైవవశేన కేమేంద్రం పరిభూషయన్తిన్ । అన్తిఖల్వర్య విద్యాన్
నవద్యాః గుణాశ్చస్వయం ధృతా ఇవరేణిరే । శిజాచ సంప్రదాయ మహత్త
రేభ్యః గురుభ్యః సమాసాదితా । సాధారణతః కవిగణదుర్లభం ధనాధ్యక్ష

మపి అస్య ఆజన్మ సంవన్నమేవ। అతః వృత్త్యర్థం యాచకతా దైన్యం
స్వప్నేఽపి అనేననై వాఽను భూతం స్యాత్। కోటిశ్వరోఽయమితిహి స్పష్ట
మేవాఽవగమ్యతే చరితవిభావనయా। తస్మాదేవం సర్వసమర్థాత్ ఊమేంద్ర
మహాకవిముఖాత్ సర్వసమర్థోపహాసప్రాదుర్భావః అతీవసముచితః॥

ఇదంచ సంభావ్యతే సత్యం। సమాజ దర్శనేన తస్మార్గ ప్రవర్తకత
యాచ సంస్కృత కవిరత్నమాలాయాం ఊమేంద్రస్య నాయకత్వం సంసి
ద్ధమ్। పునరపివా అధ్యభారతే నానాదోష సంస్పృష్టే సమాజే ఊమేంద్రస్య
జనిః భూయాత్। పునశ్చ సమాజం స్వోపహాసైః సంస్కూర్యాత్। సమాజశ్చ
సర్వసమర్థజేజీయ తామితి। అంతతశ్చ “తత్ సర్వం స్మితకారణం సహృ
దాయాః శృణ్వన్తుసంతఃకుణమ్।” ఇతి మహాకవేరస్య ప్రార్థనయైవ ఉప
సంహ్రీయతే.

13. మోక్ష స్వరూపము

శ్రీ సూరిరామకోటికాత్రి

భారతదేశమున ఎందఱో మనఃనుభావులు బుద్ధిించి నిరంతరము జ్ఞానాన్వేషణలో జీవితము గడిపి ధర్మనముల పలయుంచిరి. ధర్మనములనగా: “దృశ్యే సాక్షాత్క్రియతే తత్త్వమేభిః” అను వ్యుత్పత్తి ననుసరించి తత్త్వసాక్షాత్కార సాధనములు. దీనిని ప్రవర్తించుచున్న ఋషులు కాదాద గౌతమ కపిల వశిష్ఠాది శ్రేమిని తాదరాయణులు. వీరందఱు ఋద్దికుశలతతో ‘జీవితమునకు ధ్యేయమేమి?’ యని విచారించి తగు సాధనముల నుపదేశించిరి. అందు శ్రీశ్రేమిని తాదరాయణమునందులు నేడము నకు ప్రాముఖ్యమిచ్చి తదను సారముగా పూర్వోత్తర మిమాంసా ధర్మనముల ప్రకాశించునీరి. వరమర్షి శ్రేమిని వేదములో కర్మకాండభాగము నకు ప్రాధాన్యమిచ్చి-అందు ప్రతిపాదితమగు ధర్మము ఇహపరసాధనము. దీనివలన కష్టముల పొందుకొనవచ్చును. సుఖమును బడయవచ్చును- అని నుడువగా తాదరాయణులు అట్లుగాక వేదములలో వివరభాగమును అనగా ఉపనిషత్తులను ప్రధానముగాచేసి విచారించి అందు ప్రతిపాద్యమగు బ్రహ్మ సర్వజీవగమ్యము అని నిర్ధారించు వేదాంతధర్మనమును బోధమునకు ప్రసాదించిరి.

ఇందు మోక్షము పరమపురుషార్థముగా పేర్కొనబడినది. ధర్మము, అర్థము, కామము అను పురుషార్థము లున్నను అవి పరమములు అనగా ఉత్కృష్టములు గావు. యాగవోమ జపదాన గర్గాప్నాన దేవతా పూజా దికము ధర్మము- ఆముష్మిక సుఖసాధనము. ధన ధాన్య పశు భూభాగ్న వస్తు వాహనాదులు అర్థము. ఇది బహిర సుఖసాధనము. కామము అనగా స్రక్పంద నాది భోగము లేదా భోగాభిలాష. ఈర్ష్య కామములు ప్రపిన్నమున అందఱి చేతను ఆదరింపబడుచున్నవే. భారతీయులు వీనిని తలచి సారముగా ధర్మాను బంధము చేసిరి. అధర్మము స్వర్గాదిలోక సుఖమునిచ్చినను కాశ్యతముగా ఆ సుఖము నీయజాలదు. “క్షిణే పుణ్యే మర్త్యలోకం విశంతి” అనిన్యాయము. ఈ త్రివర్గము విజయాయురారోగ్యములను బల్యర్థమును భోగభాగ్యముల

నిచ్చును. ఇన్నియున్నను, ఏదియోకొఱత, కష్టములు వచ్చుచుండుట, చేజిక్కిన సుఖములు నిలిచియుండకపోవుట చూచుచున్నాము. కష్టములు రాకుండా చేసికొనుటకేమైన ఉపాయమున్నదా? లభించిన సుఖమును శాశ్వతముగా ననుభవించుటకు మనమేమి చేయవలయును? అను అన్వేషణ నిరంతరము విజ్ఞాన సంపన్నులు చేయుచునే యున్నారు. ఇదియే మోక్షజిజ్ఞాస. ఈ అన్వేషణ ఫలమే అపవర్గము, నిశ్చేయసము, కై వల్యము, ముక్తి, అమృతత్వము, మోక్షము మొదలగు నామములతో దార్శనికులచే వ్యవహరింపబడుచున్నది. సూక్ష్మముగా విచారించిన ఈ మోక్షస్వరూపమును భావించుటలో ప్రధానముగా రెండు దృక్పథములు కానవచ్చును. దుఃఖధ్వంసమే మోక్షమని శ్రీ కణాదగౌతమ కపిలాదుల ఆశయము. భావరూప నిత్య సుఖము మోక్షమని వేదవ్యాసాదుల అభిప్రాయము. 'దుఃఖమ్మేవగాఘాత్' దుఃఖము నాకు రాకుండుగాక! 'సుఖమ్మే ఘాయత్' నాకెల్లప్పుడు సుఖము లభించుగాక! అనుకోరికలు స్వభావ సిద్ధముగా ప్రాణులందఱికి గలవు. కావున దుఃఖనివృత్తి వాఙ్ఞనీయమే. సుఖప్రాప్తియు ఆశంసనీయము.

అయితే నిత్యసుఖము మోక్షమనువారికికూడ ఇకమీదట దుఃఖములు రాకపోవుట వచ్చిన దుఃఖములు నశించుట ఉంటున్నది. దుఃఖధ్వంసమే మోక్షమనువారికి మోక్షమున సుఖానుభూతి యుండదు. దీనిని దార్శనిక దృష్టితో నొకంత విచారించుదము. 'దుఃఖజన్మ ప్రవృత్తి దోషమిధ్యాజ్ఞానా నాఘుత్వరోత్తరాపాయే తదన్తరాపాయాదపవర్గః,' 'తత్త్వజ్ఞానాన్నిశ్చేయసమ్.' అని న్యాయవై శేషిక సూత్రములు. ఇందుదుఃఖములకు కారణము జన్మయని పేర్కొనబడినది. దీనినిబట్టి జన్మ ఉన్నంతవఱకు దుఃఖముతప్పదని తేలినది. అస్థావరమనుష్యదేవాదిజన్మలకు పాపపుణ్య కర్మలు హేతువు. ఆ కర్మలకు రాగద్వేషమోహములు, వానికి త్రాన్తి, అజ్ఞానము మూలము. సరియగుజ్ఞానము సంపాదించినచో త్రాన్తిమూలకములగు ఈర్ష్యామత్సరాది దోషములుడుగును. జన్మరాహిత్యము సిద్ధించును. శరీర నిరీంద్రియాదులతో సంబంధము వీడుటవలన ఆత్మకు ఏకవింశతి దుఃఖధ్వంసరూప మోక్షము సిద్ధించును. ఇక సాంఖ్యదర్శనమున అధ్యాత్మిక - ఆధిభౌతిక - ఆధిదైవిక దుఃఖత్రయనాశము మోక్షము, ఆధివ్యాధులు, వ్యాఘ్రతస్కరాదిభయము, విదుగుపాటు-భూకంపము మొదలగు దుఃఖములతో ప్రాణులు సతమత

మగుచున్నారు. చికిత్సా నీతికాస్త్రాశ్యాసాద్యుపాయములచే దుఃఖముల వారింప ప్రయత్నించినను కొన్ని సాధ్యపడకున్నవి. కాలాంతరమున కొన్ని మఱల వచ్చుచున్నవి. కావున ప్రకృతి-పురుష వివేకముచే తా నుదాసీనుడ నని గుర్తించి ప్రకృతి పరిణామబుద్ధి దుఃఖచ్ఛాయ మీదకు గాకుండ చేసి కొనవలయును. ఇదియే మోక్షము. పూర్వమతమున దుఃఖము అశ్మగుణము. ఈ మతమున బుద్ధిధర్మము. ఇందు వివేక జ్ఞానము ముఖ్యము. ఈ వివేకము నకు యోగము సాధనముగా ఈశ్వరుడు ఆలంబనముగా పేర్కొని పశజ్ఞాని ముని సేశ్వర సాక్ష్యము అను నామాంతరముగల యోగదర్శనమును ప్రవర్తించఁజేసినాడు. యమనియనూద్యష్టాంగ యోగానుష్ఠానవశమున శ్లీశములు ఓడింపగా జ్ఞానదీప్తిచే కైవల్యము ప్రాప్తమగును. అనగా సత్త్వాది గుణములు పురుషార్థము ప్రవర్తించుట మానును. చిత్తిశక్తియగు అశ్మబుద్ధితో సంబంధమువీడి కేవల స్వరూపస్థితితో నుండును. త్రిమిని పూర్వమీమాంసా దర్శనమున వేదవిహిత కర్మానుష్ఠానము నలన స్వర్గమువచ్చును. స్వర్గమునగా 'యన్నదుఃఖేన సంఛిన్నం నచగ్రస్తమనంతరమ్. అభిలాషోపవీశం చ తత్త్వదం స్యుపదాస్పదమ్' అను నిర్వచనము ప్రకారము దుఃఖమిత్రము కాని నిత్యసుఖము అందఱు కోరునట్టిది. ఇదియే మోక్షము. ఇందు 'అపాను సోమం, అమృతాఅఘామ,' 'అక్షయ్యం హితై చాతుర్జాన్యయాచినః సుకృతం భవతి' మొదలగు శ్రుతివచనముల ప్రమాణముగా మనవారంతురు.

కాని యీమోక్ష స్వరూపమును గుఱించి సమగ్రముగా విచారించి నిరూపించినవాడు బాదరాయణ మునీంద్రులు. ఈయన దర్శనము ఉత్తర మీమాంసా దర్శనము లేదా వేదాంత దర్శనము. ఇందు స్వర్గమువేరు మోక్షమువేరు. స్వర్గము వైదిక ధర్మఫలము, భోగముచే నణిగి నశించునది. "తస్య దేహః కర్మచితః లోకః క్షియతే తథా అముత్ర పుణ్యచితః లోకం క్షియతే." ప్యవసాయము, వ్యాపారము, ఉద్యోగము మొదలగు పనులచే ఆర్జించిన ఫలము ధనము, ధాన్యమువోలె స్వర్గాది సుఖముకూడ భోగముచే కొంతకాలమునకు నశించును. ఆ పుణ్యలోకములను వీడి నీవులు ఈలోకము నకురావలసిన వారై యున్నారు. మోక్షముఅట్లుకాదు. 'పపిపునరావగ్రతే' ఏది పొందిన తరువాత మఱల ఇహలోకమునకు తిరిగిరాడో అది మోక్షము. ఇది అదు విధములు. సాలోక్యము, సామీప్యము, సాదూర్యము, సాయు

జ్యము, కై వల్యము అని వానినామములు. ఉపాస్య దేవతాలోకముల కేగుట సాలోక్యము క్తి. వై కుణ్ఠ, కై లాసాది లోకములలో దివ్య శరీరముల ధరించి భక్తులు సుఖముగా నివసించుదురు. ఇక సామీప్యము - అచ్చట శివ విష్ణ్వాది దేవతా విశేషానుగ్రహంబున కొందఱికి సన్నిధాన భాగ్యముబ్బును. మఱికొందఱికి చతుర్భుజ త్రిలోచనాది రూపము దేవతా సమానాకారము వచ్చును. ఇది సారూప్యము క్తి. ఇక సాయుజ్యము. అనగా అహంగ్రహోద్యు పాసనా బలంబున దేవతాతాదాత్మ్యము. ఇందు సమాన భోగైశ్వర్యానుభవము. ఈ నాలుగు క్రమము క్తి నామముతో వ్యవహరింపబడును. ఐదవది కై వల్యము - ఇదియేము క్తి. అనగా నిజమైన మోక్షము. క్రమము క్తి దీనిసాధన దశ అయియున్నది. సాలోక్యాది చతుర్విధ ముక్తులలో పునరావృత్తి లేదు. అనగా ఇహలోకములో జన్మను పరిగ్రహించుటకురాదు. అందువలన మోక్షవ్యవహారములో ఈ క్రమము క్తి పరమముక్తులు అరుణోదయ సూర్యోదయముల వంటివి. సూర్యోదయమునుండి చేయవలసిన దినవ్యవహారము మనము అరుణోదయమునుండియే చేయుచున్నాము కదా !

ఇప్పుడు ఈ కై వల్యమునుగూర్చి కొంత విచారించుదము. పతజ్ఞులి కై వల్యము చిత్తము లయముకాగా వికారముగా పరిణతి తెందని ప్రకృతి స్వరూపము. లేదా బుద్ధి సంబంధములేని ప్రత్యగాత్మ స్వరూపస్థితి. ఇందు అత్మభేదమునమసిపోదు. ప్రకృతి సత్యముగా నిలిచియుండును. వేదాంత దర్శనమున కై వల్యము సచ్చిదానంద నిత్యశుద్ధ బుద్ధము క్త స్వభావ ప్రత్యగభిన్నకుటస్థ బ్రహ్మస్వరూపస్థితి. ఇందు జీవాత్మ పరమాత్మభేదము గాని జీవులకు వ్యవహారదశలోని పరస్పర భేదముకాని నిలిచియుండవు. ప్రకృతి కూడ స్వతంత్ర సత్తమ కోల్పోవును. జీవత్వ - ఈశ్వరత్వ భావనముండదు. సచ్చిదానంద లక్షణముతో అత్మ కేవలము శుద్ధ బ్రహ్మరూపముగా ఉండు స్థితియే మోక్షము. ఇది సర్వోత్కృష్ట మగు పురుషార్థము. మోక్షముమాట వినగానే బంధము గుర్తుకు వచ్చును. బంధము అనగా దుఃఖము, దేహేంద్రియాద్యభిమానము, రాగద్వేషములు, అహంకారమమకారములు, భోగవాసనలు, అజ్ఞానముగాగ్రహింపదగును. బ్రహ్మజ్ఞానబలమున అజ్ఞానావరణాంశము నశింపగా అజ్ఞానమూలకము బంధము నివృత్తమగును. ఇదియే జీవన్ముక్తి. అజ్ఞానవిశేషాంశమువలన కొంతకాలము దేహేంద్రియాదులు దగ్ధ

వటమువోలె నిలచియుండును. ఇవి అజ్ఞానికింటోలె అభిమానము కలిగింప
 నేరవు. జ్ఞాని రాగద్వేషాదుల కతీతుడై అసంగుడుగానుండి వ్యవహరించును.
 దేహారంభకమగు దర్శనలొనుభవముచే దుఃఖముకాగా ఈ విశేషాంశము
 నివృత్తమగును. “తస్యతావదేవ చిరం యావన్న విమోక్షాధిపంసస్యై”
 అను శ్రుతిప్రకారము దేహపతనానంతరము విదేహమున నుండును. అనగా
 పరిపూర్ణ బ్రహ్మానందరూపముతో ప్రకాశించును. ‘అత్ర బ్రహ్మానందమున్నతే’
 అను శ్రుతి సద్యోముక్తి, బీవన్ముక్తియందు ప్రమాణము. పైగట్టు కైలా
 సాది లోకములందే ముక్తియను వారికి. ఈలోకమున మనుష్యాది శరీరము
 లందు బీవన్ముక్తి అట్లేకాగ యోగ్యముకాదు. వ్యాసభగవానుడు లోక
 ముక్తిని అట్లేకరించుచు ఆపై లోకములలోనివాడు దశ్యరానుగ్రహము వలన
 జ్ఞానముం బడసి బీవభావమును (మనీషాతాపారాధనము) విడనాడి
 బ్రహ్మాభావముపొంది కృతార్థులయ్యెదరు అని నిరూపించెను. కనుక కైవ
 ల్యమే పరమముక్తి లేదా మోక్షము. సాలోక్యసామీప్యహారున్య సామ్య
 బ్యములు ఈ మోక్షమునకు సాధనముగా ఉపయోగించును. ఈ బేదాన్త
 దర్శనమునందే కాచరాయణాశయము నావిష్కరించుటలో అద్వైతము,
 విశిష్టాద్వైతములోనగు బహువిధ సంప్రదాయములు అవిర్భవించినవి. అందు
 అద్వైత సంప్రదాయానుసారము మోక్షస్వరూపము లులతవలన వివరింప
 బడినది. విశిష్టాద్వైతమున భగవత్స్వరూపానుభవము మోక్షము. సాలో
 క్యము ద్వైతముక్తి. వ్యాసపాశ్చర్యము, వేదములు, వీరచరిత్రాని ప్రమా
 ణమే. ఋషులందఱు బీవితము ఉత్తమ అత్యము మును ఇమ దర్శనముల
 ద్వారా నిరూపించి ఆ గమ్యమును చేరుటకు తగు సాధనములను కోర్చించిరి.
 మనోదౌర్బల్యముల జయించి పూర్ణవిశాసముతో బీవితమును గడపుచు
 గమ్యము చేరుటయే మోక్షము.

14. బ్రహ్మసూత్రములు

శ్రీసూరిరామకోటిశాస్త్రి

శ్లో “ఉద్ధారార్థం ముముక్షో రరచిషత పురాబ్రహ్మ సూత్రాణియాని
కృష్ణద్వై పాయనేన శ్రుతిపరమతినా శ్రౌతశీర్షార్థవక్త్రా
కృత్వాభాష్యం తదీయం నిఖిలబుధనుతం గుంధతత్త్వోపదేష్టా
నిర్ద్వైతానన్దదాయీ జగతి విజయతే శఙ్కరో దేశికేంద్రః॥

వేదాంత శాస్త్రమున ప్రసిద్ధమగు ప్రస్థాన త్రయములో శ్రీకృష్ణ
ద్వైపాయన ప్రణీత బ్రహ్మ సూత్రములు సూత్రప్రస్థానమునకు చెందినవి.
ఇవి వేదాంత వాగ్యములలో సంశయము, వివాదము వచ్చిన తావులందు
అధికరణ మర్యాదతో చర్చించి తాత్పర్య నిర్ణయము చేయును. దీనికే
'న్యాయప్రస్థానమ'ను మఱియొక పేరు. న్యాయమనగా మీమాంసక పరి
భాషలో అధికరణమని యర్థము. నీయతే = ప్రాప్యతే తాత్పర్యార్థం అనేన
అని న్యాయ శబ్దపుష్పత్తి. 'విషయావిషయశ్చైవ పూర్వ పక్ష సద్భోత్తరమ్
ప్రయోజనం సజ్గతిశ్చకాస్తే' అధికరణం విదుః' అను లక్షణము ప్రకారము-
(1) చర్చించబోవు విషయము (2) అర్థ సంశయము (3) పూర్వపక్ష వాదము
(4) సిద్ధాంతము (5) పక్షద్వయఫలము (6) పూర్వోత్తర సందర్భకుద్ధి అనునవిచేరి
అధికరణమగును. విచారపూర్వకనిర్ణయస్థానము-అధికరణమనిపర్యవసన్నము.
ఈమార్గమున ప్రవృత్తమగు శాస్త్రముమీమాంసాశాస్త్రము. 'అథయోగాను
శాసనమ్' 'అథశబ్దాను శాసనమ్' మొదలగు శాస్త్రములు ఉపదేశ ప్రధాన
ములు. 'అథాతోదర్శ పూసా వ్యాఖ్యాస్యామః' 'అథాతస్సమయాచారి
కాధర్మాన్ వ్యాఖ్యాస్యామః' మొదలగునవి వ్యాఖ్యానపరములు. అట్లుగాక
'అథాతో ధర్మజిజ్ఞాసా' 'అథాతో బ్రహ్మజిజ్ఞాసా' అనురీతిగా 'జిజ్ఞాసా' పద
ముతోచేరి ప్రారంభమగు శాస్త్రము న్యాయనిబన్ధనముచే 'మీమాంసాశాస్త్ర'
మగుచున్నది. వేద పూర్వభాగ విచారాత్మకమగు పూర్వమీమాంసా శాస్త్ర
మునకు భవ్యమగు ధర్మముకాగా, ఉత్తరభాగ విచారాత్మకమగు నీశాస్త్ర

మునకు బ్రహ్మ ప్రతిపాద్యము. అందుచే 'బ్రహ్మమీమాంసా' అనియు 'ఉత్తర మీమాంసా' అనియు దీనిని లోకమున వ్యవహరించును. బ్రహ్మసూత్రములకు శ్రీశంకర, రామానుజ, మధ్వ, శ్రీరథ, వల్లభ, నిమ్బార్క ప్రభృతులు ఆచార్యపురుషులు- భాష్యముల రచించిరి. మోక్షమునకు భక్తిజ్ఞానములు అవశ్యకములని యందఱి ఆశయము. ఈ భాష్యములలో శంకర భగవద్భాద భాష్యము మొదటిది, జ్ఞానప్రధానమైనది, నేటి విజ్ఞానశాస్త్రముయొక్క తాకిడిని నిలబడగలది, మేధావుల నాగర్హించునదియు నగుటచే దీనిని పురస్కరించుకొని యీ గ్రంథముయొక్క విశిష్టత నిరూపింప బడుచున్నది.

'అథాలోబ్రహ్మజిజ్ఞాసా' అనుసూత్రముతో ప్రారంభమై 'అనావృత్తిశబ్దాత్' అను సూత్రముతో ముగియుచు బ్రహ్మవిద్యా ప్రతిపాదకంబైన, యీగ్రంథము సమన్వయ-అవిరోధ-సాధక- ఫలాధ్యాయములతో నలరారుచున్నది. ఇందు మొదట భిన్నార్థకములవలె గన్పట్టు వేదాంతవాక్యములకు, ప్రత్యగభిన్న బ్రహ్మయందు సమన్వయము చూపబడినది. ఎట్లనగా చేతనమగు బ్రహ్మజగత్కారణము, జడములగు పరమాణువులు కాని, సత్త్వరజస్తమో గుణాత్మకమగు ప్రధానముకాని జగత్తునకు ఉపాదాన కారణము కాజాలవు. చేతనాధిష్ఠితమగునపుడే జడము కారణకారియగును. నీవుడు చేతనుడయినను కించిట్లుడు అల్పశక్తికల వాడునగుటచే విచిత్ర శరీర గిరినది సముద్రగ్రహ నక్షత్ర తారకాది జగద్రచనయందు సమగ్నుడుకాడు. బ్రహ్మ అకుణ్ఠిత జ్ఞానశక్తి సమన్వితుడు అగుటచే, యతోవాణిమానిభూతానిజాయస్తే, యేన జాతాని తీవన్తి, యత్ప్రియ స్త్వభిసం విశన్తితి' అని వర్ణించునటులు; సృష్టిస్థితి లయములకు కారకుడగుచున్నాడు. ఈ బ్రహ్మ, కులాల, శిల్పి, స్వర్ణకారాదులవలె సంకల్ప శక్తిచే నిమిత్తకారణము అనగా కర్తయు, మృత్యువర్ణాదులవలె ఉపాదానకారణమును అయియున్నాడు. సారీడు గూడునల్లుటలో అభిన్ననిమిత్తోపాదానముగా ప్రసిద్ధము. శంకరులుఅదైవతి. రామానుజులు విశిష్టాదైవతి. మధ్వచార్యులు దైవతి. బ్రహ్మేశ్వర తీవులు ఏకచేతనతత్త్వమే-ప్రపంచము కల్పసర్పమువలె అధ్యస్తము, వస్తువుకాదు అని శంకరుడనును. రామానుజులు ప్రకృతి-తీవుడు-ఈశ్వరుడు అను మూడు తత్త్వముల సజ్జీకరించి భక్తిప్రపత్తులచే భగవంతుని ఆరాధించి తీవుడు ముక్తుడగుననును. మనకు శరీరమువలె భగవంతునకు తీవులు శరీరభూతులే.

స్థూలసూక్ష్మ చిదచిద్విశిష్ట ఈశ్వరుడొక్కడే యగును. మధ్యాచార్యులు భక్తియే సాధనముగా గ్రహించియు, ఈశ్వరుడు స్వతస్త్తుడు - జీవుడు పరతస్త్తుడనును. జీవేశ్వరులకు స్వామి భృత్యభావము నంజీకరించును.

ఈబ్రహ్మ జీవుల సుకృత దుష్కృతముల ననుసరించి భోగ్యవస్తు జాతమును సృజించి వారికి సుఖదుఃఖముల నిచ్చుచుండును. భక్తితో నారాధించిన వారియెడ ప్రసన్నుడై అనుగ్రహించును. ఈ సగుణబ్రహ్మమే ఈశ్వరుడు, భగవంతుడు, పరమాత్మ యని వ్యవహరింపబడును. శుద్ధసత్త్వ ప్రధాన మామోపాధిచే సర్వనాది వ్యవహారముల నొనర్చుచుండును. య ఆత్మా అపహతపాపా. విజరో, విమృత్యుః, విశోకో, విజిఘ్తోఽపిపాసః, సత్యకామః, సత్సంకల్పః అను ఎనిమిది గుణములు కలవాడు. ఈయన బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వర మూర్తిత్రయ రూపమునే కాక సాధకానుగ్రహార్థము స్వేచ్ఛచే రామ శృష్టా ద్యవతార శరీరములను ధరించును. ఇంతవరకు సోపాధిక బ్రహ్మరూపము వర్ణింపబడినది. ఇదిగాక నిరూపాధిక బ్రహ్మరూప మొకటి కలదు. అది సత్యజ్ఞానానంద స్వరూపము - నిత్య శుద్ధ బుద్ధ ముక్త స్వభావము. బ్రహ్మ శబ్దవ్యుత్పత్తినిమిత్తమగు మహత్త్వము నిరతిశయముగా నిచట చూడదగును. అనృతజడదుఃఖమాలిన్య జంధములు అల్పలక్షణములు. బ్రహ్మత ద్విలక్షణము. అనగా బ్రహ్మ అనృతము, అనిత్యముకాదు సత్యము; జడముకాదు చిద్రూపము; దుఃఖముకాదు అనన్దస్వరూపము; మలినముకాదు శుద్ధము; బద్ధముకాదు ముక్తము. ఇది శుద్ధ బ్రహ్మస్వరూపము. సగుణ నిర్గుణ బ్రహ్మరూపములు రెండును కాస్త్ర ప్రమాణ వేద్యములు. అందును శాఖాచంద్రిన్యాయమున సృష్టికర్తృత్వాదులతో సగుణ బ్రహ్మరూపమును ముందు గ్రహించి 'ప్రకృప్తప్రకాశఃచంద్రిః' అను వాక్యముచే చంద్రిన్యరూపమును గ్రహించు విధముగా సత్యజ్ఞానానంద నిర్గుణ బ్రహ్మస్వరూపము తరువాత గ్రహించుట సంప్రదాయము.

'సదేవ సామ్యేదమగ్ర ఆసీత్ ఏకమేవా ద్వితీయమ్' 'తత్త్వమసి' 'అయమాత్మా' బ్రహ్మమొడలగు వేదాంతవాక్యములు బ్రహ్మత్మభావము నుపదేశించి 'కాంతం శివమ్ అద్వైత'మని చాటుచున్నవి. కాస్త్రమునకు సగుణబ్రహ్మసారమ్యమే చెప్పినచో ఈశ్వరోపాసనచే సత్యతో కాంతర్గత వైకుంఠ కైలాసాది లోకమూర్తి సుఖము లభించునను జీవేశ్వర

భేదముతోనే మిగిలియుండవలసి వచ్చును. నిర్గుణబ్రహ్మ కాస్త్రతాత్పర్య
గోచరమని యజ్ఞీకరించి నందువలన 'జ్ఞానైకత్య సర్వజ్ఞ త్యాద్యుపలక్షిత
అఖణ్డ శుద్ధచైతన్య స్వరూపబోధచే కాన్తి సుఖరూపమగు అద్వైతము
సిద్ధించుచున్నది. ఇచ్చట బీవులు వశు పక్షి మనుష్యాది దేవములందు అను
కూల ప్రతికూల శక్త్యాది విషయయోగమున సుఖదుఃఖముల ననుభవించుచు
నానారూపముగా కనపడుచున్నారు. భూవభౌతిక ప్రపంచము లడముగా
నున్నది. సృష్టిస్థితి సంవరణీల నగుణైకత్వాన శక్తితో నిర్గుణమైన పరమేశ్వ
రుడు నిలకడముగా అస్తిగుణచే అజ్ఞీకరింప బడుచున్నాడు. ఈ విధముగా
జీవ-జగదీశ్వరులగు భేదము సిద్ధించుచుండగా 'అద్వైతము ఎట్లు? అను
శక్తి కలుగుచున్నది. దీని? సమాధానము 'బ్రహ్మసత్యం' అగన్తిధ్యాని జీవో
బ్రహ్మైవనావరః' అని అభియుక్తులు వచించిరి. బ్రహ్మైవ స్తు నోగ్క. యే పర
మార్థము. వ్యవహారదశతోనే జీవజగదీశ్వర భేదము. పరమార్థ దశతో భేదము
నిలచి యుండదు. ఈ విషయము బ్రహ్మసూత్రములలో వివరింప బడినది.
'అసమ్భవ స్తు సతోఽనుపపత్తేః ప్రకృతే తాత్త్వంహి' ప్రతిషేధవిధూయః'
అనుసూత్రములలో బ్రహ్మ సత్యత్యము నిరూపింపబడినది. బ్రహ్మపుట్టుకలేని
దగుటచే నశింపదు కనుక సత్యము. నిషేధశేషముగాకూడ బ్రహ్మసత్యము.
ఇదిపాముకాదు; జలధారయుకాదు భూభిద్రముకాదు అని చెప్పినను
వార్యము పరిసమాప్తముకాదు. ఇదియేమి? అనిచిత్తాన కలుగుచునే
యుందును 'ఇదిరజ్జువు' అనిచెప్పిన శరువాక ఆకాశమింపును. అట్లే
'నేతి నేతి' అనుక్రుతిచే ఇదివృథివికాదు ఆకాశముకాదు అని చెప్పినమా
ఇదియేమి? అను ప్రశ్న జనించుచునే యున్నది. నిషేధాధిష్ఠానము భావ
పరార్థము సత్యము బసవుడే నిషేధము కుదురుచున్నది. ఇట్లు నిఖల ప్రపంచ
నిషేధశేషముగా సిద్ధించిన బ్రహ్మ సత్యమని ధ్రువపడుచున్నది.

ఇక 'జగన్తిధ్యా' అను అంశము కార్యకారణానన్యతాన్యాయమున
నిరూపింపబడుచున్నది. 'శదనన్యత్యమారమ్మణ శక్త్యాదిభ్యః' అను అధికరణము
ఈ విషయమును ప్రతిపాదించు చున్నది. జగత్సత్యత్యవాదులే బహుజనులు.
వీరికి ఏదోవిధముగ ద్వైతము వచ్చుదు. అద్యయబ్రహ్మను సాక్షాత్కరింపజేసి
కొనవలయునన్న జగన్తిధ్యాత్వగ్రహణము అవశ్యకము. 'ఇక్కడ మిథ్యా
పదము 'శశశ్శక్తి మిథ్యా' అనుచోటవలె లేనిది అనుఅర్థముతో వాడబడ

లేదు. ఇక నేమనగా అనిర్వచనీయము అనునర్థమున వాడబడినది కనుక వ్యవహారమున కుపయోగించును. మృత్కార్కమగు ఘటము మృత్తుకంటె వేరుకాదు. ఘటములో మూల పదార్థము అగు మృత్తును బుద్ధిచే విశ్లేషించిన ఘటమునకు స్వరూపము మిగులదు. కనుక ఘటము మృత్తుమీద ఆధారపడిన సత్తగలదై జలాహరణాదివ్యవహారమునకు యోగ్యమగును. అయినను పృథక్త్వముకాదు. మృద్ధుటములలో 'వాచారమ్భణం వికారో నామధేయం మృత్తి కేత్యేవసత్యమ్' అను శ్రుతిప్రకారము మృత్తుసత్యము విభారమగు ఘటము నామమాత్రము అనగా మిథ్య, అన్యతము. ఇట్లే 'తస్మాద్వాపతస్మాదాత్మన ఆకాశః సమూఘతం ఆకాశాద్వాయుః వాయోరగ్నిః అగ్నేరాపః, అదభ్యః పృథివీ' అని సృష్టివర్ణనముండుటచే పృథివికంటెజలము జలముకంటె అగ్ని అగ్నికంటె వాయువు వాయువుకంటె ఆకాశము ఆకాశముకంటె బ్రహ్మసత్యము-దీనినిబట్టి మూలకారణమగు బ్రహ్మ ఒక్కటే పరమసత్యము. ఆకాశాదులు సాపేక్షసత్యములు వ్యవహార యోగ్యములైనను బ్రహ్మకార్యము లగుటచే మిథ్యా భూతములే. కనుక భూతభౌతిక జగత్తు పృథక్త్వముకాదు. బ్రహ్మజగత్తునకు వివర్తకారణమని యిచట నిరూపించినందున దైవతజగన్నిధ్యాత్వము సిద్ధించుచున్నది. 'ఆత్మనిచైవం విచిత్రాశ్చహిమాయామాత్రంతు' అను సూత్రములందు స్వప్నసృష్టిదృష్టాంతముచే ఈ విషయమేసముపోద్బలనము చేయబడినది. ఇక 'జీవోబ్రహ్మైవ' అను అంశము 'శాస్త్రదృష్ట్యా తూపదేశోవామదేవవత్' "అవస్థితే రితికాశకృతస్మి" "ఆత్మేతియావగచ్ఛన్తిగ్రాహాయన్తిచ" అను సూత్రములలోస్పష్టముగా నిరూపింపబడినది. జీవుడు "తద్గుణసారత్వాత్తు తద్వ్యవదేశః ప్రాజ్ఞవత్" అనుసూత్రమునందు చెప్పినరీతిగా ఉపాధిబుద్ధి గుణరూపకుడై జపాతుసుమ సన్నిధానమున స్వచ్ఛస్ఫటికము అరుణముగా కనుపించినట్లు సంసారివలె కనుపించినను, స్వతః శుద్ధత్వమును కోల్పోలేదు. "అనేనజీవేనాత్మానాఽనుప్రవిశ్య" అను ప్రవేశశ్రుతి అత్మశబ్దముచే ఆ బ్రహ్మకు స్వరూపభూతునిగా జీవుని పేర్కొనుచున్నది. సాత్మాతత్వమసి అను ఉపదేశముకూడా అట్లేయున్నది. సృష్టిప్రకరణము చేతనుడగు జీవుడుసృజింపబడినట్లుపేర్కొనలేదు. కావున ఉపహితచేతనుడగు జీవుడు సృష్టికిపూర్వుడు. అప్పుడుబ్రహ్మ ఒక్కటియే యున్నది గనుక బ్రహ్మస్వరూపుడు; కార్యోపాధిరయం జీవః

కారణోపాధి రీశ్వరః। అనువచనము ప్రకాశము అన్తః కారణోపాధికుడు
 జీవుడు; మాయోపాధికుడు ఈశ్వరుడు. నిరుపాధిక శుద్ధత్రైతన్యము బ్రహ్మ
 ఘటాకాశమథాకాశ మహాకాశ స్వాయమనన రీశ్వర బ్రహ్మలకు స్వరూ
 పై కత్వము లేదా అవిద్యా ప్రతిబింబితతై తన్యము జీవుడు. విమృశితన్యము
 ఈశ్వరుడు. వింబత్వప్రతిబింబత్వవినిర్ముక్తమగు శుద్ధత్రైతన్యము బ్రహ్మ.
 అవిద్యోపాధివలన కలుగు సంసారము మూలికములో ప్రవీణిముము మూలిగా
 కనుపించినతీరున జీవునికేగాని ఈశ్వరునికాదు. ఉపాధిప్రయుక్తభేదము
 కాల్పనికము కనుక అదై త్తన్యముకు భక్తిముతారు. తత్త్వజ్ఞానము కలుగు
 సంతవరకు దేహేంద్రియాదర్శనిమానవముతో రాగద్వేషవశులై జీవులు సంశ్చ
 రించినను బ్రహ్మభావనయోగ్య స్వరూపమును జీలుపోలేదు. జీవులందఱు
 వహ్నివిస్ఫులిగ్నిస్వాయమననబ్రహ్మనుండివచ్చినవారే కనుక బ్రహ్మస్వరూపులే.
 కాని గృహములో నిధియున్నను అనుభవములేక దానిద్రవ్యభావక లోపమున
 విధమున జీవులు బ్రహ్మస్వరూపులే అయినను బ్రహ్మత్వముభవము లేక సంసార
 క్లేశములలో ముగ్ధిక్రిందుమీదులగుచున్నారు. వారినికరుణించినదిశాస్త్రము.
 వైరాగ్యశమాదిఅన్తరంగసాధనములను యజ్ఞాది బహిరంగ సాధనములను విధిం
 చినది. ఈసాధన సంపదతో శ్రవణ, మనన, నిధి, దానవములద్వారా బ్రహ్మశ్చ
 స్వరూప సాక్షాత్కారమునొంది జీవుడు కృతార్థుడగును. అనగా ముక్తుడ
 గును. ముక్తుడు ఈశ్వరభావమును దొందువా? శుద్ధ చిత్తాత్ర బ్రహ్మభావము
 పొందునా? అని విచారము పెట్టుకొనకలెడు. 'ఏవమపుష్టవస్థాసా
 త్పూర్వభావాద విరోధం తాదరాయణః'. ముక్తుడు శుద్ధచిత్తాత్రస్వరూపు
 డయ్యు బద్ధ జీవులచే ఈశ్వర ధర్మములతో వ్యవహరింప బడుచుండును.
 కనుక విరోధములేదని తాదరాయణుల అభిప్రాయము. ఇదియేవరమముక్తి.
 ఇట్లుగాక సగుణ బ్రహ్మోపాసనచే అగ్నిరాసి మూర్ఖముద్వారా బ్రహ్మలోక
 మున కేగినవారు అక్కడ తత్త్వజ్ఞానమును బడసి ద్రమముగా ముక్తి నొందె
 దరు. వీరిగూడ పునరావృత్తి లేదు. అనగా ఇహలోక అన్తమృత్తి జరా
 మరణాది దుఃఖముల ననుభవించుట యుండదు.

15. నాట్యశాస్త్రము-ఆంధ్రులసేవ

డాక్టర్ పోతుకూచిసుబ్బహ్మణ్యశాస్త్రి

భరతనాట్య శాస్త్రానికి, కూచిపూడి భాగవత నాట్యానికి మూల గ్రంథం నందికేశ్వరుడు చెప్పిన నాట్యశాస్త్రం. భరతునకు తాండవలక్షణ మును నందికేశ్వరుడు చెప్పినట్లుభరతుడే అంగీకరించాడు. ఈ నందివాసిన గ్రంథములోని ఒక భాగము ఇప్పుడు అభినయదర్పణమనే పేరుతో లభిం చేది. అభినయదర్పణం వ్రాతప్రతులన్నీ తెలుగులిపిలోనే లభించడంగమనిస్తే ఆంధ్రుల నాట్యసంప్రదాయం కొంతవఱకు యిక్కడున్నదనాలి. 1905లో నీడామంగలం రాజగోపాలాచారి చక్కటి తెలుగు అనువాదంతో దీన్ని ప్రచురించారు. దీని పునర్ముద్రణ అవసరం. ఆంగ్లంలోకి దుగ్గిరాల గోపాల కృష్ణయ్యగారు అనువదించి ప్రచురించారు.

దాక్షిణాత్యులు బహున్యతగీతవాద్యప్రియులని, వీరు కైశికి వృత్తి నవలంబించిన వారని, చతురమధుర లలితాంగాభినయ సంపన్నులని, భర తుడు 18వ అధ్యాయంలో అన్నాడు. నిన్నమొన్నటిదాకా దాక్షిణాత్యు లలో ఆంధ్రులే ఇతరులకు నాట్యంనేర్పినవారు. ఇంకా అనేక కారణాలవల్ల భరతునకన్న పూర్వమే ఆంధ్రదేశంలో నృత్యసంప్రదాయం ఉన్నదనాలి. దీనికి మూలగ్రంథాలురెండు. ఇవిఆంధ్రులగునందికేశ్వర కీర్తిధరులరచనలు.

ఇప్పుడు ప్రచారంలో ఉన్న భరతనాట్యానికి భరతుని గ్రంథంతో తాదరాయణ సంబంధమే కన్పిస్తుంది. నేటి భరతనాట్యంలో ఒకక్రమము, కూచిపూడినాట్యంలో వేతొకక్రమం ఉన్నది. మన నాట్యంలో ఉన్న ఇతి వృత్తం ప్రాచీన భరతంలో ఉన్నది కాని నేటి భరతంలో లేదు. నృత్య, నాటకాలను పూర్తిగా మేళవించిన కూచిపూడి నాట్యంలో సిద్ధేంద్రాదులు చెప్పిన విధంగా భామాకలాపాన్ని పూర్తిగా ప్రదర్శించటానికి కొన్ని రోజులు పట్టుంది.

నందికేశ్వరుని గ్రంథము భరతునిశాస్త్రం కన్న విలక్షణం. ఇక్కడ తొమ్మిదే శిరోభేదాలు, ఎనిమిదే దృష్టిభేదాలు ఉన్నవి. చాస్తాల లక్షణ విని

యోగాలలో వీరికి పాత్తుకన్నించదు. నాలుగు గ్రీవాభేదాలు, 28 అనం
యుతహస్తాలు, 28 సంయుతహస్తాలు, 13 నృత్యహస్తాలు వంటివి శ్లోకముని
గ్రంథంలో చెప్పబడినవి. ఈ పుస్తకమున ప్రధాన అంశమునకు సంబంధించిన
కావటంచేత నృత్యానికి ఉపదేశించే విధంగా ఈ అంశములు విశ్లేషించబడినవి.
ఆంధ్రులు ప్రాచీన కాలంనుంచి నృత్యప్రియులే.

నాట్యశాస్త్ర వ్యాకర్తలలో 'తొల్లటూడు' కలగని తెలియవచ్చు
చున్నది. తొమ్మిదవ శతాబ్దారంభమున రసము ఉత్పన్నమయి, విప్లవము
గునదని రససూత్రమును చక్కగా వ్యాఖ్యానించిన తొల్లటూడు తెలుగువా
డని చెప్పడానికి నేటికీ ఆంధ్రదేశంలో "తొల్ల" అనే పదము వీరు వారుండటం,
తెలుగులో "తొల్లాయిపదాలు" అనే ప్రయోగముండటం ముఖ్యకారణాలు.
క్షేత్రయ్య పదాలమాదిగే తొల్లాయిపదాలుగానూ వాట్లానికి ఒక క్రమ
మును దిద్దిన వై ఉండాలి. నృత్యమును చక్కగా ప్రయోగించడానికి పదవివ్యా
సము, దానికి అనుగుణమైన గీతము అవసరము. అందుచే ఆంధ్రదేశంలో
పదాలనే పేరుతో ఒక విశిష్ట పాహిత్యరూపమావికృతించింది. ఈ పదపాహి
త్యమే వెనుకటిరోజులలో దేవదాసీల నృత్యానికి చక్కని బేయూనయ్యింది.
పదాలకోసము చెందినవే బావళీలు. ఈపదాలలో ప్రధానమైనది ఖత్తిరసము.
ఖత్తిని శాంతరస వర్ణనసాయిగా చిత్రించి, పదాలలో వాట్లాన్ని పదునైన
యించిన నాట్యమును ఆంధ్రదేశంలో భాగవతనాట్యమనటంలో అతిశ
యోక్తి లేదు. భరత నాట్యంలో శృంగారాది రసాలనేకాని, ఖత్తిరసానికి
స్థానం కన్పించదు. నాట్యశాస్త్రం శాంతరసప్రదిపాదకమని పిల్వాలించిన
'భట్ట నాయకుడు' ఆంధ్రుడనటానికి వీలున్నది.

నృత్యపంగికాదుల సమ్మేళనముతో ఉన్న నాట్యశాస్త్రము అనేకవిధా
లుగా మార్పులు చెందునూ వచ్చింది. మార్గవృత్త భేదాలలో విశిష్టమైనది
ఆంధ్రదేశమున ప్రసిద్ధి చెందిన కూచిపూడి నాట్యము. దీనిని కూచిపూడి భాగ
వతమంటారు. కూచిపూడి భరతమనే పేరుగార్ కూచిపూడి భాగవతమని
పేరురావడంచేత పదాది విస్తానంలో భరతమనం కన్న భిన్నమైనదనాలి.
1505 నాటి మాచువల్లి శైలియములో ఈ నాట్యప్రవర్తి ఉన్నది. విజయ
నగర రాజుగు వీరనరసింహరాయల సమయంలో నిర్వహటంకీమను పాలించే
సమ్మేట గుఱవరాజుచేసే దారుణాలను ఈ భాగవతులు నాట్యవ్యరూపమున

ప్రదర్శించారు. దీనిని తిలకించిన విజయనగరాధీశుడు ఆదారుణాలను వెంటనే మాన్పించినని ఆ కైఫీయతులో ఉన్నది.

కూచిపూడి భాగవతులు రంగస్థలానికి రాకముందు ఈనాట్యం దేవదాసీలచేతుల్లో ఉండేది. కాలక్రమేణా దివ్యమైన ఈనాట్యం సీనదశకు వచ్చింది. అప్పుడు కూచిపూడివారు వీధినాటకాలను ప్రదర్శిస్తూ ఉండేవారు. పదవీరవళతాబ్దంలో నారాయణ తీర్థులవారి శిష్యుడైన సిద్ధేంద్రయోగి కూచిపూడి భాగవతులకు ఈ నృత్యకళను నేర్పెను. దానిని భామాకలాపం అనిఅంటారు. దేశ సంస్కృతిని, పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని నాట్యకళను భక్తిపరముగా దిద్ది, నృత్యమునకు పరాకాష్ఠగా వచ్చినది భామాకలాపము. భామ అంటే సత్యభామ. కాని మనకు గొల్ల భామకూడా ఉన్నది. కృష్ణుడు యాదవ వంశంలో జన్మించడంచేత గొల్ల భామకూడా కృష్ణుని అంతరంగిక జీవితంలో చేరింది. తద్వారా గొల్ల కలాపముగూడా బదులుదేరినది. ఉషా పరిణయం ఇంకొకటి. యక్షగానాలు మొదలైన వీధిభాగవతాలుకూడా కూచిపూడివారి కార్యక్రమాలలో ముఖ్యమైనవి. త్రిపురదాహం మొదలైన నాట్యాలను భరతుడు ప్రస్తుతించాడు. ఇవి మనకు లభించవు. కాని వీటికి బదులు కూచిపూడి భాగవతులు ఇతర నృత్యనాటకాలను సృష్టించి, భరతుని సంప్రదాయాన్ని తిరస్కరించక నాట్యానికి ఆంధ్రదేశంలో ఒక విశిష్టతను చేకూర్చారు. పురుషులు మాత్రమే వీటిలో పాల్గొంటారు. వీధి భాగవతాల రూపంలో అనేక పౌరాణికగాథలను వీరు శరత్కాలంలో పదర్శిస్తూ ఉండేవారు. 1675లో గోల్కొండ సవాలు వీరికి కూచిపూడిని అగ్రవీరంగా యిచ్చినాడు.

విజయనగరసామ్రాజ్యము చిక్కులలోపడిపోయినకాలంలో కూచిపూడి భాగవతులలో కొందఱు తంజావూరుకు వలస వెళ్ళినారు. తంజావూరుదగ్గర మేలట్టూరు ఉన్నది. అచ్చటి భాగవతమేళలోని నాటకాలకు కూచిపూడివారి నాట్య నాటకాలే మార్గదర్శకాలు, మేలట్టూరు భాగవతులుకూడా బ్రాహ్మణులే. అందులో పురుషులే ఈ నాట్యాన్ని ప్రదర్శించేవారు. వీరి నాటకాలు అన్నీ తెలుగులో వ్రాయబడినవే. వీరందరకు భాగవతధర్మమే పరమ లక్ష్యంకావటంచేత వీరిని భాగవతులన్నారు. ఈ నాట్యానికి అనుగుణంగా ఉండటానికే అనేక యక్షగానాలు తమిళ దేశంలో తెలుగుభాషలో

అవిర్భవించినవి. వీటికి పాశ్చాత్యుల 'ఒపెరా'లకు దగ్గర పోలికలు చాలా ఉన్నవి. సంగీత నృత్య నాటకాలలో అంధ్రుల నాట్యకళ వరాశాస్త్ర నందినది.

కూచిపూడినాట్యంలో సుప్రసిద్ధులగు శ్రీ వేదాంతం లక్ష్మీనారాయణ శాస్త్రిగారు, బాలసరస్వతి మొదలగు వ్రభా్యన నాట్యకళాభిజ్ఞులను సహితం తయారుచేసి కూచిపూడి భాగవతాన్ని భరతంతో చక్కగా మేళవించి చేసి నారు. ఈ మధ్య నామిత్రులు యశశాఢాయులునైన శ్రీ బందా కనకలింగే శ్వరరావు తీవ్రమైన కృషిసలిపి కూచిపూడిలో నాట్యవిద్యాలయాన్ని స్థాపించగల్గి నారు. సిద్ధేంద్రకళాక్షేత్రమే ఆయన స్మృతికి శాశ్వతచిహ్నము.

నేడు భరతనాట్యమని ప్రజాదరణ పొందుతున్న నాట్యము తంజావూరులో బయలుదేరినది. దీనిలో రూపకప్రదర్శన విధానము కన్పించదు. ఇది కూచిపూడివారిసొత్తు. నేటి భరతనాట్యంలో నృత్యమే కన్పిస్తుంది. భావ, రాగ, తాళములతో సంవలితమైన నృత్యప్రయోగమే తంజావూరిలో గ్రీందటి శతాబ్దారంభమున భరతనాట్యమనే పేరుతో వచ్చింది. తంజావూరురాజుగు శరభోజీ ఆస్థానంలో వ్రధాననర్తకులుగా పొన్నయ్య, చిన్నయ్య, వడివేలు, శివానందం అనేనల్లరు అన్నదమ్ములుండేవారు. వీరునాట్యంలో అలరింపు, జతిస్వరము, శబ్దము, వర్ణము, పదము, శిల్లాన అనే గ్రమాన్ని ఏర్పరచి, నాట్యమును సువ్యవస్థితం గావించిన ఆంధ్రులు. ఈ నాట్యమే నేడు భరత నాట్యమని పిలువబడేది. ఇలాంటి నాట్యంలో ఒకే ఒక నర్తకి రెండుగంటల పాటు నృత్యం చేస్తుంది.

ప్రార్థనతో గూడిన నృత్యము అలరింపు. నృత్యప్రధానమైన జతి స్వరంలో కరణముల ప్రసక్తి ఉన్నది. పాటతో మేళవించబడిన అభినయము కొద్దిగా మొదలిడుటను శబ్దమని అంటారు. నృత్యమును అభినయముతో సమన్వయ పరచుట వర్ణము. దీనిలో క్లిష్టమైన అంగవీరాలురాగలపు, ఈ నాల్గింటిని వ్రయోగించిన తర్వాత వచ్చు పదమున ముఖ్యమైనది అభినయము. ఈ పదప్రయోగమున క్షేత్రయ్యపదములు, కీర్తనలు, అష్టపదములు, అభినయింపబడునవి. నాట్యమును ఉద్దేశించి వచ్చినవగుటచే క్షేత్రయ్యచెప్పిన కృతులను పదములు అనుపేరు సార్థకమైనది. సంప్రదాయ సిద్ధమైన పదప్రయోగమున కన్పించు గీతములన్నియు తెలుగుభాషలోనివే.

శరీర సౌష్ఠవమును ప్రదర్శించు స్థానకములను, చారీలను ప్రయోగించు నృత్యమును 'తిల్లాన' అందురు. ఈ రెంటితో కలిసినది నాట్యప్రదర్శన. దీనిలో క్రమము అతిముఖ్యమైనది. ఈ క్రమమున కరణ, అంగహార, చార, స్థానకాదులకు ప్రాధాన్యముండుటచేత ఈ నాట్యము రసప్రధానమైన దగుచున్నది.

కాకతీయ గణపతిదేవుని సేనాధిపతియగుజ్జాయప, 1253లో నృత్యరత్నావళిని వ్రాసినాడు. భరతుని, అభినవుని, కీర్తిధరునిఅనుసరించి మొదటి భాగమున మార్గనృత్యమును వివరించెను. నర్తనవివేకము, అంగనిరూపణము, చారీ స్థానక మండల లక్షణము, కరణాంగహార వివేచనము అని మొదటి నాలుగు అధ్యాయములు. దీని తర్వాత మతంగుని బృహద్దేశిని అనుసరించి వేరొక నాలుగు అధ్యాయాలలో దేశీనృత్యమును వివరించెను. ఇచట దేశీ స్థానక-కరణ-భ్రమరీలక్షణములను చెప్పి దేశీనృత్య పద్ధతులను విపులముగా ప్రస్తుతించెను. వీటిలో, పేరణి, చర్చరి, దండరాసక, ఘటసరి, బహురూపము, చిందు, కోలాటము మొదలైనవెన్నో చెప్పబడినవి. పండితారాధ్యచరిత్రలో పాల్కురికి సోమనాథుడు అనేకదేశీనృత్యములను గూర్చివర్ణనాడు.

బండు పనులకు సెలవులేకునికి జేసి
యభ్యసించితికై శవమాదిగాగ
దండలాసక విధమును గుండలియును
బ్రేంఖణంబు తెలుంగును బ్రేరణియును

అని విరాటపర్వములో బృహన్నల దేశీనృత్యమునే నేర్చెననిచెప్పటవిశేషమే.

నృత్య రత్నావళి వ్రాతప్రతి వంగదేశములోకూడా దొరకినది. దీనిని రాజాస్థానములో కుంభకర్ణుడు అనేరాజు మూలముగా గ్రహించి 'సంగీతరాజ'మును రచించెను. అంటే నాట్యానికి ఆంధ్రదేశపు ఆచారవ్యవహారములను ఇతర భారతీయులు ప్రామాణికముగా గ్రహించిరని తేలుచున్నది. జాయప గ్రంథమునకు మూలము 1213లో రేచర్లరుద్రదేవుడు పాలంపేటలో కట్టించిన రుద్రేశ్వరాలయము. ఈ ఆలయశిల్పములు ఆంధ్రనృత్య సంప్రదాయమునకు మచ్చుతునకలు. వీటిలో ఆంధ్రులు నాట్యకాస్త్రానికి గావించిన సేవ యద్వితీయమని తేలగలదు.

వనంతరాయలని పిలువబడిన రెడ్డిరాజు గుమారగిరి. ఈయన ఆస్థానంలో లకుమాదేవి అనేరాజునర్తకి ఉండేది. ఈమె నాట్యప్రయోగాలను మూలముగా గ్రహించి గుమారగిరి 'వనంతరాయమనే నాట్యశాస్త్రాన్ని రచించెను. ఈయన బావమరది శాకుంతల వ్యాఖ్యాతయైన కాటయపేముడు. తన వ్యాఖ్యానంభంలో

జయతి మహిమాలోకాశతః గుమారగిరిప్రభః

నదసిలకుమాదేవి యన్య శ్రయానన్యశీప్రియా

నవమఖినయం నాట్యార్థానాంతనోతి సవప్రథా

వితరతి బహునర్తకీప్రజాయ సవప్రభః

అన్నాడు. క్రొత్తక్రొత్త అభినయాలతో నాట్యార్థములను అనేకవిధాలుగా విరాజిల్ల చేసిన లకుమాదేవి నాట్యరసాన్వయములను పూర్తిగా ఆకళించుకొన్నది. ఈ గ్రంథం ఎప్పటికైనా దొరికిపోవచ్చు.

గుమారగిరి 14వ శతాబ్దంలోనివాడు. ఆయన సమకాలికుడు పేమభూపాలుడు 'సాహిత్య చింతామణి' 'సంగీత చింతామణి' అనే గ్రంథములను వ్రాసెను. ఇదేశతాబ్దమున సింగభూపాలుడు అనే అంధ్రరాజురసార్ణవ సుధాకరంబ్రవాసినాడు. నాట్యముపేరు, రూపకముపేరు అని ఇతడునిర్ణయించి బట్టెడి. మిక్కిలి నేర్పగలయైన నటునికర్తనాట్యం. ముఖ్యములందు వేద్యాదులకారోపమున్నపుడు రూపకాలంకారమని మనం చెప్పుచున్నట్లే నటునియందు నాయకారోపముండటంతో రూపకం అని పేరువచ్చిందని సింగభూపుడు- ఈశతాబ్దముననే విద్యార్థుడు ఏకావతీని, విద్యార్థవాధుడు ప్రతాపరుద్రయశోభూషణమును రచించినాడు. ఈ అంధ్రుల గ్రంథాలను అంధ్రులగు మల్లి నాథుడు, ఆయన పుత్రుడగు గుమారస్వామి వ్యాఖ్యానించాడు.

పదిహేనవ శతాబ్దంలో నాట్యశాస్త్రాభ్యాసము సాఫీగా అంధ్రదేశంలో జరిగినట్లు కన్పించదు. పదునాడవ శతాబ్దమునకు చెందిన పోలూరి గోవిందకవి 'రాగతాళచింతామణి'లోను 'తాళదళప్రాణదీపిక'లోను నాట్యశాస్త్రములోని కొన్ని అధ్యాయములను తెలిపింపెను. అప్పటి నాట్యశాస్త్రమును 'నిజపుత్రుండైన భరతమునిః ఉపదేశంబుగావించె' ననినాడు. "అది మహేశ్వరప్రోక్ష నాట్యవేదానుగుణంబై, నకలార్థ సిద్ధిప్రదంబై తెలియు నాట్యవేదము" నకు మొదటి ప్రోక్షమహేశ్వరుడు. వృత్త, నాట్యవేదముల నియనగమనించతేడు.

తెలుగులో మొట్టమొదట చెప్పిన నాటకలక్షణము పదవీరవ శతాబ్దపు పెద్దనార్యుని లక్షణ సారసంగ్రహంలో కనిపిస్తుంది. ఈయనే 16 ఉపరూపకాల పేర్లనుకూడ చెప్పినాడు. ఇతడిచ్చిన నాటకలక్షణము దేనికి అనువాదంకాదు. శ్రీకృష్ణ దేవరాయలు స్వయంగా నాట్యమును ఆభ్యసించినని, ఆయన సభాగృహంలో నాట్యమంటపం కలదని తెలియుచున్నది. రంజకం, కుప్పాయి మొదలగురాజనర్తకిమణులు ఈసభలోఉండేవారు. ఇదే కాలంలో కూచిపూడివారినాట్యం సక్రమమైనమార్గంలో పరిపుష్టముకాసాగినది.

17వ శతాబ్దమునకు చెందిన జగన్నాథపండితరాయలు తనరసగంగాధరంలో నాట్యశాస్త్రంలో చెప్పబడిన రసనిష్పత్తి సూత్రాన్ని వ్యాఖ్యానిస్తూ రసప్రతీతిని బ్రహ్మస్వాదముగా చెప్పి “భగ్నావరణాచిత్” అని సూత్రించి ఆంధ్రుల దృష్టిలో నాట్యమునకు గల మహోన్నత స్థానమును, ఆంధ్రుల నాట్య ప్రతీతిని విశదపరచెను.

భరతుని కాలానికే ఆంధ్రులు నాట్యసంపదలో విశిష్టస్థానం పొంది పున్నప్పటికీ, నేటిదాకా అనవచ్చిన సప్రదాయంమనకు నాట్యంలో ఉన్నప్పటికీ మనకుసరియైననాట్యశాస్త్ర ప్రతి లేకపోవటం శోచనీయం. శ్రీజమ్మల మడకమాధవరామశర్మ, భరతుని గ్రంథములోనికొన్నిభాగాలకే అనువాదం చేశారు, పోతంగి శ్రీరామ అప్పారావుగారు మూలంలోని భావాన్ని సేకరించినా మూలగ్రంథాన్ని సనుగ్రంగా ఇవ్వలేదు. నాట్యశాస్త్ర పాఠాన్ని పరిష్కరించి అభినవ భారతిని విమర్శనాత్మకంగా తెలుగులోకి అనువదించి వ్యాఖ్యానించిన నా గ్రంథం ఆరవ అధ్యాయంతో ఆగిపోయింది.

నాట్యశాస్త్రానికి ఆంధ్రులుచేసిన సేవ అద్వితీయం. భరత, నందికేశ్వరుల శాస్త్రాలు నేటికీ తెలుగుదేశంలోనే అభినయంప బడుతున్నవి. ఈరెండు గ్రంథాలను నిర్దుష్టంగా పరిష్కరించి తెనుగు చేయటం మన ధర్మము. ఆ సమయ మెప్పుడువస్తుందో!

“కాలోహ్యాయం నిరవధిర్విపులాచవృక్షీ.”

16. సుశ్రుతుడు

శ్రీ వెంపటి కోటిశ్వరకావ్య

అధర్వణవేదమునకు ఉపవేదముగ చెప్పబడిన ఆయుర్వేదమును భగవ
ఖండమున బాగుగా ప్రచారము చేసిన చరణ, సుశ్రుత, వాగ్భటాలనే వైద్యా
చార్యులలో రెండవవాడు సుశ్రుతుడు. అయినను తాను అభిమానించిన
శల్యకాలాశ్యతంత్రములను బాగుగా ప్రచారము చేసిన వారిలో నితడే
ప్రథముడు. సుశ్రుతుడు అనగా మంచి కీర్తిగలవాడు మరియు గురువునుండి
శ్రద్ధగా విషయములను వినినవాడు అని అర్థము. ఈ రెండును ఇతని
యందున్నవి కనుకనే శల్యకాలాశ్య తంత్రముల యందు అసంపృశమగు కీర్తి
ఇతనికి దక్కి పేరు సార్థకమైనది. ఈ రెండు తంత్రములను బాగుగా
ప్రచారము చేసినవారు ఇతనికి పూర్వముగాని, ఇతని శిష్యువాతగాని,
యిప్పటివఱకు మరియొకరు లేరు.

ఇతనికాలమునుగురించి వివిధ చరిత్ర కాదులందును కొన్ని
అభిప్రాయ భేదములు గలవు. సుశ్రుతుడు క్రీస్తుపూర్వము 1500 సంవత్సరము
క్రిందట వాడని "మోడి" అను నతడును, 1000 సంవత్సరముల క్రిందట
వాడని "ముత్తు" అను నతడును, 800 సంవత్సరముల క్రిందటవాడని
జి. యన్. ముఖోపాధ్యాయుడును చెప్పియుండిరి. కాత్యాయన వార్తక
వ్యాఖ్యాతకారుడు మాత్రము ఇతడు క్రీస్తు పూర్వము 400లలోని వాడని
అర్థము వచ్చునట్లు ప్రాసియున్నాడు. అయినను సుశ్రుతుని కాలము క్రీస్తుకు
పూర్వము 800గా వలువురు చరిత్రకారులచే నిర్ణయింపబడినది.

సుశ్రుతుడు విశ్వామిత్రుని కుమారుడుగా మహాభారతమునందు చెప్పి
బడినది. ఇతను కాశీరాత్రైన ధన్వంతరి యను మహాకవికుల దివోదాసుని
శిష్యులలో నొకడు. ఈ సంగతి సుశ్రుత సంహితలోని మొదటి అధ్యాయము
నందే చెప్పబడినది. ఇతని సహాధ్యాయులగు జానధేనవుడు మొదలగు
వారందరు శల్యతంత్ర ప్రధానముగా ఆయుర్వేద తంత్రములను రచించిరి.
కాని వాటిలో సుశ్రుత సంహితకు మాత్రమే మంచి పేరు వచ్చినది. ఇప్పుడు

దొరకుచున్నదియు గూడ నిడియే. మరియు ధన్వంతరి శిష్యులగు జాపన దేవుడు మున్నగువారందరును సుశ్రుతునే శిష్యసంఘ నాయకునిగా నెన్నుకొని ఆ సంగతి తమ గురువుగారగు ధన్వంతరికి తెలియజేసి “ఆతనిని ముఖ్యునిగా జేసి తాము శల్యతంత్ర ప్రధానముగ ఆయుర్వేదమును మాకు చెప్పండి, దానిని మేము ధారణచేయగలము” అని చెప్పిరి. దీని వలన సుశ్రుతునిధీశక్తిమనకు తెనియగలదు.

ప్రాచీనకాలమున ఖండాంతరములయందుకూడప్రసిద్ధినిబొందిఅచ్చటి నుండియు విద్యార్థులను ఆకర్షించిన విశ్వవిద్యాలయములు భరతఖండమున ‘తక్షశిల’ మున్నగు పట్టణములయందు దాదాపు 13 ఉండెడివి. వాటిలో ఒక్కొక్క విశ్వవిద్యాలయము ఒక్కొక్క శాస్త్రమును ప్రధానముగా పెట్టుకొని మిగతా శాస్త్రములను దానికి సహాయకారులగునట్లు బోధించుచుండెడివి. వాటిలో తక్షశిల, కాశీ - ఈ రెండుచోట్లయందలి విశ్వవిద్యాలయములు ఆయుర్వేదమును ప్రధానముగా నుంచుకొని మిగతా శాస్త్రములను దానికి సహాయకారులుగ నుండునట్లు బోధించుచుండెడివి. ఈ విశ్వవిద్యాలయములయందు విద్యనభ్యసించుటకు చైనామొదలు రోము వరకు నుండు దేశములనుండి విద్యార్థులు వచ్చుచుండిరి. ఈరెండుచోట్లను ఆయుర్వేదము నందలి రెండు సంప్రదాయములు ప్రధానముగా బోధింప బడుచుండెడివి. ఆ సంప్రదాయము లేవనగా (1) అత్రేయ సంప్రదాయము (2) ధన్వంతరి సంప్రదాయము ననునవి. వాటిలోఅత్రేయసంప్రదాయము కాయచికిత్సను, ధన్వంతరి సంప్రదాయము శల్య శాలాక్యచికిత్సలను ప్రధానముగా బోధించెడివి. వాటిలో తక్షశిలయందు అత్రేయ సంప్రదాయమునకు సంబంధించిన కాయచికిత్సయందు చరకుడును, కాశీయందు శల్యశాలాక్య చికిత్సలయందు సుశ్రుతుడును నిష్ణాతులై గ్రంథములను వ్రాసిరి. కావున కాయచికిత్సకు అత్రేయ సంప్రదాయమనియు, శల్యశాలాక్య చికిత్సలను ధన్వంతరి సంప్రదాయమనియు పేరువచ్చినది. నేటికివి అట్లే చెప్పబడు చున్నవి.

సుశ్రుతుడు తన సంహితను సూత్ర. నిదాన, శారీర, చికిత్స, శల్ప ఉత్తరములను ఆరుస్థానములుగవిభజించి అందు కాయచికిత్స, బాలతంత్రము, గ్రహచికిత్స, శాలాక్యతంత్రము, శల్యతంత్రము, అంగదతంత్రము, రసాయన తంత్రము, వాణీకరణతంత్రము, అను ఎనిమిది విషయములను చేర్చిరచించెను.

ఈ ఎనిమిది తంత్రములు ధన్వంతరిచే సుశ్రుతుడు మొదలగు శిష్యులకుదేశింప బడినవి. అయిననూ ఇతను శల్యశాలాశ్శ చికిత్సలనే ప్రధానముగ పీఠికాని మిగతా చికిత్సలనుకూడ కలిపి తన గ్రంథమును రచించెను.

ఇతను తన సంహితను శల్యతంత్ర ప్రాధాన్యముగ రచించ నిశ్చయించియున్నందువలన అందుకు కావలసిన శారీర విజ్ఞానము వంతటినీ (అనాటమీ, ఫిజియాలజీలను) తన గ్రంథమున విపులీకరించి యున్నాడు. కావుననే 'శారీరే సుశ్రుతశ్చేష్ఠః' అను పేరువచ్చినది. "ఓ శిష్యా! నీవు శల్యశాలాశ్శ చికిత్సాపారంగతుడవు కాదలచిన యెడల అందుకు శారీర విజ్ఞానము చాలయవసరము గాన దానిని శవ చేదనముచేసి నాగుగాసంపాదించుము" అని చెప్పి ఆ శవచేదన పద్ధతున్నిటినీ చెప్పియున్నాడు. శల్య తంత్రమునందు శిశువ పొందనిచ్చగల విద్యార్థికి ఎటువంటి శిశువనివ్వవలెనో దానికి అనుసరించదగు పద్ధతులేవియో అని యన్నియు తనగ్రంథమున తెప్పి యున్నాడు.

శస్త్రగర్భము భేదన, భేదన, తేజన, వేదన, ఏకద, అవంగద, విప్రీ వద, సీవనములను భేదములచే 8 విధములుగ తెప్పి. ఈ యష్టవిధ శస్త్ర గర్భములకువయోగించు యంత్రములను ముత్తము 101 రకములుగను, వాటి కర్మలను 24 రకములుగను ముందు తెప్పి తరువాత వాటిని స్వస్థిరయంత్ర, సదంశయంత్ర, తాలయంత్ర, నాడియంత్ర, శలాశాయంత్ర, ఉపయంత్ర ములని ఆరు విధములుగ విభజించి ఆ యంత్రములు ఎంతవోడనగు, ఎచ్చు తెచ్చట ఏవిధముగ వంపులు బంధనములు గలిగియుండవలెనో తెప్పి తరువాత వాటిని ఇరువదినాలుగు కర్మలలోను ఏదో కర్మయంత్రెట్లు ఉపయోగించ వలెనో చెప్పియున్నాడు. అట్లే శస్త్రములనుకూడ 20 రకములుగను వాటి ప్రత్యేక నిర్మాణమును తెప్పి వాటికర్మలను ఎనిమిది విధములుగతెప్పి, యాశస్త్రముల వదును మొదలగు వాటిని వివరించి వాటిని అయా కర్మలం దెట్లు ఉపయోగించవలెనో చెప్పియున్నాడు. మరియు నాయంత్రముల నిలువ యుంచు కోశము తెట్లుండవలెనో, వాటిని చెడిపోకుండ నిట్లుంచవలెనో ఈ విషయముల నన్నిటినీ విశదముగ తెప్పి. చివరకు మేముచెప్పిన యంత్ర శస్త్రములను మేము చెప్పిన పద్ధతిలో ఆయాకర్మలయందే గాక, 'శల్యములు ఇన్ని-ఇట్లే యుండును.' అని సంఖ్యలో చెప్పుటకు నీలులేదు గావున నమయ

మునుబట్టి మీబుద్ధినిబట్టి, యంత్రశస్త్రములను, వాటి కర్మలను విభజించి
కొని, సరియగు చిత్సను జేసి రోగికి రోగనివృత్తిని జేయండి. ఇదియే ఈ
చిత్తాశాస్త్రమున కంతటికీ ప్రయోజనము" అని చెప్పియున్నాడు. నవీన
యంత్రశాస్త్రములన్నియు సుశ్రుత సంహితనుచూచియే నిర్మించినారా
యన్నట్లు ఆ యంత్రశస్త్రములను చాలవరకు పోలియే యున్నవి.

శరీరమునందు అహర్నిశలు, విరామము లేకుండ సంచరించుచు,
శారీరకధాతువులకు జీవనప్రమాణాదులను నెఱపుచున్న రక్తము యొక్క
విశేషలక్షణములను సుశ్రుతుడే మొదట కనిపెట్టి వర్ణించి యున్నాడు.
ఇంకనూ త్రిదోషములఁబిచ్చిన ప్రాధాన్యమునే రక్తమునకుగూడనిచ్చి, దానికి
గూడ త్రిదోషములతోపాటు, స్థాన లక్షణ, కార్య, వికార, శాంతులను
గూడ తెప్పియున్నాడు. ముఖ్యముగా రక్తము వికృతిని జెందుట, అప్పుడు
దానికి గలుగు రోగోత్పాదక శక్తి, హఠాత్తుగా దానికి నేర్పడు స్కందత్వ
లక్షణములు (అనగా గడ్డఁబట్టుకొనిపోవుట), అందువలన గలుగు రోగములు,
మరియు ప్రమాదములు, దానికి తక్షణము చేయవలసిన చిత్సలు మొదట
తెలిసికొని చెప్పినది సుశ్రుతుడే!

మరియొక విశేషము. పూర్వకాలమందు పరదార, పరపురుషగమనాది
దుష్కీయలకు శిక్షగా ముక్కుచెవులను కోసివేయుట గలదు. వ్యక్తుల
యొక్క అందమువలననేగదా! ఇట్టి దురాలోచన గలుగుట. అందువలన
ముఖమును ఆందవిహీనముగా జేయుట యొక శిక్షగా అమలుజరుపబడు
చుండెడిది. పొరపాటునగాని, ఆఘాతాదుల వలనగాని అట్టివి జరిగినచోట్ల
వారి ముక్కుచెవులను తిరిగి నేర్పుగా ఏర్పాటుచేయు చిత్సను మొదట
కనిపెట్టినవాడు సుశ్రుతుడే. ఈ చిత్స ప్రస్తుతపు ప్లాస్టిక్ సర్జరీలోనికి వచ్చు
చున్నది. ముక్కును సరిచేయుటకై ఉపయోగించు నవీన పద్ధతులు సుశ్రు
తమునందు చెప్పబడిన ప్రాచీన పద్ధతులనుండియే వచ్చియున్నవి.

అస్థిభంగమును ముందు సంధిముక్తమని (క్లియతొలగుట), కాండ
భగ్నమని (ఎముకవిరుగుట) రెండుగా విభజించి తరువాత వాటితో సంధి
ముక్తము ఆరు విధములుగా విభజించి, వాటిలక్షణములను చిత్సను
సంపూర్ణముగ తెప్పినాడు. తరువాత కాండభగ్నమును 12 విధములుగా

విధజించి వాటి లక్షణములను, చికిత్సను పూర్తిగా తెప్పినాడు. ఈ భగ్న విషయములో సుశ్రుతుని వర్గీకరణమున కంటే ఆధునిక వర్గీకరణమునందు విశేష మేమియు నున్నట్లు కనుపడదు. ఈ భగ్న చికిత్సలో "కపాటశయనము" అని యొక చికిత్సను చెప్పియున్నాడు. అస్థిభంగమునందు ఆధునిక మైన "బాక్సుస్పింట్" ఆయుర్వేదమునందు సుశ్రుతుడు ఇంకను ముందుగానే చెప్పిన కపాటశయన చికిత్స వర్ధతుల పైననే ఆధార పడియున్నది.

వ్రణశోధను వివృణింపబడుచు చూచిన యొక్క ఉన్నత్యముందు గల యవస్థలను ఆరు క్రియ కాలములను సుశ్రుతుడు వర్ణించెను. ఈ క్రియ కాలముల యొక్క వర్ణన ఒక్క సుశ్రుతమునందే చెప్పి బడినది. ముందు వ్రణశోధ యేర్పడి తరువాత వ్రణము ప్రసృటమగును. వ్రణశోధ ప్రారంభ మునుండి వ్రణమేర్పడు వరకు శరీరమునందు వ్రణశోధ తీర్చి బడుగు వివిధములగు మార్పులను సుశ్రుతుడు వివరముగా తన సంహితయందు వర్ణించెను.

మూఢగర్భ చికిత్సలయందును సుశ్రుతుడు తాలప్రావీణ్యమును చూపించెను. మూఢగర్భమును గి విధములుగా చెప్పి అందులో అరింటిని తీయుటకు చక్కని పద్ధతులను చెప్పి కెందు మాత్రము అసాధ్యములనియు అవిశస్త్ర చికిత్స చేతనే సాధ్యములనియు చెప్పి, శస్త్ర చికిత్సద్వారా అరింటిని తీసివేయు పద్ధతులనుగూడ కాగుగా చెప్పియున్నాడు. ఈ మూఢా చికిత్సాపద్ధతులు ఈనాటి మూఢగర్భావరణ పద్ధతికి మూల మాత్రములై యున్నవి. ఇంకను యిట్టివి యెన్నియో గలవు.

మాత్రము లంధించి వస్త్ర ఉత్పీఠీయి కాథను కలిగించుచున్నప్పుడు అందుండి మాత్రమును వెలుపలికి తీయుపద్ధతిగూడ ఈ గ్రంథము నందు వివరముగా తెప్పబడినది. ప్రస్తుతపు "సుప్రాపూయ్టిక్ సిస్టెటమీ"కి ఈ సుశ్రుతోక్తియే మూలమని చెప్పినమా అశ్రద్ధపడనవసరములేదు.

ఇట్టి అద్భుత చికిత్సా విశేషములు గలవగుటచేతనే "పంగమలాల్, మీనన్" గార్లచే సంగ్రహింపబడిన "తెచ్చు బుక్ ఆఫ్ సర్జరీ" యను గ్రంథమునకు పీఠిక ప్రాయము "సర్ థాల్డెస్ రాన్, సర్ రాడ్మోయిన్ గాట్" అనువారలు 2500 సంవత్సరముల క్రితము "హిందుజీవమున శల్య

తంత్రము ప్రాచీనగ్రీకు దేశమున ఎంత ప్రభవిల్లినదో అదేవిధముగ ప్రభవిల్లినది హిందూదేశమున శల్య తంత్రమునకు పిత యనదగిన సుశ్రుతుడు 2500 సంవత్సరముల క్రితము సుశ్రుత సంహిత యను శల్య తంత్రశాస్త్రమును 3000 సంవత్సరముల క్రిందట వ్రాయబడిన ఆయుర్వేదము యొక్క ఆధారమున వ్రాసెను. బ్రిటిషు దీవులలోని ప్రజలు వ్రాయను చదువను తెలియని రోజులలోనే శల్యతంత్రమునందు ప్రసిద్ధికెక్కిన హిందూజాతి యొక్క సంతతివారయిన వీరు ఇంగ్లీషు భాషలో ఆశల్యతంత్రముపై పుస్తకమును వ్రాయుట ఎంతశ్లాఘనీయము" అనివ్రాసిరి.

మరియు 800 A.D.లో“మంకా”యనువాని చేత“కితాబాసుశ్రుత్” అను పేరుతో అరబ్బీ భాషలోనికి, 1844 ప్రాంతమున “హిస్లార్” అను వానిచేత లాటిన్ భాషలోనికి, “వల్లార్స్” అను వానిచేత జర్మనుభాష లోనికి హొర్నల్ అను వానిచేత 1877లోను, కె. యల్. ఖషగ్రత్న అను వానిచేత 1907లోను ఇంగ్లీషు భాషలోనికి అనువదింపబడినది, మరియు మూలగ్రంథమునకు డబ్లిణ, చక్రహణ, హరాణచంద్రచక్రవర్తి యను వారలు సంస్కృత భాషలో వ్యాఖ్యానములనువ్రాసిరి. వీటి వలన ఈగ్రంథ ప్రాశస్త్యము ఎంతయో మనకు బోధపడ గలదు.

17. సంస్కృతభాష: ముస్లిముల సేవ

శ్రీఅపల్ల సోమేశ్వరశర్మ

ప్రపంచంలోని ప్రాచీన భాషలలో ఇల్ల అగ్రతాంబూలం అందుకునే అర్హత ఒక్క సంస్కృత భాషకే ఉందని విశ్వవిఖ్యాతి పొందిన మేధావి వర్గమంతా ఘోషిస్తూ ఉంటుంది. దానిని భాగదారు గొల్లలుగా ఉన్నాయి. ఎప్పుడు పుట్టిందో ఎవరున్న ఎరుగలేనంత ప్రాచీనత ఆ భాషకుంది. 'దేవం వాచమబ్రవంత దేవాః' అని భావతీయద్రవ్యలు 'అభావగు ప్రవృత్తి దివ్యులని' భావించి ఊరుకున్నారు. ఆ దివ్యవాణి అన్నింటిన మువ్వలూర్తం చాలా చాలా గొప్పదై ఉంటుంది. పుట్టినది మొదలు అభాషా యోగ దినదిన ప్రవర్ధ మానయై సకలకలా పరిపూర్ణురాలై, త్రిదశ శేఖో విరాజమానయై సనాతన ముగ వెలుగొందుతూ ఉన్నది. కొందరూ అమరవాణికి భాతువుష్టిని కలుగ తేసినారు. మరికొంద రలంకారాలను అందించినారు. ఇంకొందరు గతివై భ వాలను నేర్పినారు. పేరొకవర్గంవారు వివిధ విలాప వైఖరుల విస్ఫూరమును బోధించినారు. ఈ విధంగా 'వశ్రంపుష్పం ఫలంతోయం' అన్న స్యాయాన్ని అనుసరించి యథాశక్తిగ ఎవరికి వీలున్న పేదను వారు మనసార తేస్తూ వచ్చారు. కాగా తెలియని అడినుండి తెలిసిననాటివరకు కొన్ని వేలసంవత్స రాలు బహుముఖ ప్రజ్ఞాధురీణులయిన ప్రతిభావంతులు వదస్సవంసముగ ఒక్కభాషను గురించి కావించిన కృషికి దృష్టాంతంగా సంస్కృతభాష ప్రపంచభాషా సదస్సులో మణిమకుటాలంకృతయై ఉప్పుతూ ఉన్నది.

కృతక భేదాలను అధిగమించి అందరను అగర్వింపగలసొందర్లవై భవం, మోహనసామర్థ్యమున్న సంస్కృతాని గున్నంతగా పేరొక భాష గుండడం అసంభవం. కావుననే తన చెంతకు వచ్చినా రాకపోయినా, విశ్వమందలి వివిధవర్గాల ప్రేమాదరాలను అది సంపాదించుకొన్నది. తేర్చుపించు వారిని నైతం పరవశులనుచేసి తనమిత్రకోటిలో చేర్చుకొనగలిగి "అహతశత్రును" అని పించుకొన్నది. గ్రీకులు, రోమనులు, శకులు, హూణులు—వారు వీరు అన నక్కరలేదు—భారతాన్ని చదివిచూచిన వాళ్ళందరూ సంస్కృతామృతాన్ని గ్రోలి తాండవమాడినవారే. ఇట్టివారికోసమే ముస్లిములుకూడా తెందు

తారు, ఈ విషయంలో R. C. మంజుదారు, A.L. వాత్సవ మొదలయిన చరిత్రపండితుల అభిప్రాయాలను క్రోడీకరిస్తే సారాంశం ఈ దిగువవిధంగా బయట పడుతుంది—

‘గజనీమహమ్మదు మొదలు ఔరంగజేబువరకున్న ఇంచుమించు ఏడు నందల సంవత్సరాలపాటు ముస్లిముల ప్రాభవం భారతదేశంలో నృత్యం చేసింది. దండయాత్రలతో ప్రారంభమైన సన్నివేశాలు సామ్రాజ్యస్థాపనతో సద్దుమణిగినాయి. తమమతాన్ని, భాషాసాహిత్యాలను, నాకరకతా సంస్కృతులను భారదేశం నలుమూలలా ప్రతిష్ఠింపచేయాలనే పట్టుదలయే ముస్లిం రాజరికపు ముఖ్యలక్షణం. దీనివలన దేశీయభాషలమీద దాని చూపు ఎక్కువ ప్రసరింపలేదు. ఫిరోజు, తుగ్లకు, సికందర్ లోడి, అక్బరు, షాజహాన్, దారా షికోహ్ మొదలగువారు ఏ అయిదారుగురో సంస్కృతానురాగులుగా సంస్కృత పోషకులుగా లెక్కకు రాగలుగుతారు.

ఇట్టి చారిత్రక సత్యాలను ఆధారంగా ఉంచుకొని ఆయాసందర్భాలలో ముస్లిముల సంస్కృతానురాగ ఫలితాలు ఎట్లున్నవో రేఖామాత్రంగా ప్రతిపాదించడమే ప్రకృతం చేయవలసిన పని. ‘కర్తా కారయితాచైవ ప్రేరక శ్చానుమోదకః’ అన్నట్లు ప్రతియొకరినీ “చేయువాడు, చేయించువాడు, ప్రోత్సహించువాడు, ఆమోదించువాడు” అని నాలుగు విధములై నవ్యక్తులు బాధ్యులుగా ఉంటూఉంటారు. వీరిలో కర్త, కారయిత అనువారు సాక్షాత్తు కార్యానికి సంబంధించినవారు. ప్రేరకుడు, అనుమోదకుడున్న వరంపరగా సంబంధులు అవుతారు. ఈరీతిగా వర్గీకరించినపక్షంలో సంస్కృతపరిపోషణానికి సంబంధించినంతవరకు, ముస్లిములలో ప్రేరకానుమోదకవర్గమే అధికంగా అగవడుతుంది. కర్తృకారయితృవర్గము తక్కువ.

ముస్లిముల సంస్కృతానురాగ ఫలములుగా ముఖ్యమైన సంస్కృత గ్రంథాలు కొన్ని పర్షియను భాషలోని కనువడింపబడి ఉన్నాయి. ‘ఫిరోజ్ తుగ్లకు’, ‘సికందర్ లోడి’ మొదలగు కొందఱు పూర్వులు కొన్ని సంస్కృత గ్రంథాలను పర్షియనులోని కనువడింపజేసినారు. తరువాత అక్బరుచక్రవర్తి సమయంలో రామాయణ, మహాభారతాలు పర్షియనుఅనువాదాలను పొందగలిగినాయి. అక్బరు హయాములోనే ‘భాను చంద్రగణి’ అను పండితుడు

'వివిక్తనామ సంగ్రహం' అనే సంస్కృత నిఘంటువును నిర్మించినాడు. 'కాదంబరి' కావ్యానికి సంస్కృతవ్యాఖ్య ఒకటి అక్కరు ఆస్థానపండితులచే సంతరింపబడింది. అక్కరు చక్రవర్తి సంస్కృత పండితులను, సంస్కృత పాఠశాలలను సమరసంగా చూస్తూ సాహితీయాన్ని అంగణాన్ని ఉండేవాడు.

అక్కరు తరువాత సంస్కృతాన్ని అభిమానించినవారిలో 'షాజహాన్' చక్రవర్తియు అతని కుమారగర్భమైన 'దారాషికోద్' మనోళయుడున్ను, వీరిరువురి సమయంలో సంస్కృతము, సంస్కృత పండితగురువులున్ను రాజుదరాన్ని సమగ్రంగా సంపాదించుకొన్నారు. 'దారాషికోద్' స్వయంగా చక్కటి పండితుడు. సంస్కృత భాషా సాహిత్యాలను యుక్తంగా అభ్యసించిన వ్యక్తి. అతడు ఉపనిషత్తులను, భగవద్గీత, యోగవాసిష్ట రామాయణం మొదలయిన ఉగ్రాంధాలను వర్షియును భావలోని స్వయంగా అనువదించినాడు. ఈ ఉభయుల పోషణలోనే 'జగన్నాథుడు' అనే ఆంధ్రపండితగర్భము జ్యోతిర్మయమానమై ప్రకాశించి, తనకు వారినీ అజరామరమైనీర్తిని ప్రతిష్ఠించినాడు. ముస్లిముల సంస్కృత పోషణమునకును జగన్నాథుడు, అతని గ్రంథాలున్న సర్వోత్కృష్టమైన గృహ్యశాస్త్రాలుగా చరిత్రలో శాశ్వతంగా నిలిచి ఉండగలవు.

షాజహాను చక్రవర్తి జగన్నాథ పండితులకు అనన్యభక్తిమైన 'పండితరాజు' వీరుదాన్ని ప్రసాదించి, అతనినిముతనిర్విశేషంగా పెంచి పెద్దచేసినాడు. "ధీర్లీ వల్లభపాణివల్ల వతలేనీతం నవీనం వయః" అని జగన్నాథుడు గర్వంగా చెప్పుకున్నాడు. తన యౌవనం ధీర్లీ చక్రవర్తిచేతులలో చల్లగాగడిచిందని దాని తాత్పర్యం. అతడే యింకొక సందర్భంలో ఇలా అన్నాడు:-

ధీర్లీశ్వరోవా జగదీశ్వరోవా ।

మనోరథాన్ పూరయితుం సమర్థః ।

అన్యైః నృపాలైః । లిల దీయమానం ।

శాశాయవాస్యాల్ల వశాయవాస్యాత్ ॥ అని

కోరికలు తీరుస్తే పరమేశ్వరుడే తీర్చాలి. తేజపోతే ధీర్లీశ్వరుడై నా తీర్చాలి. వారిద్దరికీ అట్టి సామర్థ్యం ఉన్నది. మిగిలినరాజులు చేసినవోయం ఉప్పుకీ, పప్పుకీకూడా సరిపోదు. అని దీనిభావం.

మరొక సన్నివేశంలో జగన్నాథుడు షాజహాను చక్రవర్తిని ఇట్లు ప్రశంసించినాడు.

“మాహాత్మ్యస్య పరోఽవధిః, నిజగృహం గంభీరతాయాః పితా।
రత్నానామహమేకపవభువనే, కోవాఽపరోమా దృశః। ఇత్యేవం పరచిన్త్య
మాస్మసహసా, గర్వాంధకారంగమః। దుగ్ధాబ్జే! భవతా నమో విజయతే
ధిల్లిధరావల్లభః॥” అని.

‘మాహాత్మ్యం, గాంభీర్యం, రత్నాకరత్వం మొదలయిన గుణాలలో
ధిల్లిశ్వరుడు సాక్షాత్తు సముద్రాలను పోలిఉన్నాడు’ అని భావం. ఇంతటి
ప్రశంసలను ఒక సంస్కృత పండితునినుండి - అందులోను - మతాంతరుడైన
వ్యక్తినుండి పొందగలిగిన ముస్లింప్రభువు మరెవ్వరికీ కానరాదు.

షా జహాన్, దారాషికోవ్ ల చల్లనిచూపులలోపండితరాజుగన్నాడు
డెన్నో సంస్కృత గ్రంథాలను రచించినాడు. ‘ఆసఫ్ విలాసం’ అనేకావ్యం
అసఫ్ ఖాను చరిత్రను కీర్తించింది. “జగన్నాథాభరణం” అను కావ్యం షాజ
హాన్, దారాషికోవ్ ల కీర్తిని గానంచేసింది. “రసగంగాధరం” అనే పండిత
రాజగ్రంథం అలంకారశాస్త్ర గ్రంథరాజమై ప్రకాశిస్తున్నది. కాగా షాజ
హాన్, దారాషికోవ్ లు వాస్తవమైన సంస్కృత పోషకులని చెప్పకతప్పదు.

ముస్లింప్రభువుల ఆమోదంతో వారి సంతోషంకొరకు రచింపబడిన
గ్రంథాలు అక్కడక్కడ కొన్ని కనిపిస్తాయి. కల్యాణమల్లుడనేకవి “లోడి
ఖాను” సంతోషం కొరకు “సులైమచ్ఛరితం” అనే చరిత్ర గ్రంథాన్ని
సంస్కృతంలో రచించినాడు. మచ్చాఖానుకాలంలో మధురేశుడు అను పండి
తుడు “శబ్దార్థరత్నావళి” అను సంస్కృత నిఘంటువును నిర్మించినాడు.
“అల్లోపనిషత్తు” అనుపేరుతో అల్లా పారమ్యాన్ని ప్రతిపాదించే ఉపనిషత్తు
ఒకటి సంస్కృతంలో ఉన్నది. దాని కర్తపేరు సమయమున్న సరిగా తెలి
యవు. కాని అది ముస్లిముల ప్రోత్సాహంతో రచింపబడినదనుట స్పష్టము.

ఇక ఆయా సమయాలలో ముస్లిం చక్రవర్తులవరిపాలనలో, ప్రాంతీయ
సామంతరాజుల పరిపోషణం సంస్కృతానికి విశేషంగా జరిగిననూ - అది
ప్రకృతాంశానికి సాక్షాత్తుగా సంబంధించదు. కాన మనకది అప్రకృతం.

అట్లే దక్షిణ భారతంలో ‘బహమనీసుల్తానులు’ ‘నిజాంప్రభువులు’ న్ను
కూడ సంస్కృతపాఠశాలలకు, సంస్కృతకవిపండితులకున్న ఉదారంగా
ధనసహాయం చేసిన ఘట్టాలు చరిత్రలో కనిపిస్తాయి.

18. భాసుని ఏకాంకములు

శ్రీ ముదిగొండ శివరామకృష్ణ శాస్త్రి

మహావృక్షములను తమలో ఇముడ్చుకొన్న నీలముల వంటివి ఏకాంకములు. భాసుని 18 దూషణములలోను అయిదుమాత్రమే ఏకాంకములు. ఏకాంకములలో ఒక్కనాటి ఇతివృత్తమే సుందరంగా వర్ణింపబడుచుంది. ఈ అయిదింటిలోగూడ మధ్యమవ్యాయోగం, దూషణాగ్రం, దూషణుటోత్కచం అనే మూడు వ్యాయోగములు. కర్మ భారం, ఊగింపు అనే రెండు అంకములు. వ్యాయోగములో ధీరోద్ధతుడు నాయకుడు, వీరగణం ప్రధానం. అంకములో ధీరోదాత్తుడు నాయకుడు, కరుణగణం ప్రధానం. ఇతివృత్తము మాత్రము రెండింటిలోను ప్రసిద్ధమే కావలయును.

ఈ అయిదింటి మహాభారత కథే మూలమయినా పాటిలో భాసుని కల్పనావైచిత్రి అడుగడుగునా మనకు స్పష్టంగా గోచరిస్తుంటుంది. పాండవ వనవాసస్థితి చెందిన “మధ్యమవ్యాయోగం” భారత కథా క్రమాన్ని సరించి వీనిలో మొదటిది. ఇందు వీరగణప్రధానం. ధీరోద్ధతుడైన ఘటోత్కచుడే నాయకుడు. శిశువదాసుడు అనేక ప్రాహ్లాదునియొక్క మధ్యమపుత్రుణ్ణి ఘటోత్కచుడు తనవల్ల ఉపవాసానన్తరభోజనార్హమై తినుకొని పోతోపుచుండ గుంటిరుగమధ్యమున్న నీముడువచ్చి ఆ ప్రాహ్లాద పుత్రుణ్ణి సంరక్షించుటే ఇందులోని ప్రధాన ఇతివృత్తం. ఈ కథ భారత ప్రసిద్ధంకాదు. ఇందులోని కొన్నిపాత్రలుమాత్రం భారత ప్రసిద్ధములే. అయినా భాసుడు తన అపూర్వ కళాకౌశలంతో పాటిగూడా వినూత్నత్యాన్నే కల్పించినాడు. హిడింబు-ఘటోత్కచులలోగూడ సహజముగా రాక్షసత్వము ఉదించి, మానవశ్యమే పరిపూర్ణమయినది. ఉపవాస ప్రతపరాయణురాలైన హిడింబుకు అసలు మానవహింప ఇష్టమేలేదు. కాని తన ప్రియుడగు నీముని సందర్శనము కొఱుకై ఆమె పన్నిన పన్నాగమే యిది. అందుకే మదకు ‘బాత్యారాక్షసి ననముదాదా’లే’ అని నీముడామెను మెచ్చుకొనినాడు.

ఇట్లే భాసుని పాటిలేని సంఘటనా రామకర్మముగూడా ఈ దూషణములోని మరియొక విశేషము. పూర్వార్థములో ‘అకార్య మేకచ్చ మయాద్య

కార్యం! మాతుర్ని యోగాదవనీయ శంకాం' అనికేవలము మాతృభక్తితోనే నిశ్చంకముగా బ్రాహ్మణ హింసకు సైతం సిద్ధపడిన ఘటోత్కచుడు ఒకవైపు, "ధన్యోస్మియద్గురుప్రాణాఃస్వైః ప్రాణైః పరిరక్షితాః" అని అనన్యసామాన్యమైన పితృభక్తితో కుటుంబ సంరక్షణార్థం ప్రాణపరిత్యాగానికే సిద్ధపడిన బ్రాహ్మణవటువు వేరొకవైపు. ఇట్లే ఉత్తరార్థములోగూడ భీముడు తన తండ్రియని తెలియక "శైలకూటం మయాక్షిప్తం ప్రాణానాదాయ యాస్యతి" అనుచు పర్వత శిఖరములను వినరి తండ్రిప్రాణములనే తీయుటకు సిద్ధపడిన ఘటోత్కచుడు ఒకవైపు, ఆశ్రితజన సంరక్షణార్థమై పుత్రుని అసామాన్య బలపరాక్రమములను చవిజూచుచు "భోస్సుయోధన! వర్థ తే తే శత్రుపక్షః-కృతరక్షోభవ!" అని మిక్కిలి సంతసించుచున్న తండ్రియగు భీముడు వేరొకవైపు. భాసుని సన్నివేశ సౌందర్యమిట్టిది. కావ్యాలలో సామాన్యంగా చిత్రింపబడే మంచి - చెడులయొక్క సంఘర్షణనుగాక, మాతృవాక్య పరిపాలనం, కుటుంబ సంరక్షణం, ఆర్తజన పరిత్రాణం ఇట్టి మహాత్తర ఆదర్శములకే పరస్పర సంఘర్షణను చిత్రించుట భాసుని ప్రత్యేకత.

ఇక దూతవాక్యం రెండవది. కురుకులక్షేమాన్ని, విశ్వశాంతిని గోరి శ్రీకృష్ణుడు పాండవులవజ్రాన కౌరవులతో జరిపిన రాయబారమే ఇందులోని ప్రధాన ఇతివృత్తం. దూతవేషధారియైన శ్రీకృష్ణుడే ఇందు నాయకుడు. ఇదియును వీరరస ప్రధానమైన వ్యాయోగమే. ఇందులో భాసుడు కొద్దిమార్పులు చేసినా మొత్తంమీద ఇది మహాభారత కథకు సంగ్రహ స్వరూపమే అని చెప్పవచ్చును. దుర్యోధనుడు తర్కయుక్తములైన తనప్రశ్నలతో వదేవదే శ్రీకృష్ణుని ఓడింపజూస్తాడు. కాని తుదకు దివ్యమైన శ్రీకృష్ణవాణితో తానే ఓడింపబడుతూ ఉంటాడు.

పాండవులకు దాయాద్యమైన రాజ్యమునిమ్మని శ్రీకృష్ణుడుచెప్పగా పరుల సంతానమైన ధర్మరాజాదులకు అసలీరాజ్యం ఎల్లావస్తుంది? అని దుర్యోధనుడు వింతగా ప్రశ్నిస్తాడు. దానికి వెంటనే శ్రీకృష్ణుడు "వ్యాసేన జాతో ధృతరాష్ట్రపత్ర కలభేతరాజ్యం జనకః కథంతే"-నీతాతవిచిత్రవీర్యుడు ఊయరోగంతో మరణింపగా వ్యాసునివలన పుట్టిన నీతండ్రి కీరాజ్యం ఎల్లా వచ్చిందో అల్లాగే వస్తుంది అని సమాధానం చెప్పి, ఇప్పటికైనా పాండ

పులరాజ్యం పొందవులీచ్చి నీ వంశాన్ని బంధుబావాన్ని కాపాడుకో అని కోరుతాడు. అందుకు దుర్యోధనుడు “భద్రా! రాజ్యం నామ నృపాత్మజైః సహృదయైర్జిత్యా రిపున్ ఘోర్యే- నల్ల శత్రుయోన్యతే నచ పునర్దీ నాయవాదయతే”- “ఉదూహ! రాజ్యమనగా భిన్నులైన రాజన్యులు సంగ్రామ రంగంలో శత్రువుల్ని బయంచి పోధింపవలసినదే కాని ఇలాపీనంగా దీనంగా యాచింపవలసినది కాదు. ఒకవేళ అలా యాచింపినా అట్టి హీనులకు ఈయనగినదికూడా కాదు” అని ఎంతో సగర్వంగా నవ్వి అభిప్రాయాన్ని స్పష్టంచేస్తాడు.

ఇక సామోపాయంతో అభంగిలని శ్రీ కృష్ణుడు పదునవవసాలతో విజృంభించి “త్యదర్థాత్ కురువంశోయమదిరాశ్శాశ్వతేష్యహి” - 4.48 ! నీమూలంగానే ఈ కురువంశమంతా సర్వభావనమై పోతుంది అనికూడా నిందిస్తాడు. ఈమాటలతో రోషపివకుడైన దుర్యోధనుడు శ్రీకృష్ణుని బంధింప తోయి అతని విశ్వరూపాన్ని సందర్శించి దిగ్భ్రమపడి మనగూతానే విప్లవాలు చె్తాడు. దీనితో ఈ పాత్రయోగమయొక్క రక్తి పరమోచ్ఛ స్థితిని పొందుతుంది.

తరువాత కర్ణ భారం మూడవది. మహాభారత యుద్ధావధరణ సమయంలో కర్ణుని ఎన్ని భారములు ఎలాగ్రహణ దీపనదీ ఈ రూపంలో భాసుడు చక్కగా చిత్రించినాడు. కరుణ రసనిర్భరంగా చిత్రించిన ఈ అంశంలో ధీరోదాత్తుడైన కర్ణుడే నాయకుడు. కర్ణుడు సహజంగా ఎండగీరుడు, గంభీరుడు, పరాక్రమశాలి, రాజభక్తి ఉత్పరుడు అయినా అతని పౌరడయంలో బంధుప్రేమ, మాతృభక్తి, ఆత్మాభిమానం, స్నేహబోధోర్వల్యం మొదలైనవి కూడా కొంతవిశేషంగానే స్థానం చేసికొన్నవి. అందుచేతనే కథాగోపాల సమయంలోనే “బ్రుధ్వాన్తక ప్రతిమ విక్రమిరోమమాపివై కుర్వమావతతి చేతసి యుద్ధకాలే” అని ఎంతో దుఃఖిస్తాడు. తరువాత “నిరర్థమస్త్రం మయాహి శిక్షితం” అని వ్యర్థమైన తన అస్త్రవిద్యాభిమానగాధనంతటినీ పారధియైన శల్యునితో సవివరంగా చెప్పుకొని కొంత ఊరట పడతాడు. శత్రు సంహారానికి పూర్తిగా అశక్తుడమై ఉన్న తన అస్త్రశిక్షులను, నిరుత్సాహములై యున్న గణాశ్వములను చూచికూడా ఆ మహావీరుడు “హా! ఓపి లభతే వ్యర్థం-తీత్యాతు లభతేయశః” మరణిస్తే వ్యర్థం, అయి నేకీర్తి -

రెండూ నాకు ఇష్టమే అనిఎంతో ధీరంగా రథాన్నిముందుకునడపమంటాడు.

ఇంతలోనే మాయావిప్రుడైన మహేంద్రుడువచ్చి “భిక్షాంయాచే” అని అర్థిస్తే అనర్హములైన గో-గజ-అశ్వ-సువర్ణాదులనేకాక తుదకు తన శిరస్సునుకూడా ఇస్తానంటాడు. అయినా ఆ కపట బ్రాహ్మణుడు అంగీకరింపక పోతే “హతేషు దేహేషు గుణాధరస్తే” తుచ్ఛమైన ఈ దేహం పోయినా కీర్తి స్థిరంగా ఉంటుందనే పరమ విశ్వాసంతో “వద్దు” అని శల్యుడు వారిస్తూ ఉన్నా వినకుండా కర్ణుడు తన సహజ కవచకుండలాలను మాయా విప్రునకు దానంచేస్తాడు. ఇంతేకాక మహేంద్రుడు తనకు అమోఘమయిన శక్తినిస్తానన్నప్పటికీ “ధిక్ దత్తస్య న ప్రతిగృహ్ణామి” అని తిరస్కరిస్తాడు. ఆహా! దానంలో సుప్రసిద్ధుడైన కర్ణుని ఇంతటి ప్రతిఫలాపేక్ష లేనివానినిగా చిత్రించి వ్యాసునికన్నా భాసుడే మిన్న అనిపించుకొన్నాడు. ఇలాగే భారతంలో కటుభాషిగాను, ఉత్సాహ వినాశకుడుగాను మనకు కన్పించిన శల్యుడు ఈ రూపకంలో ఎంతో సంయమిగా ఉదారమనస్కుడుగా స్వామి హితాభిలాషిగా మనకు కన్పిస్తాడు. ఇలా అందమైన మార్పులతో నిర్మింపబడినది ఈ రూపకం.

ఇక అభిమన్యువధానంతరం శ్రీ కృష్ణుడు ఘటోత్కచుని ద్వారా కౌరవులకు సందేశము పంపినట్లుగా వర్ణించిన ‘దూతఘటోత్కచం’ నాల్గవది. ఈ ‘ఘటోత్కచ దౌత్యం’ కేవలం భాసకల్పితమేకాని భారతప్రసిద్ధం కాదు. ఈ రూపకంలోని సంభాషణల్లో మిక్కిలి చురుకుతనం ప్రత్యేకంగా కన్పిస్తుంది. వీరరస ప్రధానమైన ఈ వ్యాయోగంలోకూడ ధీరోద్ధతుడైన ఘటోత్కచుడే నాయకుడు. ఈ వీరానికి అంగంగా ప్రారంభంలో కొంత కరుణరసం వర్ణింప బడింది. అభిమన్యువధ వినగానే ధృతరాష్ట్రుడు ఎంతో కలవర పడతాడు. గాంధారి విలపిస్తుంది. దుస్సలకూడా దుఃఖిస్తూ “ఉత్తరకు వైధివ్యాన్ని చేకూర్చినవాడెవడోగాని, తన భార్యకుకూడా వైధి వ్యాన్ని ఇచ్చినవాడయినాడు.” అంటుంది. ఇంతవకు ఆ పని చేసినవాడు తనభర్తయని పాపం ఆబేలకు తెలియదు. నైంధవుడే అభిమన్యువధకుప్రధాన కారణమని విని అంధరాజు ఆశ్చర్యచకితుడై “హస్తజయద్రధోవిహతః” అంటాడు. దీనితో దుస్సలదుఃఖం మరింత దుస్సహమైపోయింది. ఇలా ఒక్క ఉదాహరణలోనే రసవత్తర సన్నివేశాన్ని చిత్రించటం భాసుని ప్రత్యేకత.

ఇంతలో ఆనందాచార్యులతో దుర్యోధనాదులు వచ్చి నమస్కరిస్తే “జీవిత నిరపేక్షాణాం కథమాశః ప్రయోజ్యతే” అనుకున్న అశలేనివారికి ఆశీస్సులెందుకు? అంటాడు. “తండ్రీ! ఎందుకీ అంటావా?” అంటే “నాయనా! నూర్వరుకొడుకులలో నాకొక్కతే కూతురు. ఆమెయే నాకు ప్రాణం. మీదయవల్ల ఆమెనేడు వైధవ్యాన్ని పొందనున్నది గదా!” అంటాడు. ఈ ఒక్క వాక్యంలోనే అటు ధృతరాష్ట్రాన్ని దుఃఖభారాన్ని ఇటు దుర్యోధనాదుల దుశ్చేష్టితాన్ని భాసుడు ఎంతో చక్కగా నిరూపించినాడు.

తరువాత ఘటోత్కచుడు దూతగా ప్రవేశించి శ్రీకృష్ణ సందేశాన్ని వినిపించుచుండగా మధ్యలో శకుని పరిహాసాన్ని “శకునీ! ఇది జాదూరూడు. పాచికలతో పనికాదు. రాజ్యాన్ని, పరిష్కారాన్ని అవహరించటం కాదు. ఇది యుద్ధం. ఇక్కడ తాణాలతోనే పని. ప్రాణాలతోనే పండం జూగ్రత్త!” అంటాడు. వెంటనే దుర్యోధనుడు “ఉవే!” అల్లిపడుతున్న రాక్షసగర్వంతో “కాబోలు” అనిహాసిస్తే “శాంతంపాపం! ఏ రాక్షసుడూ అక్కయింటో నిద్రిస్తున్న పోవడుల్ని కాల్చి చంపలేడు. ఏ రాక్షసుడూ నిండుపథలో అన్న గారి భార్యను బట్టుపట్టుకొని పరాభవించలేడు. యుద్ధభూమిలో నిరాయుధుడై పడియున్న కుమారుణ్ణి మదిమంది నవోయంతో ఏ రాక్షసుడూ చంపలేడు. మారాక్షసులు అకారాల్లో వికాసులే అయినా, అకారాల్లో కొంత భీకరంగానే ఉన్నా మీవలె దయాహీనులుమాత్రం కాదు” అని ఎంతో తీక్షణంగా సమాధానం చెప్తాడు. ఇలా ఎంతో సరళము-సరసమున్న భావలోచిత్రించబడినది రూపకం.

ఇక చివరిది ఊరుభంగం. ఇది వ్యూహయాన్నికలచిహ్నేనే ఒక మహా తర విషాదాంతమైన రూపకం. ఇందులోని దుర్యోధనపాత్ర స్పష్టి అవ్యక్తమృతం. రససిద్ధుడైన భావమహాకవి పరిణత ప్రజ్ఞకు ఇది మరియొక చక్కని ఉదాహరణం. దూత వాక్యంలోను - దూత ఘటోత్కచంలోను మనకు కనిపించిన దుర్యోధనుడు కేవల దురహంకార పూరితుడు, ధీమాగ్గుడు, కుటిలస్వభావ దూషితుడు, అంధుజన విద్యేషి. ఇందులో మాత్ర మట్లుకాక ధీగుడు, ఉదారుడు, మగుణశాలి. సహనశీలిగా మనకు కనిపించును.

అలరాముడు యుద్ధభూమిలో ననకు బరిగిన అన్యాయానికి ప్రతిగా పాండవుల్ని సంహరిస్తానంటే కూడా వద్దు-“జీవన్ముతే కురుకులస్య నివాస

మేఘాః" అన్నమహోదారుడతడు. అలాగే సువిశాలమైన కురుక్షేత్ర సంగ్రామ భూమిపై భగ్నోరుడై రుధిరప్రవాహపతితుడై యున్నరారాజును చూచి అశ్వత్థామ "భో! కురురాజ! కిమిదమ్?" అని అడిగితే "గురుపుత్ర! అపరితోషస్యఫలమ్" అని పశ్చాత్తప్తుడైన మనస్వి.

తన దుస్థితిజూడి దుఃఖించుచున్న తన రాణులతో 'భర్తా తేన పరా జ్ఞుభో యుధిహతః కింక్షత్రియే రోదిషి' - నీ భర్తయుద్ధంలో పరాజ్ఞుఖుడై చంపబడలేదే! క్షత్రియాంగనవు. నీవేల దుఃఖించెదవు?' అని ఓదార్చినధీరుడు. గాంధారితో "నమస్కృత్య వదామిత్వాం యది పుణ్యం మయాకృతం అన్యస్యామపి జాత్యం మే త్వమేవ జననీభవ!" - అమ్మా నమస్కరించి చెప్పు చున్నాను. నేనే కొద్దిపుణ్యమైనా చేసియుంటే మళ్ళీజన్మలోకూడా నీవే నాతల్లివై ఉండాలమ్మా! - అని ప్రార్థించిన మాతృభక్తిరూపుడు.

కుమారుడైన దుర్జయునితో "అహమివ పాండవాః కుక్రూషయి తవ్యాః.... అభిమనోర్జననీ, ద్రౌపదీచోభేమాతృవత్పూజయితవ్యే" - నాయనా! పాండవులను నీ తండ్రులవలె సేవించుము. అభిమన్యుని తల్లియైన సుభద్రను, ద్రౌపదిని నీ తల్లులవలె పూజింపుము, అని ఉపదేశించిన అతిలోక మానవస్వభావుడు.

ఈ విధంగా మానవుల హృదయాదరాల మహత్తు నిజంగా భాసుని సొత్తు. ఇలా అయిదు ఏకాంకములను పరిశీలిస్తే దేనికదే ఒక ప్రత్యేక రస ఖండం. అయినా వీటన్నింటిలోను ఊరుభంగం ఉత్తమోత్తమం అనుటలోఎట్టి సందేహము లేదు.

19. కాళిదాసుని తపోవనములు

శ్రీ యార్లగడ్డ వెంకట సుబ్బారావు

అనంతకాళా విస్తృతమగు భారతీయ విజ్ఞాన వృక్షమునకు నీలము నాటిన వారు మహాద్నులు. పరమాణువు నెరుగలు బ్రహ్మపదార్థము వలకు గల చరాచర జగత్తును గూర్చి పీరునల్పిన పరిశోధనమే భారతీయవిజ్ఞానము. సుఖదుఃఖాది ద్వంద్వములకు, రాగద్వేషాది వికారములకు, అతీతములై విశ్వ ప్రేమను వెలార్చు మహాద్నుల తపోవనములు విజ్ఞాననిలయములు. అవి యానాటి విశ్వవిద్యాలయములు. వైదిక సాహిత్య మచ్చటనే అన్నించినది. ధర్మ శాస్త్రములు, పురాణోపనిషదులు, తత్త్వశాస్త్రములు దర్శనములు, ఆయుర్వేద ఖగోళ శాస్త్రములు మున్నగునవన్నియు సాతపోవనముల యందే ప్రాదుర్భవించినవి. అది కావ్యమగు రామాయణము, పంచమవేదముగా వ్రాశనీ కెక్కిన మహాభారతము తపోవనముల వికసించిన దివ్య కుసుమములు. అందువలన తపోవనములకును, సాహిత్యమునకును గల అనుబంధము అవి భాజ్యము. కావ్య నాటకాదుల యందీ తపోవనముల ప్రవృత్తి, ప్రకరణోచిత మగురీతిని ప్రవేశము కల్పించు కొన్నది. కాళిదాస మహాకవి తన కృతుల యందీ తపోవనముల కొక విశిష్ట స్థానమును నిర్దేశించినాడు. తపోధమల దర్శాసనము భూపాలుర రత్నఖచితమైన ప్రామసింహాసనము కన్నను మహోన్నతమైనది. చక్రవర్తి కావసులకు విధేయుడు. మహాకవి కాళిదాస రచిత రఘువంశమున ఘట్టమిది. అనపమృడగు దిలీప చక్రవర్తి సకలత్రముగ కులగురువగు వశిష్ఠుని యాశ్రమమునకు చనుదించినాడు. ఆశ్రమ ప్రశాంతి భంగము పాటిల్లనని పరిమిత పరిపారముతో నరుదలచినాడు. తపోవనమున కుసుమ పరాగ సురభిళమగు శీతల మండపగృహము సర్వాంగ సలకర్పణమై హాయి గూర్చుచున్నది. రథచక్రధ్వని మేఘగర్జితమనిత్రమించి మయూరము లఠ్ఠెత్తి, వడ్డన్వరమున కేకలు వేయుచున్నవి. తేల్ల వీక్షర చూపులతో నరదము వంకనీడించుచున్నవి. సారసపక్షులు స్తంభములు తేనితోరణములు కట్టి కొలకొల కూయుచున్నవి. కొలకలలోని కామరపుప్పొడి పరిమళము గుఱాళించుచున్నది. ఇది యాతపోవనము వెలుపలి ప్రకృతి రామణీయకము.

రథము అశ్రమమును సమీపించినది. అది రమణీయ సంధ్యాసమయము. వనమున కేగిన తాపసులు కట్టెలు, దర్భలు, పండ్లు మున్నగునవి సంగ్రహించు కొని తిరిగి యాశ్రమములకు జేరుచున్నారు. అగ్నిభట్టారకు డదృశ్య రూపుడై వారికెదురేగి తోడ్కొని వచ్చుచున్నాడు. ఓహో! ఏమి, యా సంయముల యనుభావము! పెంపుడులేళ్లు కన్నబిడ్డలవలె ఋషివత్సులను కుటీరద్వారములయందు నిలువరించుచున్నవి. మునికన్యలు మొక్కల పాడులలో నీరుపోసి పడులు త్రాగుట కవకాశమిచ్చుచు తాము వెంటనే యట నుండి వైదొలగుచున్నారు. అశ్రమ ప్రాంగణముల నెండబోసిన ధాన్యము ప్రోగు చేయబడినది. హరిణము లచ్చట హాయిగా పరుండి నెమరువేయుచున్నవి. ఆహుతి సురభిశములగు హోమధూమములు గాలికెగసి యాశ్రమోన్ముఖులగు నతిథులను పునీతుల జేయుచున్నవి. అశ్రమమున కల్లంత దూరమున రథమాగినది. చక్రవర్తి తన దేవేరియగు సుదక్షిణాదేవిని రథము నుండి దింపి తానును దిగినాడు. మునులా రాజదంపతులను సత్కరించినారు. సాయంతనానుష్ఠానమైనవిదవ నా రాజదంపతులు పుణ్యదంపతులగు అరుంధతీ వశిష్ఠుల పాదములకు ప్రణమిల్లినారు. ఇదియంతయు తపోవనాంతర్భాగము నందలి హృదయంగమ దృశ్యము. విశ్వశాంతి యచ్చట గూడుకట్టుకొన్నది. తిర్యక్ష్మానవులకు సాహచర్య మచ్చట పాడుకొన్నది.

వరతంతుమహర్షి యంతేవాసియగు కౌత్సుడు రఘుమహారాజు నొద్ద జేతెంచినాడు. విశ్వజిద్యాగమున తన యైశ్వర్యమంతయు వెచ్చించిన యా నృపాలుడు మట్టిపాత్రతో నా ఋషికుమారున కర్హ్యమొసగినాడు. "తమర్చయిత్యావిధివద్విధిజ్ఞః తపోధనం మానధనాగ్రయా యీ విశాంపతి ర్విష్ణురథాజమారాత్ కృతాంజలిః కృత్య విదిత్యువాచ"- మానధనాగ్రణియగు నా చక్రవర్తి యా తపోధనుని యథావిధిగా పూజించి యాననమున గూర్చుండబెట్టి కృతాంజలియై యోరగా నిలచెనట. ఇచ్చట తపోధన మానధన శబ్దములు సాభిప్రాయములు. ఆతపోధనునియెదుట నంతటి మానధనుడు కుంచించుకొనిపోయినాడు. నీవు నాయగ్నిగృహంబున నాలుగవ యగ్నివలె రెండుమూడు దినములు వపింపుము. నీకార్యమును చక్కజెట్టి యత్నింతును. - అని యా బ్రాహ్మణు నొడబట్టి రఘుమహారాజు పుడమియందలి ధనమెల్ల నిదివఱకే గ్రహింపబడుటచే కుజేరునియొద్ద సంపాదించ సంజెను.

వశిష్ఠుని మంత్రజాల ప్రభావమున నామహేంద్రుని యరదము సముద్రాకాశ
పర్వతముల యందేని యప్రతిహతమై సాగిపోవును, అట్టి స్వందనము సస్త్ర
ములతో నింపుకొని తన సామంతరాజు మీదికి తోయినట్లే గుఱేరునిమీదికి
తోవ నిశ్చయించి యధిష్ఠించినాడు. ఇంతలో కోకాధికారు లేతెంచి యాశ
సమునుండి యాశస్మికముగా ధనాగారమున నువర్ణము వర్షించినట్లు విన్న
వించిరి. వజ్రభిన్నమగు సుమేరుఖిరముతోలు నాహేమరాశినంతనుకొన్న
కిచ్చి పంపెను. కౌత్సనకు పదునాలుదిద్యల గణపిన పరశంకామహార్షి సర్వ
కాస్త్ర వికారదుడు. విజ్ఞానకోశము. తత్తపోవన మేళ విశ్వవిద్యాలయము.
విద్యాద్ధులచట వేదనము చెల్లించ బనిలేదు. గురుకుశూపయే దక్షిణ. ఈ
విషయమున పొరబడిన కౌత్సుడు పదునాలుగుకోట్ల మూల్యము చెల్లించ
వలసి వచ్చినది. తపోధన భూపాలుర యనుబంధమును ఈసన్నివేశము వృద్ధ
యంగముగ చిత్రించినది.

కుమార సంభవమున కల సన్నివేశము:-

అది హిమవద్గిరి ఖిరమున మహేశ్వరుని తపోవనము. వేదవేదాంత
దగు నందీశ్వరుడు లతాగృహముననుండి పవారా యిచ్చుచున్నాడు.

నిష్కంప వృక్షం నిభృతద్విరేఖం

మూకాండజం కాంతస్యగప్రచారం

తచ్ఛాసనాత్ కావనమేవ సర్వం

చిత్రార్పితారంభ మివావతస్థి.

అ కల్లాడదు, తుమ్మెదలు రొద పెట్టవు, పిట్ట కీచుమనదు. అంకువు మెదలదు,
తపోవనమంతయు చిత్తరువున ప్రాసినట్లున్నది. ప్రకృతి సైతము తపోధను
లకు విధేయమై ప్రవర్తించును. దేవదారువృక్షముక్రింద వ్యాఘ్రాణినము
పరచిన వేదికపై సమాధి నిష్ఠుడగు పరమేశ్వరుడు వీరాసనోపవిష్టుడై
యున్నాడు.

స్మర స్తథాభూత మయుగ్మవేద్రం

పశ్యన్నదూరాన్మనసాప్యభృవ్యం

నా లక్షయ త్సాధన సన్నహస్తా

ప్రస్తం కరం చాప మపి స్యహస్తాత్.

అట్టి స్థితిలో సాలాకు నీక్షించిన మమ్మీదుడు చకితుడై తేజోవీరి విల్లముల
నేని గమనింపడయ్యెను. ఇంతలో హరునకు పూజాద్రవ్యములు సమకూర్చు

కొని పార్వతి సమీపించినది. పుష్పాయుధుడు చెదరిన ధైర్యము నెట్లోకూడ
దీసి కొని సమ్మోహనాస్త్రము వింట దొడిగినాడు.

హరస్తు కించిత్ పరిలు త్తధైర్యః
చంద్రోదయారంభ ఇవాంబురాశిః
ఉమాముఖే బింబ ఫలాధరోష్ఠే
వ్యాపారయామాస విలోచనాని.

చంద్రోయ వేళ సాగరము వరవల్లు త్రొక్కినట్లు పరమేశ్వరుని ధైర్య
మించుక నడలినది. బింబోష్ఠరమణీయమగు హైమవతి ముఖమున ముక్కంటి
చూపు ప్రసరించినది. వెంటనే జితేంద్రియుడగు హరుడు ఇంద్రియ సంక్షోభ
మడచి తన చిత్తవికార హేతు వరయగోరి నలుదెసల బరికించినాడు. ఒక
వంక నాకర్ణాంతము తివియబడి చక్రాకృతి వహించిన ధనుస్సుతో ప్రహర
ణోద్యుక్తుడై యున్న మనోభవుడు పొడసూపినాడు. తపోభంగమునకు
గినిసిన విషమాక్షుని బేసికంటి మంటలో నసమాస్త్రుడు గాగినాడు.

స్త్రీ సాన్నిధ్యము తపస్సున కంతరాయమని యెంచి శంకరుడటనుండి
వెడలి పోయినాడు. అతని యర్ధాంగి కాదలచిన పార్వతి యభీష్టసిద్ధికి
తపస్సునే సాధనముగా నెంచుకొన్నది.

కృతాభిషేకాం హుత జాతవేదసం
త్వగు త్తరా సంగవతీ మధీతినిం
దిదృక్ష వస్తాం ఋషయోభ్యుపాగమన్
సధర్మ వృద్ధేషు వయస్సమీక్ష్యతే

స్నాన మొనర్చి వల్కలములు ధరించి యగ్ని వ్రేల్చుచు మంత్రములు
పఠించు నాదేవిని దర్శింప మహర్షులు సైత మరుదెంచినారు. ధర్మవృద్ధుల
యెడ వయస్సుతో పని యేమి?

విరోధి సత్త్వో జ్ఞిత పూర్వమత్సరం
ద్రుమైరభీష్ట ప్రసవార్చితాతిథి
నవోటజా భ్యంతర సంభృతానలం
తపోవనం తచ్చ బభూవ పావనమ్.

మృగములు జాతివై రము విస్మరించినవి. ఇష్ట ఫలము లొసగి వృక్షము లతిధుల బూటించుచున్నవి. పర్ణశాలాశ్యంతరము అగ్నిభట్టారకున కాశ్రయ మైనది. ఆ తపోవన మంత సలితమైనది. తిర్యగాదుల కట్టి పరివర్తనము గూర్చిన తపః ప్రభావమే పరమేశ్వరుని ఐట్టితచ్చి పాన్వతీవశంవదుని గావించినది. దాని కసాధ్య మేది యుండును?

కాశంతలమున కాశిదాసుని యఖండ ప్రతిభ:

కణ్వమహర్షి తపోవన ప్రాంతమున దుష్కృంతుడు కృష్ణ సారంగము వై హాణము సంధించి వెంటాడు చున్నాడు. రథము మహావీరముతోపడుగత్తు చున్నది. ఇంతలో “రాజా! ఇది యాశ్రమ మృగము, దీనిని గొట్టరాదు.” అను మాట వినిపించినది. వెంటనే హాణ ముసవంపరింపబడినది. రథమూగినది అది తపోవనమని ద్రువపరచు సాక్ష్యమచ్చట గోచరించుచున్నది.

నీవారాశ్మక గర్భగోటరముఖ ద్రష్టాస్తరుణామథః
ప్రస్నిగ్ధాః క్వచిదింగుదీ ఫలభివః సూచ్యస్త ఏవోపలాః
విశ్వాసోపగ మాత్ అభిన్న గతయాః శబ్దం సహంశమ్మృగాః
తోయాధార పథాశ్చ వల్కుల శిఖా నిష్క్లంబ రేఖాంకితాః

తొట్టల నుండి చిలుకలు జారవిడిచిన నీవార ధాన్యకణములు చెట్లక్రింద రాలియున్నవి. ఇంగుదీ ఫలములు పగులగొట్టుటచే నునుపిక్కిన పాచాణము లందందు కను పట్టుచున్నవి. మచ్చిక వలన రథధ్వని! తదరక మృగములు యథా పూర్వముగా సంచరించుచున్నవి. నీటి చెలమలకు పోవు మార్గములు అర్ధవల్క లాంచలములనుండి జారిన బలధారలచే నంతములై యున్నవి. ఈ చిహ్నములన్నియు సచ్చట తపోవనపుటునికిని చాటుచున్నవి.

శమ ప్రధానేషు తపోధనేషు
గూఢంహి దావోత్మక మస్తి తేజః
స్పర్శాను కూలా ఇవ సూర్యకాంతాః
తదన్యతే శోఽభి భవాద్యమన్తి.

శమప్రధానులగు తపోధనుల యందు దావోత్మక మగు తేజస్సు నిగూఢ మై స్పర్శ యోగ్యములగు సూర్యకాంతములవలె నన్యతేజః పరిభవము వలన ప్రజ్వరిల్లును.

యదు త్తిష్ఠతి వర్ణేభ్యో
 నృపాణాం త్తయి తత్ఫలం
 తపష్షడ్భాగ మక్షయ్యం
 దదత్యారణ్యకాపిః

ప్రజ లెల్లరు తమ యాదాయము నుండి యాటవపాలు నరపాలునకు వన్ను క్రిందచెల్లింతురు. అదియంతయు నశ్వరము. తాపసుల నుండి లభించు తపష్షడ్భాగ మక్షయ్యము.

శకుంతల యత్తవారి యింటికి పయనమగుచున్నది. ఆమె పెరిగినది తపోవనమున, ప్రవేశింప బోవునది రాజాంతః పురము. అచ్చటికి ముని కన్య వేషముతో బోవుటయెట్లు? ఆమె మహారాజ్ఞి. కాని రాణివాసపు టలంకారము లెట్లువచ్చును? కాని వచ్చినవి.

20. అప్పయదీక్షిత వైదుష్యము

శ్రీ సూరిరామకోటిశాస్త్రి

మ హేశ్వరేవా జగతా మధీశ్వరే
జనార్దనే వా జగదన్తరాశ్మని
నవస్తు భేదప్రతి పత్తిరస్తిమే
తథాపి భక్తిన్తరుణేందు శేఖరే.

అని పలికినవారు అప్పయ్య దీక్షితులు.

ఆంధ్రత్య మాంధ్రథాపాచ
ప్రాథాకర పరిశ్రమః
తత్రాపి యాబుషికాథా
నాల్పన్యతపసః ఫలమ్.

అని చెప్పినవారుకూడ అప్పయదీక్షితులవారే. వీరు పరమభివత్తులు. దీక్షిత దేశమున విరించివుగము వీరి జన్మస్థలము. నివాసస్థానము 'అడయప్పలము' అగ్రహారము. కొండలు అడయప్పలమే జన్మస్థానమనెదరు.

దీక్షితేంద్రులు శంఢియగు 'రంగరాజమఠ' పన్నిధిలో సకల విద్యల నభ్యసించిరి. సర్వశాస్త్రములందు నిష్ణాతులైరి. అగమపురాణాది వాగ్విసారము గ్రహించిరి. ధర్మనిష్ఠులై శిష్యులకు విద్యోపదేశము కావించుచు అప్రతిమ ప్రతిభానంపత్తిచే శతాధిక గ్రంథముల రచించి దివ్యజ్ఞానసంపదను లోకమున కనుగ్రహించిరి. శ్రీశంకర విద్యారణ్యులంతోలే మహోన్నతభాగ్యునిగడించిరి.

వీరిరచనలలో బ్రహ్మసూత్ర శంకర భాష్య భామహిరల్పకరుపరిమళము, న్యాయరజామణి, సిద్ధాంతతేజ సంగ్రహము, శివార్కమణిదీపిక, కువలయా నందము, చిత్రమీమాంస, వృత్తిచార్తము, విధిరసాయనము, మయూఖా వళి, శివాద్వైత నిర్ణయము, రత్నశ్రయ పరిక్ష మున్నగునవి ముఖ్యము లయిన శాస్త్రగ్రంథములు. ఇవికాక దీక్షితరచితములగుస్తోత్రములు, వృత్తులు, వ్యాఖ్యలు, టీకలు, విమర్శలు, కావ్యనాటకములు ప్రజ్ఞావిభవ నిదర్శనము లెన్నియొకలవు. అందు-

1. పరినుశము :

లోకోత్తరగ్రంథము. ఇది అద్వైతవేదాంతభామతీ ప్రస్తానాంతర్గతము. అవచ్ఛేదవాద నానాజీవవాదముల నాశ్రయించి క్రమముక్తి, సర్వముక్తి సిద్ధాంతములను సయుక్తికముగ మీమాంసా న్యాయోపప్లంభముతో నిరూపించినది. “అద్వైత స్థాపనాచార్య” అను బిరుదమును అప్పయ్య దీక్షితులకు సమకూర్చినది.

2. న్యాయరక్షామణి :

బ్రహ్మసూత్ర ప్రథమాధ్యాయవ్యాఖ్య. శంకరసిద్ధాంతముపై కుశంకల నిరసించుటకు బయలుదేరిన గ్రంథము. ఇందు ‘ఆనందమయాధికరణము’న పుచ్చబ్రహ్మవాదము సుష్టుగా సమర్థింపబడినది.

3. సిద్ధాంతలేఖ సంగ్రహము:

అద్వైత సంప్రదాయమున జీవేశ్వరబ్రహ్మమాయావిద్యాదిస్వరూపమును గూర్చి, అవిరోధ, సాధన ఫలములం గూర్చియు మతభేదముచే నిరూపణము బ్రహ్మతైత్తిక్యసిద్ధి కనుగుణముగ చేయబడినది. ఇది తత్త్విజ్ఞానువులకు మిక్కిలి ఉపయోగకరము. ఈమూడును శాంకరాద్వైతానుసారి గ్రంథములు. ఇక బ్రహ్మసూత్రములకు శైవవిశిష్టాద్వైత పరముగ వెలసిన శ్రీకంఠ భాష్యమునకు వ్యాఖ్యయగు-

4. శివార్కమణి దీపిక :

శివపారమ్య ప్రతిపాదకము, రాజానుగ్రహమును, ‘శ్రీకంఠ మత ప్రతిష్ఠాపనాచార్య’ బిరుదమును దీనివలన చేకూరినవి. దీక్షితులు శైవమత వ్యాప్తికై, శివభక్తి ప్రబోధకంబులు, శివోత్కర్ష ప్రతిపాదకంబులు నగు బహుగ్రంథములరచించిరి. శివకర్ణామృతము, శివతత్త్వవివేకము, శివపూజావిధి, శివధ్యాన పద్ధతి, శివమహిమ, కాళికాస్తుతి మొదలగునవి యట్టివి. అయినను ‘శివార్కమణి దీపిక’ సిద్ధాంత ప్రతిపాదకంబగుటంజేసి వానికన్నింటికి ప్రమాణ గ్రంథముగా నలరారుచున్నది. “అద్వైత విశిష్టాద్వైతముల

రెంటిని సిద్ధాంతములుగా నెట్లు నిరూపించుట" అను శంకకు సమాధానముగ నారంభముననే దీక్షితుల వారిట్లు సెలవిచ్చిరి.

“యద్యద్యదై వ్యత ఏవ శ్రుతిశిఖిగణిరామాగమానాంచనిష్ఠా
సాకం సర్వైః పురాణస్మృతినిగమవః ఖాగళాది ప్రబంధైః
తదైవ బ్రహ్మసూత్రాణ్యపిచ విమృశతాం ఖాన్తినిత్రాన్తిమన్తి
ప్రతై యరాచార్యరతై యరపి పరిణగ్నపే శక్యరాద్యైర్నిదేవ”

‘తథావ్యనుగ్రహదేవ తదుశేందుఖామణిః

అదై వ్యత వాసనా పుంసామాపిర్భవతినావ్యథా.’

అనగా, శాస్త్రమునకు అదై వ్యతమునందే పరమ తాత్పర్యము. శ్రీ శంకర భగవత్పాదులు అట్లే పరిగ్రహించిరి. అయినను ఈశ్వరపాసన మానవశర్మము. పరమేశ్వరానుగ్రహము వలననే అదై వ్యతవాసన ఆవిర్భవించును. ఫలించును. మఱియుక విధముగా కాదు.

శంకరులు నిర్గుణ బ్రహ్మపాఠమ్యమును బోధించి, సగుణ బ్రహ్మ శ్వర ప్రతిపత్తి ద్వారా భూతమనిరి. అపాంశర తాత్పర్య విషయముగు అ సగుణబ్రహ్మ శివపరముగా శ్రీ శంకరులు భావ్యము రచించి అందు-

సర్వజ్ఞతా తృప్తి రనాదిబోధః

స్వతంత్రతా నిత్యమలుప్తశక్తిః

అచింత్యశక్తిశ్చ....అనుపడంగములు-

జ్ఞానం విరాగతైశ్వర్యం

తపస్సత్యం తమా ధృతిః

సప్రత్య మాత్మనంబోధః

అధిష్టాత్మత్వ మ్మనుదశావ్యయములు- నీలకంఠ త్రిలోచన చంద్ర శేఖర సాంబమూర్తి కాలకూటనిగరణ భక్తానుగ్రహదీక్షితులు-ఉపాసనార్థము వివరించిరి. ఇనులు కొంతకాలము సగుణేశ్వరపాసనముచేసి పరమేశ్వరాను గ్రహము సంపాదించి చిత్తపరిపాక సాధనాయత్త నిర్గుణబ్రహ్మసాత్కారముతో కృతార్థులు కావలెనని దీక్షితాశయము. అనందలవారిలో నీ విష

యమునే చర్చించి సగుణోపాసన నిర్విశేష బ్రహ్మప్రతిపత్తికి ఉపాయమగు టంజేసి శైవవిశిష్టాదైవతమునకు శాంకరాదైవతముతో విరోధములేదని వాక్రుచ్చిరి. రామానుజ విశిష్టాదైవతమునకు సగుణబ్రహ్మోపాసనకు నిర్గుణ బ్రహ్మ ప్రతిపత్తి సోపానత్వ మంగీకరింపదు. వారి మతమందు నిర్గుణ బ్రహ్మము సమ్మతముకాదు.

5. కవలయానందము:

'జయదేవ' విరచిత చంద్రాలోకాలంకార ప్రకరణ వ్యాఖ్యాగ్రంథము. ఉపమాద్యలంకారములకు తానుక్రొత్త ఉదాహరణముల నిచ్చుచు సవిశేషముగ వ్యాఖ్య నొనరించెను.

గుణ దోషాబుధోగృహ్యః

నిన్దుష్టేషా వివేకగః

శిరసాక్లాఘతేపూర్వం

వరం కణ్ఠే నియచ్ఛతి.

గుణ దోషములను గ్రహించి, గుణమును క్లాఘింపవలయునే కాని, దోషాద్భూతనము చేయరాదు - అనుటకు ఈశ్వరోపమానము చంద్ర విషప్రతిబింబ నిర్దేశముతో చక్కగా నీయబడినది. మూలములోని నూఱుఅలంకారములకు మఱి పదునైదలంకారములను (రసవదాదులను) చేర్చెను. ఈగ్రంథము పతనపాతనములందు ప్రసిద్ధిపహించినది.

6. చిత్రమీమాంస :

ధ్వని, గుణీభూత వ్యంగ్య, చిత్రకావ్యభేదముల నిరూపించి అర్థాలంకార ప్రధాన చిత్రకావ్య విచారమిందు చేయబడినది. విమర్శగ్రంథము. విచారనరణి నవీనులకు మార్గదర్శకము. ఉపమ, ఉపమేయోపమ, అనన్వయమ, స్వరణము, రూపకము, పరిణామము, సందేహము, త్రాంతి, ఉల్లేఖము, అపహ్నుతి, ఉత్పేక్ష, విచారింపబడినవి. అతిశయోక్తి సగమువఱకే గ్రంథ ముపలిబ్ధము.

7. వృతి వార్తకము:

అధిధాలకాణా నిర్ణయము వలన గ్రంథము లభించుచున్నది. వృత్తి నిరూపణము కానరాదు. ఈ పై మూడు గ్రంథములు అలాంకారశాస్త్ర మునకు చెందినవి. తరువాత అగస్త్యాధాదలచే ఖండింపబడినను, తగుస్థాన మిప్పటిని నిలచియు యున్నది.

8. విధిరసాయనము:

అపూర్వ, నియమ, పరిపంఖ్యా, విధిత్రయ విచార మిందు చేయబడినది.

9. మయూఖావళి:

పార్థసారథి మిశ్ర విరచిత శాస్త్ర దీపికా వ్యాఖ్య, ఇవికార, చిత్రపటము, వాచనడత్రమాల, వలన్నగు మీమాంసా గ్రంథములను రచించుటచే మీమాంసకమూర్ధన్యుడని ప్రశంసల నందుకొనినాడు.

10. శివాద్వైతనిర్ణయము:

శివోక్మర్ష ప్రతిపాదకము. ఇందు శివోదరపోటుచే పూర్వసాధనముల నుపేక్షచేసి, ఉత్తమ భూమిక పధికహింస కలవిన వారికి పూర్వానుష్ఠాన సిద్ధితై అనభిమతమగు నుత్తమ సాధన దూషణము విశేషము. ఈ రత్నము ప్థానాధికారికి సంన్యాసనిష్ఠ.

11. రత్నత్రయ పరీక్ష:

అమధ్య దుగ్ధాజ్ఞే శాస్త్రం రత్నత్రయంతతః

శమ్భుర్గౌరి హరిశ్చేతి తత్రసమ్యక్ పరిక్షితమ్.

అని ఉపసంహారము చేయుటచే తైవ, శాస్త్రీయ వైష్ణవ మతముల తేవకా న్యరూపములను ధర్మధర్మి కల్పనచే నొపనిషద బ్రహ్మ పరముగ నిరూపించెను. ఉపాసనా రశలో కాల్పనిక భేదమున్నను శివశక్తి విష్ణులు బ్రహ్మకోటికి చెందిన వారని సమన్వయము చేసెను.

బహుముఖ ప్రజ్ఞానోభవమును చాటుచున్నది. మన సమన్వయము వారి సొమ్ము. కోడికరణ మనితగ సాధారణము, వైరుష్య మపారము.

శ్రీమదప్పయ్య దీక్షితుల వారాంధ్రాభిమానులు. కారణము ఇది త్రిలింగ దేశము. ఇం గడురాభ్యాసము కాలశివపరచాచరితో చేయుదురు. ప్రచుగ ప్రచారములోనున్న కృష్ణయజు శ్లోక, శివ పరచాచరితో నున్నది. అందుచే నిందలివారు సహజముగా శివానుగ్రహమునకు పాత్రులని వారి యాశయము కానోపును. లేదా వారి పూర్వులు ఇంద్రాభిమానులైనను కావలయు. ఎట్లయినను వారి విజ్ఞానము అభ్యుదయోపవోము, నిశ్శేషము ప్రాప్తికి సోపానమును అగుటంజేసి యువద్యోగతమున, విశేషముగ వాంధ్ర దేశమున ప్రచారము సొందుగాక!

(C. Kunhan Raja) వరాహమిహిరచరితం పరిమళమయం కవిత్వం వారాహమిహిరచరితం.

సామంత్యం సామంత్యం సామంత్యం సామంత్యం సామంత్యం

సామంత్యం సామంత్యం సామంత్యం సామంత్యం సామంత్యం

(సామంత్యం సామంత్యం)

సామంత్యం సామంత్యం సామంత్యం సామంత్యం సామంత్యం

సామంత్యం సామంత్యం సామంత్యం సామంత్యం సామంత్యం

(సామంత్యం సామంత్యం)

ఈ వియమనందు ఎంతయును పాపి సంకల్పము విరాజిల్లును
మండలము నిర్మలమున నున్న సంకల్పము పరిశీలనకు కంఠము కన్పించు
చున్నది. ఉత్తర భారతమున బట్టించి అది అంతర్వేదముగా భావించబడిన
దత్తయ ప్రభువు శ్రీరామచంద్రుని మండి దండ భారతపు కవి
అంతర్వేదమున ప్రాప్తయ ప్రభువు భారతమున బాహువు అంతర్వేదము
పేదము. ఈ పేదమును పాశ్చాత్య మండలమునకు ప్రసరించెను.
“They are without doubt, the oldest works composed in
Sanskrit. Even the most ancient Sanskrit writings allow the
Vedas as already existing” అని ప్రాచీన హిందూ గాథనెరి.

“There is no monument of Greece or Rome more
precious than the Rigveda ” అని మాన్యు లీయన్ డెల్బాస్ పండితు
డనెను. “The Yasurveda was the most precious gift for
which the West had been ever indebted to the East ” అని
పాల్గ్రేవు గాథనెరి. “... In the history of the world, the Vedas
fill a gap which no literary work in any other language
could fill ” అని విల్సన్ గాథనెరి. “Nor can Science ever solve
the problem of the origin of man if it rejects the evidence
of the oldest records in the world ” అని బ్రావర్ట్ స్కి గాథనెరి.
“The Vedic literature opens to us a chapter in what has
been called the education of the human race, to which we
can find no parallel any where else. I maintain that to

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

[illegible]

ఇదికార చతుర్మత సారము, నయమణిమాల, నయమంజరి, న్యాయ ముక్తావళి, నయమయూఖమాలిక అను చతుర్మతానుసారిబ్రహ్మసూత్ర వృత్తులను రచించెను. ఆయామతములలోని గుణములకు ప్రాధాన్యమిచ్చి సమన్వయ మార్గమును చూపిన వారప్పయ దీక్షితులు. వీరు “మధ్వతంత్ర ముఖ మర్దనము,” “రామానుజ శృంగభంగము” అను గ్రంథములను వ్రాయక పోలేదు. అందులకు కారణము విష్ణువు నందు ద్వేషముకాదు, చూడుడు:

విష్ణుర్వా శంకరోవా శ్రుతి శిఖర గిరామస్తుతాత్వ్యర భూమిః
నాస్మాకం తత్రవాదః ప్రసరతి కిమపి స్పష్ట మద్వైతభాజామ్
కిన్త్విశద్వేష గాఢానలకలిత హృదాం దుర్మతీనాం దురుక్తేః
భక్తుం యతోమమాయం నహిభవతు తతో విష్ణు విద్వేష శక్కా.

దీనిని బట్టి శివుని ద్వేషించుచు చులకనగ మాట్లాడు వారికి సమధాన ముగ ఆయా గ్రంథములు వ్రాయబడి యుండును. శివోత్కర్ష ప్రతి పాదన సందర్భమున “నహినిన్దా నిన్దితు ముత్సహాతే అపితుస్తుత్యం స్తోతుమ్” అను న్యాయమున సమాధానము చెప్పవలయును. కార్య వశమున కౌపాధి కముగా నుత్కర్షావకర్ష భావము స్వీకరించినను శివకేశవులు ఏకేశ్వర స్వరూపులగుటం జేసి దోషము లేదు. శైవులు విష్ణుని కాని, వైష్ణవులు శివుని కాని నిందించరాదు. ద్వేషింపరాదు. శివోపాసనచే శైవులును విష్ణూపాసనచే వైష్ణవులును తరింపవచ్చును. ఉపాసనకు లోకముక్తి లేదా క్రమముక్తి ఫలము. ఉపాసకులు శైలాస వైకుంఠలోకాదుల కేగి యచట తత్త్వజ్ఞానముంబడసి కృతార్థులగుదురు. యావత్సర్వముక్తి ఈశ్వరభావా సత్తి సిద్ధాంత సంగ్రహమున ప్రతిపాదితము.

వరదరాజ స్తవము, ఆత్మార్పణస్తుతి, హరిహరస్తుతి, యాద చాఖ్యుదయ పాదుకాసహస్రవ్యాఖ్యలు, శ్రీవిద్యా తత్త్వ వివరణము, రామాయణ భారత తాత్పర్య సంగ్రహములు, భక్తిశతకము, వసుమతీ చిత్ర సేన విలాస నాటకము, తాంత్రిక మిమాంస, సిద్ధాంత రత్నాకరము గంగాధరాష్టకము మున్నగునవి మఱి కొన్ని రచనములు దీక్షితుల వారి